

Istanbulské sprostáctví a justiční oslí můstky

- CZ24 News | 28. ledna 2024

ČESKO: Feministický soudruh soudce Miroslav Novák má další exces. Po faktickém nepotrestání patologické vražedkyně Velikovské, která chladnokrevně dvěma výstřely do hlavy zavraždila svého manžela a následně zmanipulovala okolí, aby za ni uklidili jeho mrtvolu, tu máme podmíněný trest za opakované znásilnění.

Zatímco po faktickém nepotrestání patologické vražedkyně Velikovské byl soudce Novák neomarxistickými méééédii (pěkně si při tom zamečíme) extaticky oslavován (respektive kritizován, že ji neosvobodil), pak kvůli podmínce za znásilnění byl feministickým mediálním mečením ostouzen do té míry, že si i Velký Mafiánský Kámoš don Pablo nevystačil s obvyklým „nemůžeme přece ovlivňovat soudcovskou nezávislost“ a vyžádal si spis a dělal, že jako podá stížnost pro porušení zákona v neprospěch obžalovaného. Justiční soudruzi prý budou dostávat nalejvárnou od feministek a kdo se nezúčastní, ten bude mít kárné provinění. Dost hustý.

Feministky zuřivě kvičely, zlostně mečely, vztekly hýkaly a frustrovaně lítaly kolem všech možných institucí jako o Sabatu a samozřejmě opět vylezla z díry nám známá feministická advokátka Hrdá, co parazituje na znásilnění a extaticky se vyžívá na výstavkách rudých bobrů, a tak nás opětovně krmila báchorkami [o velkém ženském chudáctví](#) při masivním znásilňování a hromadném domácím násilí páchaném výhradně muži, tedy všemi muži bez rozdílu. V případě preferovaných etnik a sexuálních menšin se tomuto přístupu říká [předsudečná nenávisť](#).

Ovšem kdo z ČAK by si vůbec dovolil za to tuhle odpornou zřůdu být jen napomenout. Jak že to říkála ta ukrajinská ombudsmanka? Chlapi, ti hnusáci zmetci a hajzlové, prostě znásilňují všechno, co se hýbe, znásilňují slepičky, chlapečky i holčičky, babičky i dědečky a je potřeba využít GRL PWR (co ji má ta soudružka Hrdá vytetovanou na ksichtě), zaplatit neziskovky a zejména přihodit soudružce advokátce pořádně do koryta, protože pět mega obratu soudružce nestačí, a upravit zákony, aby mohly feministické prasnice prostřednictvím všehoschopných fízlů chytit kteréhokoli chlapa kdykoli se jim zamane, sociálně ho zničit a okrást a zavřít do báně. Proto potřebujeme schválit tu Istanbulskou úmluvu, protože tam je to jasně napsané: chlapi jsou násilnická prasata, to oni musejí prokazovat, že neznásilnili, my feministické chudinky můžeme jen falešně obviňovat, kdykoli, kdekoli a jakkoli a hlavně beztrestně.

Zajímalo by mě, proč feministky z neziskovek demonstrovaly donovi Pablovi pod okna a nešly si to vyříkat přímo se soudcem Novákem? Na brněnském krajském soudu jsou přece hodiny pro veřejnost, no ni?

Takže o co vlastně šlo?

Matka, která zřejmě mnoho intelektu ani jiných kvalit nepobrala, si s někým, kdo v této šarádě hraje jen podřadnou roli, upletla 3 fakany a následně se začala spektakulárně rozvádět, protože ona nebyla šťastná. Tak nějak přitom nemyslela na zadní kolečka a všem hrozilo bezdomovectví, ale jak víme, v této fázi ženy obvykle provedou sex-trading, tedy zobchodují romanci za hmotné zabezpečení, a tak se i tato paní dostala do vztahu s druhým pánem, nějakým dřevorubcem, rozumu bohužel stejně mdlého.

Nakvartýrovala se mu do baráku a vůbec jí nevadilo to, co jí pravděpodobně vadilo na jejím bývalém, tedy že chlastal, (to ona koneckonců taky) a taky se k ní nechoval úplně hezky. Došlo i na nějaké

exekuce a můžeme jen spekulovat, na kolik ty exekuce souvisejí s tím, že se dotyčný pán rozumu mdlého musel kromě sebe živit ještě 4 další lidi.

Aby toho nebylo málo, pořídili si s paní ještě jedno společné dítě, dyť děti jsou přece radost, čímž si určitě ekonomicky pomohli. Počítám že matinka nastoupila plné 4 roky MD, pán se musel holt snažit a porážet stromy jako čamrda. Too willie willie means a big family.

Do té doby by to byla jen obyčejná story o sockách jako od Emila Zoly nebo Charlese Dickense, kterých máme na každém rohu futrál. Jenže nové, ne zcela idylické rodinné prostředí se začalo hrubě nelíbit postpubescentní dcerunce, která si řekla, že se matince pomstí. A tak začala sexuálně svádět svého nového hebefilního tatku, aby ta story začala mít pořádný grády. Takový grády, že ani Emil Zola a Charles Dickens by to nevymysleli, i kdyby dali hlavy dohromady.

Nový tatka byl věru potěšen novým nečekaným sexuálním zájmem mladé gejši, a protože mu dobře stál, šoustal starší i tu mladší dámu tak, jak to dosud viděl v těch pornofilmech, u kterých si ho předtím honil. Dyť šoustat matičku a dcerunku dohromady je přece naprosto normální, ty vole, polyamorie, to je přece nový feministický standard přejatý z USA! Volte Piráty, Starosty a soudružku Pekarovou! Manželství pro všechny! Pryč se zpátečnictvím a tmářstvím! A protože chtěl ukázat, jak je chlapák, pořídil si z hebefilního šoustání s mladou gejšou i nějaký to video a fotečky.

Když mladá dcerunka viděla, že šoustání jejího nového tatky nemá efekt, který zamýšlela, což údajně trvalo asi třičtvrtě roku, chtěla šoustání údajně zanechat, jenže v tu chvíli starej vožran údajně vytáhl fotečky a slíbil, že když nebude mladá dcerunka dělat to, co dělala předtím, ukáže fotečky matince a kámoškám ze školy. Tak šukala dál, no snad se jí mezitím, než si ji najde nějaký Princ, moc neošoupe. To už jí táhlo na osmnáct.

Kdyby vožrala nebyl úplnej magor a z hebefilního vztahu s mladou kočičkou vycouval, tak by tento příběh zůstal pod pokličkou mnohých rodinných tajemství lůzy čekoprasečáku a feministická soudružka Hrdá by spolu s neomarxistickými soudružkami z neziskovek neměly na čem parazitovat.

Jenže debilní tatka se ožral a začal na ni před jejíma kamarádkama pořvávat před školou, jaká že je to prý kurva a vyčítat jí její náhlý nezájem o jeho osobu, o které se domníval, že na žebříčku sociosexuální hierarchie stojí někde úplně nahoře. No, co na to říct? Je to prostě debil.

V momentě, kdy debilova hebefilní sexuální avantýra vyšla najevo mezi školními kamarádkami mladé gejši, události nabraly rychlý spád. O osobnost dcerunky, která byla předtím pro pedagogický feministický sbor neviditelná, především co se týče kvality jejího vzdělání, se začaly enormně zajímat soudružky učitelky, protože senzační zprávy o hebefilním vztahu s novým tatkou se ve škole šířily jako „wild fire“. No takovou senzaci, tu si přece nikdo nesmí nechat ujít!

Poté, co se prolátlo, že mladá dcerunka si vesele randí se svým novým tatínkem, nastaly pro oba sociální důsledky jejich jednání. Dcerunka se psychicky zhroutila, pokusila se o sebevraždu a skončila na psychiatrii. Od té doby se pokusila o sebevraždu údajně třikrát.

Případu se chopil OSPOD a fízlové a s novým tatkou to taky nevypadalo úplně dobře, ihned putoval do báně. Ovšem jen do té doby, než si fízlíci prohlédli tatkovu video. Předtím mohla milá gejša vykládat fízlům, jak ji nevlastní otec brutálně znásilňoval vydíral a jak u toho ona trpěla, když mu musela být po chuti. Jenže pak se koukli na video a tam viděli úplně jiný obrázek: milá gejša příčinlivě přiráží, dokud se tatka neudělá a jak mu poskytuje i různé jiné praktiky zcela dobrovolně. To se znásilňováním a feministickými fantazijními narativy soudružky Hrdé bylo v příkrém rozporu. Takže přímé důkazy tak úplně na znásilnění nevypadaly, tedy kromě toho, že je to z pozice konzervativního příslušníka střední třídy trochu unapetitlich. Dceruška nebyla pod zákonem, měla už

občanku, byla trestně odpovědná, takže kruciólní otázka, která fízlům vrtala hlavou, byla, co na „toho drbana“ teď vlastně mohou narafičit?

A zde se zřejmě v hlavě nějakého tupého psychopatického fízla zrodil nápad něco na tom vydělat a kontaktovat soudruha Kozelku z Novinek.cz. Zájem médií vždy povzbudí soudruhy soudce, aby byli tak nějak s fízly solidární a odsoudili i tam, kde jsou důkazy ne zcela průkazné, že.

Fízlům a kníraté feministické státní zástupkyni nepomohli ani jinak ke všemu přičinliví znalci. Kdyby nebylo video a fotečky, bylo by snadné debila ukřižovat – dát mu třeba nakreslit stromeček nebo mu ukázat Rohrschachovy skvrny a na základě toho jistojistě seznat (rozuměj: vybájit si), že se jedná o nebezpečného psychopata, který by nikdy neměl vyjít z bran kriminálu (samozřejmě zcela bez ohledu na skutečné výsledky vyšetření; o tom, jak tahle verbež manipuluje vyšetření, si něco ještě řekneme, falšování výsledků vyšetření, zneužívání psychologie a psychiatrie je jeden z pilířů českého soudnictví). Jenže takhle jen znalečtí ksindlové krčili jen bezmocně rameny, tváří v tvář jejímu sténání při souloži a nadšeným frikčním pohybům, to opravdu na obchodovatelné feministické chudáctví nevypadalo. Takže oblíbenou favoritku soudružku Špiškovou, která podobným případům u soudců v JM kraji dominuje, nechali raději dělat rozvody. Docela by mě zajímalo, kolik soudruzi znalci dřevorubcovi vyúčtovali. Počítám minimálně 150 klacků. Oni si furt stěžují na to, že je nespravedlivý, když takovej Sokol si může říct o 4 litry na hodku, kdežto oni mají podle tarifu jen posraný pětikilo. No aspoň si nahoněj hodiny, počítám, že tak 10 hodin byly „forenzní úvahy“.

Navíc následky pro poškozenou? Tam je to taky dost na levačku. Nejhorší psychické následky pro dcerunku nenastaly v momentě, kdy píglovala svého tatku, ale až v okamžiku, kdy celá věc vyšla najevo a o jejích aktivitách se dozvědělo její okolí. Nikoli dříve.

Totíž video svědčilo zcela výmluvně, jak se vztah mezi gejšou a debilem vyvíjel v jistý okamžik, byl to jediný exaktní důkaz v řízení, a tak mohli fízlové a soudci jen spekulovat, kdy přesně došlo k překlopení gejšina zájmu o nevlastního tatínka a z toho tak nějak oslími můstky vyvozovat závažnost tatkovra jednání. Gejša mohla rezignovat a být mu kvůli pohrůzkám závažnou újmou po vůli poměrně dlouhou dobu, a pak by si soudružka feministická zrůda Hrdá mohla teoreticky nahonit 200 znásilnění (tedy chtěl bych mít její jistotu i logickou úvahu, na čem se zakládá), ale taky to mohlo být tak, že mu nebyla po vůli jen posledních 14 dní (kdy už jí notabene bylo osmnáct), je to slovo proti slovu. Nic vyloženě průkazného.

A kromě toho je tu i další problém, který novinářský perfidní parazit Kozelka ve svém narativu úplně opomenul. Totíž, že dívčina matka se od svého milovaného druha neodstěhovala ani poté, co měla celá rodina z ostudy kabát. Je to sice jen spekulace, ale dle mého názoru o šukání dcerunky s tatkou celou dobu věděla a neudělala nic. Nevystoupila ze své zóny komfortu nešla do azyláku a hlavně, nehnula prdelí, aby se živila sama. Pokud připustíme argument, že dcerunka byla chudák nezralá a nemohla tušit, jaké důsledky pro ni může mít sexuální svádění nevlastního tatky, byla to právě ona, která byla odpovědná za její výchovu. Připouštím, že vychovávat dceru v prostředí, ve kterém se vám do výchovy plete kdejaký feministický ksindl, který dcerunce našeptává, jaká má práva, ale už jí nepřipomíná povinnosti a taky rizika, je těžké. Ale za situaci dcerunky, která, přiznejme si to, není záviděníhodná, může z velké části i ona.

Je tedy pro dřevorubce přiměřená podmínka? Já bych tomu blbovi podmínku určitě nedával. Už kvůli té jeho kolosální blbosti. Zavřel bych ho hezky do krimu, aby její matka neměla na nájem a musela by se odstěhovat z dřevorubcova baráku. Třeba někam pod most. To by byl trest pro ni za zanedbání výchovy dcerušky. Děti by jí OSPOĐačky sebraly a daly do děcáku, protože jak víme, státní výchova je ze všech nejlepší. Nejpozději v 18 letech by je čekal osud nejstarší dcerušky. Myslím, že tím by pomsta dcerunky mohla být dokonána. Mám ale za to, že ta pomsta dcerunce asi dlouho nechutnala. Exekutoři by samozřejmě prodali dřevorubcovi v báni střechu nad hlavou a hezky by se na tom

napakovali, protože ten by musel cvakat dluhy nejen za předchozí exekuce ale taky za advokáta, za znalce a náklady trestního řízení, což počítám, bude tak mega a půl. Dalších 300 klacků dcerunce, no na to by možná ani prodej polorozpadlého baráku po rodičích v dražbě nestačil. Zvlášť pokud by dražbu vedl některý vykutálený exekutor. Hezky tak, aby se po propuštění z krimu neměl kam vrátit. Jejích 300 000, za které si nekoupí ani 1+1, by se rychle rozkutálelo, pokud by je vůbec dostala, a dceruška by si mohla hledat někoho dalšího s kým by po vzoru matičky zobchodovala romanci. No s takovou anamnézou by asi bonitního alfasamce a prince už nenašla. Snad někoho podobného, jako byl její náhradní taťka. Feministické zrůdy by se na situaci rádně přiživily a popásly, prašule do neziskovek by se jen řinuly.

Ještě že je tu ta [občanská iniciativa](#), která na dcerunku, kterou mediální zmrdi a feministky překřtily na Aničku, vybrala asi 5 mega. Feministické soudružky se už nechaly slyšet, že to gejši nemůžou dát úplně všechno naráz. Nejdřív si musí odsypat feministky a jejich neziskovky, pak soudružky poslankyně z toho musejí zaplatit PR, no jsem zvědavý, kolik ta chudák trpící nevinná Anička nakonec z těch peněz uvidí. Úspěšně se dá spekulovat, že nepatrný zlomek.

Neúčinné a formální je také odškodnění dcerunky ve výši 300 000, protože kde nic není, ani smrt nebere a na margo další exekuce na dřevorubce mám za to, že jeho životní úroveň a životní úroveň matinky a jejích 3 sourozenců jsou tak nějak spojité nádoby. Jakékoli vymáhání této částky zapůsobí na rodinné vztahy podobně jako jaderná exploze, přičemž již nyní jsou ty vztahy pravděpodobně ve stadiu po globálním termojaderném bombardování. No nevím nevím, jak moc je částka vymahatelná. I tak bude mít dřevorubec co dělat, aby mu tu střechu nad hlavou neprodal jeho vlastní advokát a další věřitelé. Divím se, že na něj ta matka po tom všem tak ekonomicky spoléhá.

Zajímavě vypadá je také odsouzení za výrobu a držení dětské pornografie. Zajímalo by mě, jak soud zjistil, že dokumentovaný sexuální akt dřevorubce s nevlastní dcerunkou pornografií byl. Pornografie je sexuálně explicitní obrazový či zvukový záznam sloužící výhradně k sexuálnímu ukojení. V tomto případě se zdá, že sloužil spíše jako způsob vydírání a také jako důležitý důkaz u soudu.

Co říci závěrem?

Inu víme, že medializace tohoto citlivého případu a zejména její způsob, jakým to učinil novinářský ksindl Kozelka, kdy si ten zmrđ (opět) medializoval jen to, co se mu hodilo do krámu, měl sloužit především tomu, aby se vytvořil mediální nátlak na schválení neomarxistické feministické nenávistné ideologické doktríny zvané Istanbulská úmluva.

Istanbulské sprostáctví je doktrinální dokument, který do našeho právního řádu zavádí obraz muže, jako apriorního pachatele násilí na ženách, stanovuje dohled nad nezávislou justicí feministickými neziskovkami (kde je milion chvilek a jeho protesty za justiční nezávislost?) a zavádí kompletní beztrestnost falešného obviňování mužů ze sexuálně motivovaného násilí. Takový vlhký sen všech feministek.

Kdybych nebyl dnešní, moc bych děkoval Senátu, že tenhle protiústavní ideologický nenávistný legislativní zprasek neschválil. Ale ono není moc za co. Řada justičních dobytků se chová již tak, jakoby instabulské sprostáctví součástí našeho právního řádu již dávno bylo. Jeho schválení by na výkon práva v čekoprasečáku mělo jen malý vliv, protože nejeden feministický justiční parazit si stejně dělá, co se mu zlíbí. O nějakém exaktním dokazování nemůže být u soudu ani řeči. To ví každý, kdo si prožil opatrovnícké řízení vedené bolševicko-feministickou justicí.

Za všechny si uvedeme [jeden příklad](#). Kdo se postavil za neoprávněně vězněného muže, kterého jeho exsoudružka falešně obvinila z domácího násilí a různých sexuálně motivovaných trestných činů? Týpek byl rok ve vazbě, má somatické i psychické trvalé následky. Děti mu ukradla jeho patologická

exsoudružka. Vazbu mu prodlužovala patologicky nenávistná státní zástupkyně a soudkyně. Žaloval stát o dvě mega, přičemž zatím není výsledek. Podle výsledků, které jsou již k dispozici ovšem dostane zlomek odškodnění, pokud vůbec něco.

Příběh pana Miloše J., který se stal námětem pro tento web před 5 lety mezitímně dospěl do neslavného konce u Nejvyššího soudu. Za křivé obvinění ze znásilnění jeho exmanželkou, jistou Simonou Pěkalovou, vazební stíhání, ztrátu občanské cti a zaměstnání odešel pan Miloš J. se směšnou [částkou 50 000 Kč odškodnění od státu](#). Pěkalová odešla čistá, jak okvěti bílé lilie, oslavována feministickou chamradí. Když se pan MJ [pokusil vysoudit nějaké peníze](#) na ní za ochranu osobnosti, justiční feministická zrůda Štrumpová mu rovnou poradila, ať s tím nepočítá, že jen prodrbe prachy. Tak pan žalobce vzal svůj návrh zpět.

Kdo uspořádá sbírku na tyhle dva zničené chlapy? Možná by stálo za úvahu, co je horší. Jestli několikanásobné vymetení komína byt proti vaší vůli ale za 300 klacků odškodného, nebo kompletní sociální smrt za 50 klacků odškodného. Co byste radši?

Nenávistný neomarxismus a jeho jedna z podob – radikální feminismus, což není nic jiného než forma ženského patologického narcisismu, již dávno ovládá nejvyšší patra české politiky a zejména justice. Ratifikace istanbulskeho sprostáctví je jen apel na tu mikroskopickou menšinu soudců, která doposud bazíruje na takových podružnostech jako je kontradiktorní vedení soudního sporu, exaktní provádění důkazů, rovná práva účastníků řízení a slyšení obou stran sporu, aby toho zanechala a konečně si uvědomila, že obhajoba je součástí obžaloby, jak to bylo v 50. letech minulého století normální. Ve většině případů toto však u justice nehraje žádnou roli. Věřte mi. Čekat u justice něco jiného než skandální sprostáctví, projevy arogance a povýšenosti, průtahy v řízení a psychopatické naschvály, je čirým bláznovstvím.

Své spory si proto nakonec stejně budeme muset vyřešit mimoprávně. Proto se vůbec nedivím, že se našel někdo, komu v určité fázi ruplo v kouli a své problémy si vyřídil hromadnou střelbou do studentů FF UK.

Vsadím 10 klacků, že fízlové (a taky mééééédia, která ho jistě dostala taky) jeho dopis na rozloučenou nikdy nezveřejní.

AUTOR: Challenger

ZDROJ: dfens-cz.com