Ivan David: „Debilnější příklad opravdu najít nemohli.“ Europoslanec David se vysmál prezentaci EU o dezinformacích o koronaviru

- CZ24 News | 12. dubna 2020

EU: Europoslanec Ivan David sdílel na své facebookové stránce příspěvek, ve kterém uvedl řadu argumentů ohledně neopodstatněnosti tvrzení, jež Rada Evropské unie o své současné činnosti proklamuje. Ani jedno z nich nedokládá nezbytnost EU, ale spíše odráží snahu Evropské komise o vytvoření monopolu na informace, tvrdí europoslanec.

Rada Evropské unie nedávno na svém Twitteru zveřejnila dvě prezentace, v nichž občany informuje o konkrétních krocích, které podniká ve snaze zamezit šíření koronaviru. V rámci první prezentace se uvádí šest základních položek ohledně toho, co EU dělá:

„1. Stimulace zdravotnického zásobování. 2. Masové investování do výzkumu vakcín a prostředků diagnostiky. 3. Ochrana pracovních míst a firem v zemích EU prostřednictvím finanční pomoci. 4. Ochrana hranic, zatímco zelené pruhy dál fungují pro základní a zdravotnické produkty. 5. Repatriace tisíce občanů EU. 6. Prosazování masivního ozdravného programu za účelem ochrany evropského hospodářství.“

Reakce Ivana Davida

Daný příspěvek přitáhl pozornost europoslance Ivana Davida, který uvedené informace na svém Facebooku označil za snahu dokázat nepostradatelnost Evropské unie. Tyto argumenty však za přesvědčivé nepovažuje.

„Jak to bylo a je se zdravotnickým zásobováním dobře víme, hodí se mnohem více slova nepřipravenost, bezradnost. Že investuje peníze občanů jednotlivých států, není zásluha, to činí státy i bez EU. Při této charitě zdaleka nepřijdou zkrátka farmaceutické koncerny a producenti zdravotnických prostředků. Pracovní místa se snaží ochránit jednotlivé státy, ne Komise. Pomoc zadluženým státům blokují velké bankovní domy, hlavně německé a nizozemské, které na „pomoci“ chtějí co nejvíce profitovat. O ochraně hranic by měla Rada zcela pomlčet. Není schopna se ohradit ani proti nelegální imigrací, a už vůbec ne proti turecké agresi. Omezení dopravy kvůli pandemii prosadily jednotlivé státy, představitelé Evropské komise zprvu naopak proti tomu protestovali,“ zdůraznil David a pokračoval v komentáři dalších bodů.

„Repatriaci prováděly a provádějí jednotlivé státy, a to dokonce solidárně. Pokud tak činí Rada Evropské unie, je to okrajové a nezbytnost její existence to rozhodně nedokládá. Projekt „ozdravného programu“ nikomu nepomohl a těžko někomu pomůže. Dlouhodobě působící restrikce uplatňované EU zejména slabším státům vysloveně škodí, a zcela nesmyslný projekt „zelený úděl“ zůstává stále hrozbou dalšího unijního avanturismu v hospodářství,“ poznamenává.
Podle Davida celá videoprezentace odráží skutečnost, že Rada evropské unie má obavy z toho, že „občané prohlédnou přinejmenším neefektivnost EU a možná dokonce její škodlivost zejména pro slabší státy“.Europoslanec také podotýká, že tento scénář je velmi pravděpodobný vzhledem k tomu, že si dnes lidé mohou zcela svobodně vyměňovat názory a informace. To dle něj zároveň vysvětluje důvod pro stále více viditelnou snahu Evropské komise o prosazování cenzury pod záminkou boje proti nebezpečným dezinformacím.

Nastává nová totalita?

Právě druhý tweet Rady Evropské unie obsahující prezentaci s názvem „Fake news o koronaviru se rychle šíří online a snaží se ohrozit naše demokracie a diskreditovat Evropskou unii“ podle Davida dokládá tuto snahu o potlačování svobody slova.

> We’ll continue to tackle disinformation and coordinate and intensify efforts, together with EU member states and social media platforms: says @JosepBorrellF after foreign affairs ministers' video conference. More from the meeting here: https://t.co/cwqAVyRJpR #FAC pic.twitter.com/wEPAoeBGBC
>
> — EU Council (@EUCouncil) April 3, 2020

Zatímco je europoslanec přesvědčen o tom, že za tzv. „fake news“ jsou zpravidla označované nepohodlné názory, pokusil se rozebrat i příklady zpráv, které uvádí Rada EU jako důkaz dezinformace, jež ohrožuje demokracii a diskredituje EU.

„Koronavirus je Černobylem EU.“

„Debilnější příklad opravdu nemohli najít. Případné srovnání epidemie COVID-19 s Černobylem (sám jsem se s takovým srovnáním nesetkal a nepokládám je za výstižné) totiž není žádná „informace“, tedy nemůže to být ani úmyslně nepravdivá informace, tedy „dezinformace“. Je to metafora. Co je to za individua, že se nedokáží vyrovnat s metaforou? Přece, kdyby neměla ani náznak přesvědčivosti, nemohla by jim vadit…!“ ujišťuje europoslanec.

„Virus není nebezpečný.“

Podle Davida neobsahuje ani tento titulek nebezpečnou dezinformaci, a to přinejmenším z toho důvodu, že bez ohledu na kategoričnost tvrzení tomu přece prakticky nikdo nevěří.

„Každá nebezpečnost má svoji míru,“ dodává s předpokladem, že lidé to nepochybně vědí.

„Schengen se zhroutil.“

To podle Davida není vůbec informací, ale spíš nadsázkou či hyperbolou.

„Hranice nejsou volně prostupné, to je pravda, jestli to někdo v nadsázce nazývá „zhroucení“, to může být nanejvýš předmětem diskuze, pravdivost nebo nepravdivost nelze dokázat, dokud není přesně definováno, co je to „zhroucení“,“ argumentuje David.

Tvrzení Rady Evropské unie, že se tyhle dezinformace snaží vystavovat lidi strachu, obrací David proti ní samotné. „Rada Evropské unie sama se snaží touto svojí propagandou vyděsit. Konstatují: „Ministři zahraničních věcí mají povinnost bojovat proti dezinformacím.“ Zobrazen je pak typický eurokrat Josep Borrell s tvrzením: „Čelíme info-demii s nebezpečným vlivem na veřejné zdraví. Budeme pokračovat v řešení dezinformací a posilovat naše koordinované úsilí s členskými státy a sociálními médii,“ poznamenává.Na konci svého příspěvku se David rovněž vyjádřil vůči výzvě, jež závěrem zazněla ve videoprezentaci.

„‚Vy také můžete pomoci,’ hlásá videoprezentace s obrázkem dívky hledící na displej mobilu: ‚A to nesdílením neověřených informací z pochybných zdrojů.’ Už nedodávají, že co je ověřené a co

pochybné, chtějí určovat oni," uzavřel celou věc europoslanec.