

Ivan David: Žumpa zvaná Reflex. Komenský: „S kurvů sa nehádej!“ Někteří se však nedali, soudili a zvítězili i nad „kurvů“ Reflexem

- Redakce CZ24 News | 4. dubna 2020

ČESKO: Jsem jim vděčen, pokud tyto své vlastnosti projeví spontánně, otevřeně a včas, dřív než bych se mohl mylně domnívat, že mám co do činění s inteligentním, slušným a mravným člověkem.

Reflex jako jedna z nejhlubších žump se opakovaně chlubil, jak vyhrál soudy a může užívat pro místopředsedu Poslanecké sněmovny označení „Pitomio“. Obdivuji vytrvalost Tomia Okamury, který se soudil s žumpou Reflex a neztratil naději na spravedlnost, když obvodní, krajský i Nejvyšší soud pokládali označení „Pitomio“ za přiměřené. Když před dvaceti lety uveřejnil Reflex moji vulgární karikaturu, ignoroval jsem to. Vzpomněl jsem si na zásadu připisovanou Komenskému: „S kurvů sa nehádej!“

I soudy mají normotvornou funkci a podílejí se na vývoji kultury země, v níž působí. A tak se stalo na veřejnosti běžným to, co jsme si před třiceti lety mohli přečíst jen na stěně záchoda v putice třetí cenové skupiny. Soudy mají svůj podíl zásluh na úpadku kultury a mravnosti. Ústavní soud však před týdnem rozhodl, že aspoň některé urážky jsou za hranou. Označení „Pitomio“ tak není přípustné.

Ozval se kulturní gigant Jan Hřebejk, který se v žumpě cítí jako doma. Nelíbí se mu to. Vždyť s kamarády již po léta nastavuje laťku slušnosti co nejnižší. I jemu jsem vděčen, že se jasně projevil již před lety. Zajímavé je že zastánci vulgarit namířené proti vládě, hradu a některým politickým stranám nemají námitky proti návrhu Jourové korumpovat média a prohlubovat cenzuru.

Jak zdůraznil soudce Ústavního soudu Radovan Suchánek, je třeba vždy rozlišovat mezi skutkovými tvrzeními a hodnotícími úsudky. A to v této kauze nedělaly soudy buď vůbec, nebo zcela minimálně. „Skutková tvrzení totiž podléhají „důkazu pravdy“, kritik musí prokázat, z jakých faktů vycházel. U hodnotících soudů toto není možné, ovšem i ty mohou zasáhnout do cti hodnoceného.

V případě „Pitomio“ jsme se navíc dostali do zcela mimořádné situace práva na ochranu jména. Podle Ústavního soudu má každý právo být označován svým skutečným jménem, bez komolení. Tím spíše, když to evokuje hanlivé označení.“

Ústavní soud zdůraznil, že svoboda projevu nemá vést k samoúčelnému zesměšňování lidí. Prostředky dotýkající se lidské důstojnosti nejsou obhajitelné ani v rámci politického zápasu. Tento „aktivistický přístup“ nebo „kampan“ nemůže být podle Suchánka hoden soudní ochrany.

Že by sprostota přestala vítězit nad slušností?



Rozhodnutím Ústavního soudu se však žumpa zvaná Reflex necítí dotčena, i když jeho rozhodnutím jsou vázány soudy nižší instance, které musí respektovat nálezy ÚS. Podívejte se... Odkaz je v komentáři. Jsem vděčen „vtipálkovi“ Ludku Staňkovi z Reflexu, že se jasně projevil.

Pamatuji doby, kdy se dal Reflex ještě číst, aspoň občas a aspoň místy. Pak dohnal a předešel časopis s podobně znějícím názvem „Respekt“, který slušné lidi na první pohled varuje už svojí obálkou – pokud ji mohou ještě, možná už jen v Praze, zahlédnout. Reflex už se ode dna neodrazí.