

# Ivan Štubňa: Mainstreamová rakovina

- editor007 | 26. května 2024

**SVĚT: Reportéri a novinári skryto spolupracujú v prospech politických záujmov rôznych vplyvných skupín od kampaní politikov až po CIA. Šokujúci dokument portálu Natural News odhaľuje, ako médiá skryte spolupracujú s liberálnymi politickými záujmami a vládnymi agentúrami.**

Investigatívna novinárka Sharyl Attkisson sa postupne vyprofilovala na nezávislú novinárku, ktorá pomenúva veci také ako sú. Pracovala pre CNN, CBS a iné významné americké médiá. Postupne zistila čo sa deje v zákulisí mediálneho priemyslu, ktorý skĺzol do ovplyvňovania a manipulácie verejnej mienky v závislosti od svojich donorov a skutočných vládcov médií.

Nekompromisne objasnila rozšírenú prax v žurnalistike, kde reportéri skryto spolupracujú s politickými stranami, lobbistickými skupinami a globálnymi majiteľmi mediálnych domov, od kampaní politikov až po CIA, aby propagovali a produkovali obsahy liberálno-globalistického zamerania.

Sharyl Attkisson nazýva takúto činnosť transakčnou žurnalistikou, (TŽ) na ktorej sa z veľkej časti podieľajú reportéri s demokratickými väzbami. Dôvodom je momentálna politická prevaha Demokratov nad Republikánmi. Po zmene politickej situácie, ak by boli úspešní Republikáni sa zmenia veľtoky financií týmto smerom. Jedinou podmienkou je, uverejňovať žiadúce obsahy podľa diktátu globalistov. Poukazuje napríklad na ideologické spravodajské skupiny, ktoré sú svojim sponzorom zaviazané produkovať želané mediálne výstupy bez ohľadu na objektivnosť.

Kým budem pokračovať, chcem poukázať na debatu medzi K. Farkašovským (SNS) a Z. Jaurovou z PS na TA3. Debata jednoznačne ukázala profesionalitu Farkašovského a uhýbanie nevedomej Jaurovej, ktorá nebola schopná oponovať Farkašovskému. Bolo to jednoducho preto, že na základe svojej globálno-liberálnej orientácie mala povinnosť s ním nesúhlasiť. Radšej vypustila z úst nezmysly. Farkašovský pomenoval veci jasne a zmysluplne. Jaurová mala zrejme prikázané svojimi sponzormi spochybníť vyjadrenia Farkašovského. Jaurovej vystúpenie vyznelo trápne. Bola totálne mimo reality. Viď TU.

Na tento príklad som poukázal preto, lebo Slovensko nie je žiadna výnimka. Mediálne aktivity SME, Aktuality alebo DenníkA sú závislé od podobných bábkovodíčov ako ich opisuje Sharyl Attkisson. Ak si uvedomíme, že globalizačné snahy sú riadené z USA, tak pochopíme, že hlava mediálnej chobotnice je v USA a odtiaľ svojimi nespočetnými chápadlami zasahuje do obsahu médií na celom svete. Teda pokiaľ má tú možnosť. Slovensko žiaľ patrí do skupiny, ktorej hlavný mediálny priestor je riadený a platený z USA. Súčasná slovenská vláda sa snaží tejto chobotnici vyoperovať chápadlo zvierajúce RTVS.

Ďalší vypuklý príklad zneužívania poslanca novinára v prepojení na vysokého štátneho úradníka a možno aj riadeného západnými tajnými službami sa ukazuje medzi Robertom Odrejsákom, jedným z najnebezpečnejších protislovenských predstaviteľov politiky a Mirekom Tódom, hoaxovom novinárovi, košpirátorovi a mediálnom manipulantom dezinformačného DenníkA.

Sharyl Attkisson sa zamerala v americkom prostredí na tých novinárov, ktorí tvrdia, že sú nezávislí, ale v skutočnosti pracujú na presadzovaní konkrétnych obsahov vo verejnosti v mene iných.

Jedným z príkladov je novinár NBC News Ken Dilanian, ktorý sa prepracoval cez rôzne významné

americké médiá k práci pre CIA. Špionážna organizácia ho „vyznamenáva“ tým, že mu „dovoľuje“ písať o informáciách a pikoškách z prostredia tajných služieb. A to celkom bez krytia. (Slovensko nie je výnimkou. Aj pre CIA a SIS pracujú viacerí novinári). SA uvádza, že svoju produkciu posielala na schválenie tlačovej kancelárii CIA, aby si ich mohli prezrieť pred ich zverejnením. Túto skutočnosť odhalili interné e-maily CIA získané od The Intercept, v ktorých bol Dilanian označovaný ako „človek CIA“. Samozrejme, že to nerobí zadarmo. Takáto práca je veľmi dobre platená. A zdá sa, že v USA nepostihnuteľná. Veď kto by si dovoľil tieto záležitosti napadnúť, keď tretina členov amerického Kongresu je skorumpovaná. Dilanian momentálne pracuje na politickej predvolebnej likvidácii Trumpa ako je zrejme z niektorých článkov v odkaze.

Sharyl Attkisson uvádza niekoľko skupín konania novinárov, ktorí majú tendenciu konať v záujme agentúr, úradníkov, politikov alebo hospodárskych odvetví:

Štokholmský syndróm - reportér alebo novinár sa zaoberá úzko špecifikovanou problematikou a príslušnými predstaviteľmi. Ak sa nimi často, povedzme dennodenne zaoberá, tak stráca zmysel pre neutralitu a začína konať v ich záujme alebo v ich mene.

Scoopov omyl - reportér alebo novinár nadobudne presvedčenie, že ak svojou činnosťou koná v prospech tých, o ktorých informuje, tak v budúcnosti od nich môže dostávať profity alebo informácie, ktoré sú prioritné. V skutočnosti však dostávajú od nich len to, čo chcú, aby bolo zverejnené.

Novinárska slepota - reportér alebo novinár obdivuje ľudí alebo tému, o ktorú ide. To ho môže urobiť slepým voči faktom, stráca objektivitu a aj nepriaznivé obsahy má tendenciu opisovať kladne.

Vzájomný prospech: reportér alebo novinár môže konať v záujme tých, o ktorých informuje, čo vytvára vzájomnú zviazanosť.

Korupcia je klasickým príkladom práce novinára v USA. A je široko rozvetvená v mediálnom sektore. Môže získať financie, láskavosť, službičky, ktoré potrebuje, kompenzáciu alebo iné osobné zisky.

Sharyl Attkisson je investigatívna novinárka, ktorej spravodajstvo bolo okrem iného ocenené národnými cenami Emmy (5x), cenou Investigatívni reportéri a redaktori (IRE), Loeb a Cena Edwarda R. Murrowa za investigatívne spravodajstvo. Bola činná na univerzitách a písala pre CNN, CBS, PBS, The Hill, RealClearInvestigates a Newsweek. Prednášala právnikom na kurzoch ďalšieho právneho vzdelávania o prvom a štvrtom dodatku Ústavy USA a hovorila o poslaní žurnalistiky na desiatkach univerzít. Päťkrát vypovedala v Kongrese ako svedok o rôznych otázkach súvisiacich so žurnalistikou, naposledy v apríli v súvislosti s tlačovým zákonom. Mala za svoju činnosť viackrát „poťahovačky“ s FBI. Vždy zvíťazila.

Zásadná otázka, čo sa týka funkčnosti RTVS je: Je RTVS súčasťou mediálnej chobotnice?

Ak si pozriete produkciu RTVS na dennej báze zistíte napríklad, že:

Jej spravodajstvo nie je objektívne, je neúplné, čiastočne pravdivé alebo nepravdivé, viac krát protichodné, redaktori nie sú nestranní, prekrúcajú fakty čiže ich správanie je neetické. Prečo? Sú naviazaní na chobotnicu, od ktorej sú závislí? Nie je to už aj príčina na vyšetrovanie OČTK? Sú skorumpovaní? Sú skorumpované aj štvavé médiá SME, DenníkN, Aktuality?

Občania majú právo na informácie, ktoré sú pravdivé, úplné, objektívne, nezávislé a bez vonkajších vplyvov. Uvedené médiá tieto kritériá nespĺňajú.

AUTOR: Ivan Štubňa

[ZDROJ](#)