

J. Corbett: Pravda o Mezinárodním trestním soudu ICC

- editor007 | 24. května 2024

SVĚT: V souvislosti s žádostí prokurátora ICC o vydání zatykače na lídry Hamásu a Izraele se mnozí ptají, jakou legitimitu má vůbec Mezinárodní trestní soud - a jestli vůbec funguje v zájmu lidí? Spoiler: nefunguje. V tomto článku James Corbett objasňuje skutečné pozadí Mezinárodního trestního soudu a proč byl vlastně vytvořen.

Jak říká známé přísloví: „Vítěz získá kořist.“ Mohlo by se však dodat: „Poražení mezitím půjdou na šibenici.“

To je logika spravedlnosti vítěze. Je to logika Versailleské smlouvy, která od poraženého německého národa požadovala nezaplacené reparace. Je to logika Tokijského tribunálu pro válečné zločiny, kde pachatelé válečných zločinů vynášeli rozsudky nad válečnými zločiny poražených. Je to logika Abú Ghrajb, kde americká armáda mučila a zabíjela zajaté nepřátele.

V průběhu lidských dějin zašli vítězné národy při vymáhání pomsty na poražených nepřátelích příliš daleko. Celý pojem „mezinárodní právo“ - od Ženevských úmluv přes Komisi pro mezinárodní právo až po Mezinárodní trestní soud - byl veřejnosti prodáván jako ochrana proti této neblahé tendenci vnucovat spravedlnost vítězů poraženým. Ale stejně jako dějiny píše vítězové, tak i o spravedlnosti rozhodují vítězové, a případ Mezinárodního trestního soudu je toho nejlepším příkladem.

Co se vám vybaví, když si vzpomenete na mezinárodní válečné zločiny v nedávné době? Americké útočné války v Iráku a Afghánistánu založené na promyšlených lžích o zbraních hromadného ničení a 11. září? Neomezené zadržování zajatců v Camp X-ray, Guantánamu nebo jiných vojenských věznicích, které bylo výsledkem těchto nezákonných válek? Použití bílého fosforu Izraelem při masakru civilistů v Gaze v roce 2009? Genocidní kampaň Saúdské Arábie v Jemenu (umožněná neochvějnou podporou strýčka Sama)?

Porovnejme tento seznam porušení mezinárodního práva se seznamem „situací“, které Mezinárodní trestní soud vyšetřuje od svého vzniku v roce 2003. Všimli jste si něčeho? Třeba to, že na seznamu není ani jeden z těch do očí bijících válečných zločinů, které jsme právě zaznamenali? Nebo jak se každé z těchto vyšetřování (až na jedno) zaměřilo na africký konflikt?

Žádná spravedlnost pro Afghánistán. Žádná spravedlnost pro Irák. Žádná spravedlnost pro Palestinu. Žádná spravedlnost pro Jemen. Žádná spravedlnost pro oběti jakékoli agrese spojenců Západu. Nenechte se mýlit: Tato „opomenutí“ nejsou náhodná, ale záměrná.

Nejnovějším důkazem této skutečnosti - jako by bylo třeba dalšího důkazu - bylo odstoupení vrchního soudce ICC Christopa Flüggeho koncem minulého měsíce, který byl znechucen americkým vměšováním do činnosti soudu. Vlastně „vměšování“ je způsob, který si mnozí autoři titulků zvolili, aby americké vměšování do činnosti ICC formulovali, ale toto slovo, s prominutím, situaci nevystihuje.

Řekněme to co nejjednodušeji: Soudce Flügge odstoupil, protože USA přímo vyhrožovaly soudcům a prokurátorům Mezinárodního trestního soudu za to, že dokonce pohrozili, že se budou zabývat možností, že Američané v Afghánistánu porušili mezinárodní právo.

Já vím, já vím: Potřebujete chvíli, abyste se z toho šoku vzpamatovali.

Příběh začíná v roce 2017, kdy hlavní žalobkyně ICC provedla předběžné vyšetřování válečných zločinů USA v Afghánistánu a zjistila, že „existuje důvodné podezření, že v zemi byly spáchány válečné zločiny a zločiny proti lidskosti“ americkými vojáky. Logicky následovalo oznámení prokurátorky, že oficiálně požádá ICC o prošetření těchto obvinění. Tato konkrétní prokurátorka zjevně nedostala zprávu, že ICC má sloužit pouze k stíhání afrických despotů před klokaními soudy a že Američané mají imunitu.

Aby se Trumpův poradce pro národní bezpečnost John Bolton ujistil, že všichni mají tuto zprávu k dispozici, předal ji během svého prvního projevu po nástupu do Trumpovy administrativy. „Spojené státy použijí veškeré prostředky, aby ochránily naše občany a občany našich spojenců před nespravedlivým stíháním ze strany tohoto nelegitimního soudu,“ varoval a dodal, že „budeme proti ICC bojovat“. A pak, pro případ, že by poselství nebylo dostatečně jasné, dodal:

„S Mezinárodním trestním soudem spolupracovat nebudeme. Nebudeme ICC poskytovat žádnou pomoc. K ICC se nepřipojíme. Necháme ICC, aby sám zanikl. Koneckonců, pro všechny záměry a účely je pro nás ICC již mrtvý.“

[ZDROJ](#)