

J.Kaufman: Ničím nepodložený rasismus vůči bělochům a kulturní válka proti Evropě.

Vzhůru k otroctví. Víme, jak budou marxisté postupovat ... a jak to zastavit

- CZ24 News | 11. března 2024

SVĚT: Co znamená slovo 'Woke'? Wikipedia říká, že je to přídavné jméno, odvozené z africko-anglické hovorové řeči a jeho význam je 'upozornění na rasové předsudky a diskriminaci', čímž jsou myšleny předsudky a diskriminace výhradně černochů. Někdy začátkem 2010tých let se k tomuto významu přidalo uvědomění o sociálních rozdílech, jako je rasová nespravedlnost, sexismus, upírání práv LGBT a podobné.

Slovo 'Woke' je rovněž používáno levicově smýšlejícími Američany k vyjádření politické identity, sociální spravedlnosti ve smyslu výsad bělochů a odškodnění černochů za otroctví.

To všechno se dá shrnout pod jeden název: **ničím nepodložený rasismus vůči bělochům.**

A jak se vyjádřil¹ americký spisovatel James Lindsay, v proslovu k evropskému Parlamentu v Bruselu, koncem března 2023, to všechno je v podstatě neo-Marxismus.

Lindsay svým proslovem naprosto všesky ohromil a nahrané video se přehnalo internetem jako lavina. Je to totiž první důkladné vysvětlení světové situace a spojení jednotlivých ovlivňujících prvků dohromady. Z toho pak vystupuje zjevný plán, návod na podrobení světa a zavedení 'Nového světového řádu', což je ve své podstatě komunismus.

Začíná to s Woke. Woke bývá v Evropě popisováno jako snaha o - dalo by se říci - rovnoprávnost (equity) mezi lidmi. Význam tohoto slova ve smyslu veřejně politickém vyjádřil americký historik, profesor a spisovatel George Frederickson jako: 'řízená politická ekonomie, v níž jsou podíly upraveny tak, aby si občané byli rovni'.

To samozřejmě zní jako socialismus. Tam, kde jsou si všichni rovni, to je socialismus, nebo ještě lépe, komunismus. A Woke zde figuruje jako snaha o úpravu ekonomie tak, aby všesky podíly byly stejné pro všesky.

Takže rozdíl mezi ekonomickou rovnoprávností a socialismem je dán pouze druhem materiálu, který je rovnoprávně a spravedlivě rozdělován, neboli co je to, co tvoří ony spravedlivě rozdávané podíly.

Woke má charakteristiky, které jsou ve skutečnosti vzaty z čínského Maoismu, což je v podstatě Marxismus-Leninismus, s čínskými charakteristikami, jak řekl sám Mao.

Na bázi něčeho takového pak můžeme označit Woke za Marxismus, i když je to značně provokativní prohlášení. Kdybychom něco takového řekli veřejně, tak nás všichni budou přesvědčovat, že tomu tak není a budou velice zdoluhavě vysvětlovat proč tomu tak není. Budou říkat, že se jedná o ekonomii a přitom je to Marxismus. Budou se ohánět tvrzením, že Woke je čistě společenská a kulturní záležitost, což je zcela jiné než Marxismus a přitom to jiné není a je to pořád dál Marxismus!

ROZDĚLENÍ NA KATEGORIE

K vysvětlení tohoto tvrzení je nutno použít biologii. V biologii máme na příklad různé druhy rostlin, nebo zvířat. A tyto všechny jsou seřazeny do skupin podle rodů. Na příklad, máme kočky, tygry, lvy, leopardy a to všechno jsou šelmy kočkovité. To je jejich rod, pod který všechny spadají.

Když vezmeme Marxismus jako shrnutí ideologických myšlenek, jako jakýsi politický rod, pak každý jiný druh Marxismu je jeho druh. Máme zde na příklad klasický ekonomický Marxismus, kulturní Marxismus, ale také radikální feminismus, Kritickou rasovou teorii (Critical Race Theory), homosexuální teorii a v Evropě je to post-koloniální teorie.

Tyto všechny směry jsou jaksi spojeny dohromady a ta logika za všemi je Marxismus. To všechno jsou druhy, nebo také odrůdy základního rodu, což je Marxismus.

CO TÍM MYSLEL MARX

Marx a jeho myšlenky jsou skoro vždycky považovány za ekonomické ve své podstatě a to proto, že Marx často mluvil o ekonomii. Nakonec, i jeho kniha 'Kapitál' tomu napovídá a na první pohled tento názor potvrzuje. A přitom Marx vůbec neměl na mysli ekonomii, jak my ji známe. Když zapátráme hlouběji, tak zjistíme, že Marx propagoval 'převzetí výrobních prostředků, za účelem zavedení socialismu v jednotlivých národech a to v celém světě'.

Co je myšleno výrazem 'výrobní prostředky'? Někdo by v tom viděl továrny a stroje, které produkují různé výrobky. Někdo jiný by viděl zemědělské stroje a přitom žádný z nich by neměl pravdu. Ty výrobní prostředky jsou ve skutečnosti lidé.

Marx sám vysvětluje, co je na člověku zvláštní. Podle něho je člověk nedokonalý a o své nedokonalosti dobře ví. Je nedokonalý, protože zapomněl, co ve skutečnosti je, že je sociální tvor. Podle Marxe je člověk ve svém srdci socialista, aniž by si to uvědomoval. Ten důvod, proč si to neuvědomuje jsou ekonomické podmínky, které fungují nejen jako výrobní prostředky ekonomie, ale také jako výrobní prostředky konstrukce, nebo výroby člověka samotného. Takže člověk je výtvar společností (society) a hlavně pak je výtvar historie.

Jak je historie vytvářena? Historii tvoří člověk, který se věnuje hlavní lidské činnosti a to je činnost ekonomická. Ekonomická činnost nevytváří pouze produkty a služby, ale vytváří i společnost samotnou, což Marx nazýval 'praxí'. A tato praxe, neboli lidská společnost vytváří opačnou vazbu člověka, což Marx nazývá 'převrácenou praxí'.

Takže když píše o převzetí výrobních prostředků, tak má na mysli převzetí a vybudování člověka k tomu účelu, aby tento pochopil kdo je a mohl se sám zdokonalit natolik, aby bylo možno dokončit historii. Na konci historie pak takový člověk skutečně pochopí kdo je, že je tvor sociální a pak budeme mít socialistickou (komunistickou) společnost.

Dokonalý komunismus překonává soukromé vlastnictví. Komunismus osvobozuje člověka od nutnosti odtrhnout se od ostatních lidí, k čemuž ho nutí soukromé vlastnictví.

Z toho je vidět, že Marx se nevěnoval ekonomii. Byl to ve skutečnosti nábožensky zaměřený tvor; který chtěl vytvořit náboženství pro všechny lidi, aby nahradilo veškerá současná náboženství a přivedlo člověka zpět k jeho původní, sociální podstatě. Chtěl tím dokončit vývoj člověka. A proto se ptal: „*jak v současné době budujeme člověka?*“

Podle něho je člověk jakýsi zvláštní druh soukromého vlastnictví naší lidské společnosti,

organizované na základě soukromého vlastnictví. Proto i všechny naše myšlenky jsou podmíněny soukromým vlastnictvím. V člověku máme zvláštní druh soukromého majetku, ke kterému má pouze buržoázní elitistická třída přístup a tato utváří lidskou společnost takovým způsobem, aby si tento volný přístup podrželi pro sebe a nikdo jiný by jim ho nemohl převzít.

Marx navrhoval použít takovou ekonomii, která by buržoázní třídě tento přístup zaručovala. Zároveň radí vykořisťovat a utlačovat ostatní lidi, aby se žádným způsobem nemohli tohoto soukromého vlastnictví zmocnit.

K tomu účelu byl vyvinut kapitalismus, který věří, že je ten správný způsob jednání se světem. A další krok mělo být zpracování spodku lidské společnosti, tak zvaný proletariát, aby pochopil, že je utiskován a uvědomil si, že je historickým vykonavatelem změny. To samo je mělo přinutit k revoluci, která by změnila lidskou společnost natolik, že by vznikla rovnoprávnost mezi všemi, neboli socialismus.

Tyto dva názvy, socialismus a rovnoprávnost jsou libovolně zaměnitelné.

Takže ta myšlenka za tím vším je použít zvláštní druh majetku, neboli člověka, který (svou prací, neboli ekonomickou činností?) rozdělí lidskou společnost na ty, kteří jsou majetní, což je buržoázie a na ty, kteří nemají nic a kteří jsou nespokojeni s ideologií, která je udržuje v bídě. A když spodek lidské společnosti pochopí tuto skutečnost, pak se nutně musí vzbouřit a bude se chtít zmocnit výrobních prostředků této formy vlastnictví.

(Po prostudování názorů Karla Marxe musí každý uvažující člověk dojít k názoru, že to byl blázen. Ale ještě větší blázen je ten, kdo se k jeho straně přidal a nic od něho nečetl, takže vůbec neví, s čím zachází. A ten největší blázen je ten, který se k Marxovi přidal, četl ho, chápe ho a souhlasí s ním.)

KRITICKÁ RASOVÁ TEORIE

Když zaměníme 'zvláštní druh majetku' za rasové rozdíly, pak dostaneme 'Kritickou rasovou teorii', protože ta patří do stejného rodu, neboli pod Marxismus.

Je to nový název pro starý problém. V r. 1993 napsala Cheryl Harris článek do právního časopisu harvardské university, který se nazýval 'Bělošství jako majetek' (také možno přeložit jako 'Bělošství jako vlastnictví'). V článku vysvětlovala, že bělošství, také nazývané 'bílá výsada', představuje druh kulturního majetku. Něco takového nemá podle ní v naší společnosti co dělat, protože potřebujeme rasovou spravedlnost.

Karl Marx byl stejného názoru, když psal v 'Komunistickém manifestu', že: 'komunismus může být popsán v jedné větě: zrušení soukromého majetku'. A to je důvod, proč Kritická rasová teorie volá po zrušení bělošství, protože to je považováno za druh soukromého majetku, za jakýsi druh kapitalismu. Ti, kteří tento majetek vlastní jsou běloši, nebo bělochům blízcí, anebo se jako běloši chovají. I tak málo stačí!

Všichni ostatní jsou barevní a je předpokládáno, že všichni, do posledního z nich jsou utlačováni všeobecným rasismem. Všeobecný rasismus je založen na (pochybném) přesvědčení o bělošské nadřazenosti, která v tomto případě nahrazuje ekonomii a kapitalismus.

Údajně to neznamena, že by byli běloši považováni za nadřazené; znamená to, že běloši mají možnost vládnout lidské společnosti, což by měli zachovat. Podivné!

To všechno je komunistickými složkami využíváno ke stejným účelům, jak již popsáno. Lidé, kteří nejsou běloši jsou propagandou uvědomováni o tom, že jsou tím znevýhodnění, čímž dochází k jejich

‘probouzení’ a je očekáváno, že se spojí dohromady, vytvoří společenskou třídu, která skrze třídní boj zbaví bílou část lidské společnosti jejich nadřazené úlohy.

K TOMU SE PŘIDÁVÁ OTROCTVÍ

Lidé se pak ptají: „*Co má americký problém s otroctvím co dělat v Evropě? To se na nás nevztahuje. Proč je to tak populární?*“

Současná popularita otroctví nevyplývá z jeho historie. Zde se o otroctví vůbec nejedná. To všechno jsou pouze omluvné výrazy, které jsou používány k zakrytí pravdy, že se opět jedná zase jen o druh soukromého vlastnictví, zvaného ‘bělošství’. (Tak jako vždycky, je to hra se slovíčky, kdy je význam jednotlivých slov měněn a zkreslován. To je běžná strategie disinformační páté kolony globalistických pomahačů.)

Když se mluví o otroctví, i to patří ke snaze vyburcovat rasově odlišné části lidské společnosti a donutit je přijmout ideologii, která tvrdí, že bělošství je druh soukromého majetku a že běloši jsou vládnoucí kultura. Je to snaha popudit všechny nebílé, aby se nad tím pohoršovali, shlukovali se v radikální skupiny a zkoušeli toto změnit tím, že převzou vládu sami.

Už jen kvůli tomu můžeme vidět jak zákeřná a škodlivá je hromadná emigrace barevných do bílých částí země. Tento čistě komunistický plán byl spuštěn právě k tomu účelu, aby se barevní v patřičném množství později shlukli, vzbouřili proti bělochům, zničili je a převzali vládu nad původně bělošským územím.

Takže Kritická rasová teorie vidí všechno, co chce mít a přitom to nemá, jako rasismus a to až do té doby, než to sama vlastní. To stejné ovšem platí o Marxismu, pro něhož je všechno, co chce mít a co ještě nemá ‘buržoázní úpadek’ a to do té doby, než to sám vlastní.

HOMOSEXUÁLNÍ TEORIE

Homosexuální a všechny další, ‘divné’ teorie jsou to stejné; jsou to opět odrůdy Marxismu. To nadměrné zaneprázdnění se sexem, změnou pohlaví, homosexualitou a podobnými záležitostmi, má v pozadí jednu myšlenku: zavedení normálu.

Homosexuální teorie je založena na tom, že existují určití lidé, kteří určují co je normální a co ne. Tito lidé jsou privilegovaní a sami se považují za normální. Jsou heterosexuální, což je též považováno za normální a veškerý jiný pohlavní styk je viděn jako nenormální. Podle nich je normální, když je někdo muž, že se chová jako muž, obléká se jako muž a dělá všechno jako muž. Oproti tomu žena se chová jako žena, kráší se jako žena, a tak dále.

Tím pádem všichni ti, kteří jsou podle tohoto názoru ‘nenormální’ jsou v opozici vůči těm ‘normálním’, čímž opět vytvářejí zvláštní společenskou třídu, která jen čeká na příležitost, aby mohla zahájit třídní boj, když si začnou tyto rozdíly uvědomovat. Propaganda se samozřejmě snadno postará o jejich ‘probouzení’ a máme zde další problém, další hromadnou nespokojenost. Takže to jsou další Marxisté.

POST-KOLONIÁLNÍ TEORIE

Díky Frantz Fanonovi, černochovi z Karibských ostrovů, z francouzské kolonie na Martiniku, který byl psychiatr, politický filosof a Marxista, jehož největší obdivovatel byl Jean-Paul Sartre, post-koloniální teorie je další metla, určená hlavně Evropě. Podle této teorie, Západ je utlačovatel, protože má přístup k materiálnímu a kulturnímu bohatství světa a protože jednou rozhodli, že jejich

kultura je ta hlavní. A pak zkoušeli kolonizovat zbytek světa a tu svoji kulturu všem vnutit.

Kvůli tomu by se měli všichni utlačovaní domorodci z kolonizovaných zemí spojit dohromady a společně provést 'dekolonizaci'. K tomu účelu musí napřed odstranit veškeré projevy západní kultury. Takže když tito lidé ze zaostalejších částí světa přijdou do Belgie, nebo do Francie, či do Spojených států, tak se prvně pokoušejí novou zemi dekolonizovat. Na příklad, v Británii budou zkoušet 'dekolonizovat' Shakespeara. Budou zkoušet vyhladit každou zmínku o něm, zničit každou jeho sochu, obraz, jeho práci a všechno co je s ním ve spojení.

A opět, je to sice jiný druh, ale stejný rod. A ten rod je Marxismus, což je dnes převládající světový názor, který se – každý jiný marxistický druh po svém – pokouší převzít dohled nad výrobními prostředky, což je člověk, tak nad historií a celou lidskou společností.

ŠÍŘENÍ MARXISTICKÉ TEORIE

Marx to zkoušel docílit skrze ekonomii; současní Marxisté používají sociálně-kulturní prostředky, s čímž začali někdy ve 1920tých letech a říkají tomu 'Západní Marxismus'.

Když došlo k ruské bolševické revoluci, v r. 1917, svět na tento jev nijak nereagoval. To překvapilo mnohé zaryté Marxisty, kteří s jakýmsi vlivem asi čítali. Pak začal psát Antonio Gramsci, Georg Lukács a psali o třídním uvědomění, které – bohužel – neprobudila ani protikomunistická revoluce v Maďarsku, v r. 1956. To, co psali dalo základ tak zvanému 'Kulturnímu Marxismu', což byl názor, že komunisté musí obsadit kulturní instituce a změnit je zevnitř, protože západní kultura má v sobě něco, co odpuzuje socialismus. To 'něco' bylo nutné odstranit a převést všechny kulturní instituce (včetně školství) na socialistické.

Dnes není radno o Kulturním Marxismu mluvit veřejně. Je to považováno za konspirační teorii a dokonce i za antisemitismus. A když antisemitismus, tak za tím musí být Židé.

Namísto Kulturního Marxismu je ovšem možno použít název Západní Marxismus; je to v podstatě to stejné. Marxismus je něco jako viróza, která se pokaždé přizpůsobí zemi, ve které se nalézá a kterou hodlá infikovat. Tímto způsobem se Marxismus uplatnil v původně feudálních zemích, ale uspěl i v zemědělských oblastech, anebo v Číně.

FRANKFURTSKÁ ŠKOLA

Pouze ve skutečných kapitalistických zemích se Marxismus neprosadil, protože Marx neměl ve všem pravdu. Proto se několik příslušníků tak zvané 'Frankfurtské školy' pokoušelo 30 let přijít na důvody, proč se tak stalo a zkoušeli Marxovy původní názory vylepšit. Vznikl z toho nový směr Marxismu, nazývaný 'Kritická teorie'.

Max Horkheimer, který Kritickou teorii vymyslel, o ní říká: *„Zjistili jsme, že Marx neměl pravdu v jedné věci: kapitalismus dělníka neokrádá. Naopak, umožňuje mu žít lepší život. Proto jsem přišel s 'Kritickou teorií', protože v tomto případě není možno vytvořit vizi lepší lidské společnosti na základě společnosti současné.“*

Kritický Marxismus kritizuje vše, co je v současné lidské společnosti kritizovat možno. Naprosto všechno je kritizováno a analyzováno a pochopitelně, na všem jsou nalezeny chyby.

V dobách 2. světové války se Frankfurtská škola přemístila do Ameriky, kde pokračovala ve vyvíjení marxistického viru a dařilo se jim to velmi dobře. Americké školství rádo převzalo profesory z Evropy a pak mohl jeden z nich, Herbert Marcuse v 1960tých letech napsat, že 'kapitalismus doručí vše, co

je od něho očekáváno, dá lidem dobrý život, udělá je bohaté, takže spokojeně žijí.' Z toho důvodu nepovažoval pracující třídu za vhodný podklad pro revoluci. Záminka k revoluci musí vyjít odjinud, protože když lidé žijí příliš dobře, nemají důvod reptat.

Proto se Marxisté obrátili na korporace a zkoušeli s nimi navázat přátelské styky, protože někdejší 'zlí' šéfové a majitelé už nebyli nepřátelé, ale stali se naopak použitelnými. Podle Marcuse, pracující třída už není důležitá. Ta energie spočívá v něčem jiném. Ta energie je v menšinových skupinách, ať už jsou to rasové menšiny, sexuální menšiny, feministky, nebo jakékoliv jiné menšiny. Také se zaměřili na kulturu, kterou se snažili oklestit od hodnot, ochudit a vybrakovat a jako prázdnou, nic neříkající abstraktní hodnotu ji předávat lidem.

Poznámka na okraj: z toho důvodu mizí všude umělecky dokonalé sochy a jiné umělecké výtvořy a jsou nahrazovány nevkusnými shluky kamení, nebo železa, šterku, cihel a jiného neestetického, vulgárního materiálu.

Frankfurtští členové se tohoto úkolu zhostili tím způsobem, že postupně převzali všechny výrobní prostředky kulturního průmyslu. Převzali filmový průmysl, převzali knižní produkci a hudbu, převzali všechno ostatní, co je ve spojení s kulturou a s estetikou. A pak nám začali dodávat kulturní produkty naplněné nevhodnými rasovými, pohlavními, genderovými záležitostmi, které – ve spojení s propagandou – vydávali za 'moderní' kulturu.

Dělali si tím z původní kultury, která byla povzbuzující, povznášející a vzdělávací prakticky výsměch. Smáli se nám do očí svými mazaninami na plátně, které jejich šaškové v opilosti vyprodukovali, vysmívali se nám jejich pralesním odrháváním za doprovodu bubnu, které vydávali za hudbu, dělali si z nás legraci knihami o ničem, filmy, které hanobily všechno slušné a morální a obdivovaly násilí, vulgaritu a smilstvo.

VZNIK 'WOKE'

To všechno, ta veškerá snaha o zdegradování lidské společnosti na co nejprimitivnější úroveň nakonec vyústila ve vznik 'Woke', což je opět druh Marxismu; je to Marxismus totožnosti, který v sobě shrnuje skoro všechny ostatní odrůdy Marxismu. Je to systém, který v sobě obsahuje mnoho odlišných druhů toho stejného. Na příklad, LGBTQ je jeden druh, černoši jsou jiný druh, zastánci potratů jsou další druh.

Namísto slova 'druh' je možno použít německé slovo "Volk", neboli lid. A všechnen tento Volk (Folk) dostane po patřičném zpracování společnou totožnost a stanou se z nich aktivisté, což je náhražka za někdejší 'proletáře'.

Aktivisté se pak začnou považovat za samostatné národy, jak říká W.E.B. DuBois, který Kritickou rasovou teorii vymyslel. Jsou to národy s jejich vlastními zákony a podmínkami a i s jejich prapory, kterými často ověšují i budovy jiných lidí, takže se chovají jako kolonizátoři. Vyvěšují své prapory na ulicích a všude kde mohou, čímž vystupují jako okupanti, kteří spolu s dalšími okupačními národy zkouší docílit osvobození od západní civilizace.

Západní Marxismus má mnoho druhů, ale všechny dohromady spolu spolupracují. Způsob jejich spolupráce – jak již bylo řečeno dříve – je ve skutečnosti ne zcela Marxistický, ale je v čemsi Maoistický, neboli čínský. Ten základ je pořád dál Marx, ale postupně se vyvinul v jiné odrůdy, které společně zkouší útočit na všechny slabé body Západu, kdy zneužívají západní toleranci, otevřenost, štědrost a jiné kladné vlastnosti. Zneužívají všechno to, co je na Západě dobré a na co bychom měli být hrdí.

James Lindsay přiznává, že pro něho, pro Američana není snadné zjistit, jaký je vzdělávací systém v Evropě, ale v Americe je veškeré vzdělání okleštěné ode všeho rudého. Komunistické myšlenky a názory jsou všude učeny, pod záštitou 'modernosti', nebo 'boje za svobodu', ale komunismus jako takový je odstraněn z veškerého vzdělání a není kde by se o tomto politickém směru mohli studenti poučit. Takže málem nikdo ani neví, kdo byl Mao a když se o něm a o jeho politické činnosti doví, tak jsou šokováni.

MAO A JEHO ODKAZ

Jedna věc, kterou Mao Tse Tung ovládal velmi dobře bylo využití politiky totožnosti člověka. Na základě těchto znalostí vytvořil celkem deset totožností, z nichž pět bylo rudých, pro komunistických a dalších pět bylo černých, což byl fašismus. A pak rozdělával lidi do těchto kategorií, kdy žádné jiné možnosti nebyly. Jak pak klasifikoval majitele nájemního domu, anebo bohatého sedláka, to je těžké odhadnout. S největší pravděpodobností byli vydáváni za špatné, neboli nežádoucí.

Pravicově smýšlející člověk byl také považován za špatného a s ním všichni konzervativně smýšlející lidé. Člověk mohl být zařazen do špatné kategorie jen kvůli tomu, jaké měl názory, anebo když někde řekl něco, co se vládě nelíbilo. To všechno pak byli členové těch špatných kategorií, neboli fašisté. Jejich děti spadaly do stejné kategorie, ať už právem, či neprávem. Takže tím vznikl sociální nátlak na děti, aby se vydávaly za revolucionáře, čímž se dostaly do některé z rudých, komunistických kategorií. To byly kategorie vždy kladné a za to byli pak odměňováni.

Potom není čemu se divit, když komunistickou revoluci v Číně vedli mladí lidé, protože Mao svoje rozdělení na černé a rudé učil děti už ve školách.

Ve Spojených státech je toto dělení uplatňováno trochu jinak. Tam je dnes dětem říkáno, že být bílé není dobré a že automaticky utlačují a znevýhodňují všechny barevné jen tím, že existují. Ale kdyby se staly homosexuály, nebo lesbami, pak budou oslavováni. A pak mohou vytvořit radikální armádu lidí stejného smýšlení, mohou to být sexuální menšiny, nebo genderové menšiny. Povedou své stoupence cestou tabletek na oddálení puberty, cestou operací na změnu pohlaví, z čehož samozřejmě farmaceutický průmysl nesmírně ziskává. A to všechno mohou dnes děti v Americe docílit ve věku 7 let a bez vědomí rodičů!

I to všechno je program. Je to plán, stejný jako měl Mao Tse Tung, který radikalizoval mladé lidi již ve školách. Jediný rozdíl jsou ty kategorie, do kterých jsou dnes lidé zařazováni. Ty se maličko změnily, ale jinak je to pořád ta stejná čínská Maoistická kulturní revoluce, s americkými charakteristikami a co je na tom nejhorší, v současné době je exportována i do Evropy.

Stejně jako Kritická rasová teorie, která už přistála u evropských břehů, i když nedává vůbec žádný smysl, stejně tak přijde do Evropy i Západní Marxismus se všemi jeho odrůdami a odnožemi. A pak bude komunistická kulturní revoluce i tam.

Už se to ozývalo v r. 2020, když v Americe zemřel nadrogovaný černoch, George Floyd. Neměl absolutně s Evropou nic společného a přesto se tam vynořily jeho sochy a současně i mnoho obdivovatelů a zastánců. Byl to sice naprostý nesmysl, ničím neopodstatněný, ale to zřejmě nebylo důležité.

Ten základní fakt zůstává, že to byla příprava na to, jak zničit evropskou civilizaci zevnitř, s použitím Maoistických metod.

Mao byl lišák. Jeho návod na přeměnu Číny na komunistický ráj se skládal ze dvou bodů: jednota a kritika jednoty. Napřed vytvořil touhu po jednotě a pak kritizoval všechny, kteří se podle toho

nechovali. To sjednotilo celý národ do skutečného souladu.

Ale nemáme to stejné už dnes? Pravda, je to stejné, pouze rétorika je jiná. Dnes používáme výrazy jako 'náležet' k celku nebo ke skupině, 'být zahrnutí' do požadované vrstvy a pod. My všichni chceme někam náležet, nechceme být vynecháni. Ale pak zjistíme, že je nám vytýkáno, že máme rasistické názory a jsme za to kritizováni a pak se kritizujeme i my sami.

Pokud vás tento námět zajímá, studujte 'šui šej' v mandarinské čínštině, stejně jako to kdysi studoval Mao. To jsou metody, které přivedou všechny do souladu pod novými požadavky, což Mao nazýval socialistickou disciplínou, se kterou bychom my, na Západě nikdy nesouhlasili. Proto to nazýváme jinak; nazýváme to zahrnutí, sounáležitost.

SOUNÁLEŽITOST A OBHAJITELNOST

Spolu se sounáležitostí, nebo zahrnutím, anebo snad ještě nad ním, je pak obhajitelnost. Máme před námi vše zahrnující a obhajitelnou budoucnost a to je Agenda 2030 ve velkém. Taková budoucnost, vše zahrnující a obhajitelná, je nový socialistický název a pak budeme mít svobodu přesně podle socialistického vzoru.

Mao prohlásil, že to všechno funguje skrze demokratický centralismus. My tomu říkáme kapitalismus zúčastněných stran. To je, co zkouší zavést WEF (World Economic Forum) a s nimi OSN, kteří společně dohlíží, aby nikdo neuhnul z cesty k budoucím zářivým, socialisticko-komunistickým zítřkům.

CO JE TO TEDY WOKE?

Woke je Marxismus, který postupuje stále dopředu s použitím Maovy kulturní revoluce. Používá k tomu ty stejné kategorie lidstva, jaké použil Mao, jenže mají jiná jména. A i kdyby nic z toho v Evropě neuspělo, post-kolonialismus to zvládne za všechny. Post-kolonialismus si spolehlivě najde slabiny v systému, použije patřičnou teorii a nakonec spolehlivě uspěje. Je jako virus, který pokaždé dokáže svého hostitele nakazit.

Těch nezákonných barevných migrantů je už dnes k tomu v Evropě dost a dost!

JAK BUDE MARXISTICKÉ PŘEVZETÍ EVROPY POSTUPOVAT

Když přijde na Marxistickou provokaci, jejich strategie je vždy ta stejná. Nazývá se ' násilí středního stupně'. Tito lidé většinou nevytáhnou do boje s použitím zastaralých bolševických útoků. Provokují celkem mírně, ale není radno se jim postavit na odpor. Je nutné vzdát se všeho, co budou požadovat: vzdát se své kultury, svého národa a všeho dalšího. Pak nás nechají žít.

Lindsay radí zachovat se přesně podle toho, co doporučuje Jean-Paul Sartre v předmluvě ke knize již zmiňovaného Frantze Fanona, 'Ubožáci země' (Les malheureux de la terre, anglicky: The Wretched of the Earth).

Sartre toho moc na 30 stránkách předmluvy nedoporučuje, ale zato stejně jako kdysi komunisté, hlásá do světa: „*Domorodci všech zemí spojte se!*“ A autor knihy, Frantz Fanon se přidává, když vyzývá jeho bratry v Africe, v Asii a v Latinské Americe, aby se přidali, protože je naprosto nutné nastolit revoluční socialismus po celém světě, nebo jinak jim hrozí že budou znovu poraženi svými bývalými koloniálními pány.

Stejně jako kdysi zemědělstí dělníci svrhli jejich buržoázní nadvládu, stejně i domorodci se musí

zbavit koloniálních utiskovatelů a k tomu vede pouze jedna cesta: revoluce, říká Sartre. A teprve až je poslední cizí usedlík v naší zemi zabit, nebo poslán domů, či sroste s námi, teprve tehdy, když tato menšina zmizí, pak je možno je nahradit socialismem.

Když začnou násilnosti, se kterými je revoluce spojena a kdyby původní obyvatelstvo země nebylo nikdy utlačováno a ponižováno, pak by proti nim postačily nápisy a slogany o mírumilovném řešení a nesoulad by mohl utichnout. Ale když jsou zde dlouhá léta útisku a ubližování, pak ta zranění není možno odstranit ničím jiným, než násilnostmi.

Domorodci, tolik let utiskováni koloniální samozvanou aristokracií, která v koloniích páchá všechny zločiny, za které by doma dostali provaz, mají v sobě tolik nenávisti, že ji není možno utišit chlácholivými řečmi, sliby, nebo prázdnými pokusy o smír. Ta nenávist je jim touto dobou už vrozena a ta se musí někde vybit. A ten jediný způsob jak je ji možno vybit je skrze násilnosti, skrze revoluci, skrze krvavé výpady proti těm, kteří je tolik let zotročovali, proti všem bílým Evropanům, anebo i proti svým vlastním lidem a bratrům.

A pak, až budou Evropané stát zády ke zdi a do čela je bude tlačit pistole nebo kulomet, pak možná v nich vyvěře jejich vlastní násilnost, tak dobře vyzkoušená za celá staletí opakovaných zločinů proti domorodé populaci. Potud Sartre.

MOŽNÁ UŽ TO VŠECKO ZAČALO

Je zcela možné, že post-koloniální revoluce proti Evropě již začala. Jak s něčím takovým zacházet je těžké odhadnout. Rozhodně by nebylo dobré na komunistickou propagaci a agresí zareagovat přehnaně, protože to by mohlo dopadnout tragicky pro všechny. Máme nemálo důkazů z minulého století, ve formě dvou podstatných a několika dalších válek.

V případě přehnané reakce by mohlo dojít k použití našich vlastních činů jako zbraně proti nám samotným, což by mělo dlouhodobé následky, které by možná s námi zůstaly napořád. A nic bychom tím nedocílili. Nakonec bychom stejně o všechno přišli. Takže zůstaňme u svých zásad, ale zachovejme se moudře.

Musíme si v této hře na kočku a na myš neustále uvědomovat, že jsme provokováni a že kdybychom těmto provokacím podlehli, tak bychom ztratili všechno, co máme, včetně svých životů. Zde je nutno tyto útočníky přelstít a snad nikdy víc neplatí polské rčení než v tomto případě, když říká: 'nikdy nezkoušej léčit něco, čemu nerozumíš'.

Woke je Marxismus, který se vypracoval na vysokou úroveň jen proto, aby mohl zaútočit na Západ a zničit ho. Ten, kdo toto nechápe, anebo to chápat nechce, může mít problémy a pak přijde o všechno, co má, protože kdyby Marxismus převzal Evropu, měl by tam velmi dlouhou a vše zahrnující, udržitelnou budoucnost, kdy by lidé byli poctěni naprostým nedostatkem svobody, ve snaze udělat ze všech globální občany.

'Globální občan' - možná jste ten výraz už někde slyšeli. Je to samozřejmě nesmysl, protože neexistuje globální vládce, takže nemůže existovat ani globální občanství.

Když ale čtete současnou komunistickou literaturu, tam je to vysvětleno. Podle těchto lidí je globální občan ten, který podporuje 17 vývojových bodů OSN udržitelné Agendy 2030. Tyto body jsou následující:

1. Odstranění chudoby v jakékoliv formě a kdekoliv;
2. Žádný hlad, zlepšení zemědělství, udržitelné hospodaření;

3. Dobré zdraví a pohoda pro všechny, pro mladé i pro staré;
4. Kvalitní, všechny zahrnující a spravedlivé vzdělání;
5. Genderová rovnoprávnost a podpora všech žen a dívek;
6. Čistá voda a hygiena pro všechny;
7. Dostupná a čistá, moderní energie;
8. Slušné a produktivní zaměstnání a ekonomický růst pro všechny;
9. Průmysl a udržitelná industrializace, podpora zlepšování a vybudování infrastruktury;
10. Zmenšení nevyvážeností mezi různými zeměmi a i v nich;
11. Udržitelná města a obce, která budou vše zahrnující, bezpečná a udržitelná;
12. Zodpovědné spotřebitelství a výroba;
13. Klimatická činnost, která zahrnuje boj proti změně klimatu;
14. Život pod vodou: ochrana a udržitelnost vodních toků a moří pro udržitelný vývoj;
15. Život na zemi: udržitelné využívání ekologického systému země, zabránění výskytu pouští, podpora výroby kvalitní zeměiny a zabránění úbytku druhů rostlin a zvířat;
16. Mír, spravedlnost a mocné instituce, které umožňují přístup každému, jsou plně zodpovědné a udržitelné na všech stupních;
17. Partnerství všech zúčastněných za účelem dosažení cílů.

To samozřejmě zní dobře. Jenže všude tam, kde je výraz 'pro všechny', tak je nutno ho doplnit na 'pro všechny, kteří zbydou', protože globalisté nás hodlají 90% vyhubit. Může to taky znamenat 'pro nás pro všechny' což je pak jen pro ně samotné.

Všecko, kde se vyskytuje slovo 'udržitelnost' znamená minimální množství, pro minimální počet lidí, neboli hlad a bída. Udržitelná industrializace znamená odstranění průmyslu. Udržitelná města jsou 15-minutová města, kde je všecko na doježdění během 15 minut a za 15 minut je také přejdete celé, takže je to vězení. Zodpovědné spotřebitelství a výroba znamená nedostatek zboží, hlad a nouzi. A tak bychom mohli pokračovat jeden bod za druhým.

17 vývojových bodů OSN je plán tak ďábelský a proradný, že ani historicky známý intrikář Machiavelli by nejspíš dlouho přemýšlel, než by s takovou podlostí souhlasil.

A když budete pátrat, jaká práva má globální občan, tak budete odkázáni na spis, popisující možnosti globálního občanství. A tam je psáno: 'Nezajímají nás práva, spojená s globálním občanstvím. Zde se jedná víc o globální zodpovědnosti'.

Jinými slovy, je to otrokářský systém.

MŮŽEME ZASTAVIT WOKE? JAK?

Pokud chcete vidět jak to budou vypadat naše země, jestliže se nám nepodaří Woke zastavit,

podívejte se na Čínu, s jejím systémem sociálního kreditu. Sledujte ten útlak. Pozorujte, jak lidé zmizí a už nikdy nepřijdou zpátky jen proto, že měli jiné názory. Neopomeňte mocnou diskriminaci těch, kteří nejsou v souladu s vládním diktátem. Všimněte si též nabírání zdravých jedinců do nemocnic, kde jsou jim odebrány orgány a prodány na Západ. A nezapomeňte zkontrolovat tučné bankovní účty dětí vedoucích činitelů, kteří investují peníze do státem vybraných a státem mohutně podporovaných podniků, které vždycky vynášejí ta nejvyšší procenta.

Jen tak na příklad, jeden z nejbohatších čínských miliardářů, Jack Ma řekl něco, co se vládě nelíbilo a zmizel ze světa. Představte si, miliardář a jednoduše zmizel a už nikdy se nikde znovu neobjevil.

Takže jestli chcete vědět, co čeká Evropu a Spojené státy a všechny ostatní země na světě, sledujte čínský vzor, tam je to všechno obsaženo.

Proto se musíme všichni postavit proti Woke, ale k tomu účelu musíme dobře znát jeho podstatu a vědět co je to zač. Woke je Marxismus, který se vyvinul natolik, aby byl schopen převzít celý Západ a doposud byl velice úspěšný. Byl úspěšný, protože málokdo tohoto nepřítele opravdu zná a ví jaké metody proti němu použít.

Většina dnešních lidí ani neví, jak se tento nepřítel jmenuje. Proto byl zde právě jmenován a odhalen, abychom ho všichni poznali a věděli, jak proti němu postupovat.

Takže teď už víte, proč k nám přichází tolik nezákonných migrantů z Afriky, z Jižní Ameriky a odjinud, často z bývalých kolonií západních evropských států. Češi a Slováci a ostatní Slované nikdy žádné kolonie neměli. To jim ale nic nepomůže, protože Evropané vypadají pro Afričany a Asiaty všichni stejně. Jsou to běloši a to stačí.

Proto se musíme mít na pozoru.

AUTOR: Jane Kaufman