

Jak mohla OPCW předem vědět, že Navalnyj bude otráven?

- CZ24 News | 12. července 2021



NĚMECKO/RUSKO: “Jak je to vůbec možné?” Rusko se ptá OPCW poté, co zpráva tvrdí, že tým byl vyslán do Německa ve stejný den, kdy Navalnyj onemocněl na Sibiři

Nejnovější zpráva OPCW obsahující údaje o reakci na “otravu” ruského opozičníka Alexeje Navalného ukazuje na zjevné nesrovnalosti, tvrdí Moskva a dodává, že úřad pro kontrolu chemických zbraní je nevysvětlil.

Rusko požádá Organizaci pro zákaz chemických zbraní (OPCW) o vysvětlení jejich zjištění, oznámil vyslanec země při této organizaci Alexandr Šulgin. Dokument předložený na 97. zasedání výkonné rady organizace na začátku tohoto týdne obsahuje informace o reakci orgánu na otravu Navalného ze srpna 2020.

OPCW v něm [uvádí](#), že její sekretariát “vyslal na žádost Německa 20. srpna tým za účelem technické pomoci” v souvislosti s podezřením na otravu “ruského občana”. Problém je v tom, že toho dne Navalnyj pouze letěl z ruského sibiřského města Tomsk do Moskvy. Právě během tohoto letu se mu poprvé udělalo špatně a po nouzovém přistání letadla byl převezen do nemocnice v jiném sibiřském městě, Omsku.

Rusko požadovalo, aby OPCW vysvětlila, “jak je to vůbec možné”, a proč organizace předtím sdělila zúčastněným státům, že její tým byl do Německa vyslán až na začátku září, uvedl Šulgin.

Co tu tedy máme? Když se Navalnému poprvé udělalo špatně ještě na palubě letadla z Tomsku do Moskvy, experti OPCW už na něj čekali v Berlíně?

Podle ruského vyslance při OPCW technický sekretariát úřadu pro dohled nad chemickými zbraněmi

dosud na tyto otázky neodpověděl. Podle Šulgina má Rusko pro OPCW “spoustu otázek” a bude hledat “jasné odpovědi” na každou z nich.

Na odhalení reagovala také mluvčí ruského ministerstva zahraničí Maria Zacharovová. Uvedla, že do očí bijící nesrovnalosti ve zprávě OPCW jen ukazují, že některé západní země spolu se samotným Navalným “jdou s celou tou jejich historií o otravě chemickými zbraněmi ke dnu”.

Místo odpovědí na otázky Ruska se na zasedání výkonného výboru OPCW odehrálo další “drama” o “údajné otravě Navalného látkou z chemických zbraní”, uvedl Šulgin. “Rutinní protiruské teze se staly pro státy NATO “povinnou” součástí každé akce OPCW,” dodal.

Po onemocnění během letu z Tomsku do Moskvy byl Navalnyj 20. srpna hospitalizován v Omsku a upadl do kómatu. Lékaři v Omsku nenašli v jeho těle žádné stopy po specifických chemických látkách a dospěli k závěru, že jeho stav byl způsoben metabolickou poruchou.

O dva dny později byl Navalnyj na žádost svých spolupracovníků a rodiny letecky převezen na berlínskou kliniku Charite. Dne 24. srpna němečtí lékaři uvedli, že výsledky klinických studií naznačují, že byl otráven inhibitorem cholinesterázy.

OPCW nyní rovněž uvedla, že ve vzorcích krve a moči odebraných Navalnému, které byly zaslány do jejích laboratoří, byly nalezeny “biomarkery inhibitoru cholinesterázy”.

Navalnyj se více než měsíc léčil v Berlíně a od té doby opakovaně tvrdil, že si jeho otravu “objednal” Kreml. Mezitím zpráva zveřejněná v britském lékařském časopise The Lancet naznačila, že právě činnost ruských lékařů v Omsku mohla hrát klíčovou roli při záchraně života opozičního představitele.

Ruský prezident Vladimir Putin také v říjnu 2020 prozradil, že osobně požádal ruské prokurátory, aby Navalnému umožnili vycestovat do Německa. Opozičník měl v té době kvůli podmíněnému trestu cestovní omezení.

Berlín pak také opakovaně prohlásil, že Navalnyj byl otráven látkou “podobnou novičoku”, což je odkaz na nechvalně známou chemickou látku, kterou měl být v roce 2018 ve Velké Británii otráven bývalý ruský dvojí agent Sergej Skripal a jeho dcera.

Zatímco úřady nejmnocnějšího členského státu Evropské unie se odvolávaly na důkazy získané německou armádou a na analýzy ze dvou laboratoří ve Francii a Švédsku, Moskva opakovaně poukazovala na skutečnost, že Berlín nikdy nepředložil žádné věcné důkazy o Navalného otravě a nesdělil ruským představitelům žádná zjištění. A to navzdory nejméně čtyřem formálním žádostem o spolupráci ze strany ruské generální prokuratury.

Zdroj: zvedavec