

JAK SE “CHYTÁ” NEMOC, ANEB JAK (NE)FUNGUJE “NÁKAZA”

- CZ24 News | 20. června 2022

ČESKO: V pondělí na Frantu spadla cihla. V úterý byl s Pepou v hospodě a ve středu spadla cihla na Pepu. Evidentně se Pepa nakazil od Franty virem cihlopádu. Byl s nima v hospodě taky Honza, a tomu spadlo ve čtvrtek na nohu kladivo. To znamená, že virus zmutoval.

Komu tahle úvaha připadá racionální, může se stát virologem. Opravdovej vědec z něj ale nebude. To, že se několika lidem, kteří se znají, stane něco podobného, v žádném případě není důkazem, že se jeden “nakazil” od druhýho. To je opak vědeckýho myšlení a vědeckýho postupu.



čera jsem na tréninku chytla chřipku.”

Když člověk pod tíhou důkazů konečně přijme ten [fakt](#), že viry nezpůsobují nemoci a tudíž se jeden člověk nemůže nakazit od druhýho přenosem viru, začne si lámat hlavu otázkou, jak se teda ta nemoc přenáší. V první řadě je třeba si pořádně uvědomit, že to, že se ta nemoc *přenáš*í z jednoho na druhýho, je jen *předpoklad*. A je to předpoklad založený právě na mikrobiální teorii, o které už víme, že je mimózní.

Jak jsem ukázal satirou v prvním odstavci, to, že se něco stane několika lidem, ještě neznamená, že se jeden nakazil od druhýho. Jak známo, korelace není kauzalita, a kauzalita tu nikdy nebyla prokázána. Virologové se s izolací a purifikací virů vůbec neobtěžují, Kochovy ani Riversovy postuláty je nezajímají, a tudíž *nikdy* nemají k dispozici čistej virus. Což jim ale nijak nebrání v sekvenování DNA z nějaký brečky skládající se z kdoví čeho všeho a tvrzení, že tohle je zaručeně genom viru a že způsobuje tu nemoc, což ale nijak neotestovali, protože to bez purifikovanýho viru ani udělat nemohli.

Důvodů, proč se většímu množství lidí dějou stejný (nebo spíš podobný) věci, může bejt spousta. Pokud věříte, že jste se od někoho *nakazili* chřipkou, protože on ji měl a vy ji teď máte taky, tak byste

měli stejně tak věřit i spoustě dalších blbostí.

Pasteurova Past

Dr. Tom Cowan k tomu dává různé příklady. Třeba když v roce 1945 v Hirošimě onemocněly tisíce lidí, museli se nakazit virem, ne? Ne, byla to radiace. Když námořníci na lodi postupně onemocněli kurdějema, musel to být virus, ne? Ne, byl to nedostatek vitamínu C. Ani jedno z toho se ve skutečnosti nešířilo z člověka na člověka. Jen byla spousta lidí vystavená *stejným podmínkám ve stejnou dobu*. Neonemocněli všichni, a ti, co onemocněli, neonemocněli ve stejnou chvíli. Stejně jako se to děje s chřipkou.

Po pravdě řečeno, teorie, že na vás každý rok na podzim skáče nějaký kus RNA, kterej nikdy za žádných okolností není živý, a *útočí* na vás, ačkoliv neumí ani dechat, ani se hejbat, ani nic jinýho, a jaksi úplně bezdůvodně vám na pár dní způsobí nemoc mechanismem, kterej nikdo nedokáže ani pořádně vysvětlit, je opravdu směšná.

Víra ale vždycky byla u lidí silnější než logický uvažování a schopnost používat zdravý rozum, a víra ve víru je extrémně silná a virologická církev mocná. Nedostatek důkazů jakýkoliv nákazy "virem" se lehko vyváží o to větším přesvědčením a zvýšenou agresivitou ke každému, kdo má tu drzost požadovat ty důkazy anebo nedej bože třeba ještě vědeckej postup. Důvěrou v Pasteurovy nesmysly nemůže otrást nic, ani to, že Pasteur byl prokazatelně podvodník a lhář.

[Minule](#) jsme si zopakovali, že chřipkoidní zážitky nejsou nemoci, ale detoxikace organismu. To samo o sobě ukazuje, že nákaza tu těžko může hrát roli, protože jeden člověk se od druhýho nemůže nakazit zvýšenou toxicitou v těle, stejně jako se nemůže nakazit třeba chudokrevností.

Nicméně lidem neleze do hlavy, jak je možný, že jejich děti měly chřipku a pak jí "chytli" oni. Už se ale neptaj, jak je možný, že tu chřipku nedostanou *pokaždý*, když jí má to dítě, ale jenom někdy, a ani se neptaj, proč tu chřipku nedostane *každý*, kdo s tím dítětem přijde do styku. Na tom je vidět, jak hluboko je zakořeněnej ten předsudek, že tu existuje nějaká "nákaza". Všimáme si jen věci, který do té teorie zapadaj, a ze statistik se vytahuje jen to, co se hodí. Už jenom při bližším zkoumání statistik se všechny ty pohádky začnou rozpadat.

Virus opálení? Nebo spíš napálení?

Představte si, že by lidi nevěděli, co je *opálení* a mysleli si, že je to nemoc. A nějaký debil by přišel s nápadem, že to způsobuje virus, ačkoliv ten virus nikdy nikdo neviděl. (Připomínám, že teorie virů vznikla v době, kdy mikroskopy nic takovýho ani vidět nemohly, neboli ta teorie vznikla naprosto bez důkazů a pouze na základě domněnek.) A všichni by na to skočili. Co by lidi *pozorovali*?

Všimáli by si, že to *opálení* lidi často získávaj ve stejnou dobu a na stejným místě. Minulej týden jsme ještě byli bílí, pak začla být opálená Mařka, a teď už je opálená i Helena a dokonce i Karel. To by bohatě stačilo jako "důkaz", že se Helena a Karel "nakazili" *virem opálení* od Mařky, stejně jako tomu věříme s chřipkou. A stejně jako lidi věří, že virus chřipky se z nějakýho důvodu šíří v zimě (ačkoliv nikdo nedokáže vysvětlit, jak nějaký neživý kus genetický informace pozná, jaký je počasí), tak by věřili, že virus opálení se šíří v létě, opět bez jakýhokoliv vysvětlení.

To, že se některý lidi neopálili, by se ignorovalo stejně, jako se ignoruje to, že některý lidi nikdy nedostanou chřipku, ať se motaj kolem nemocnejch, jak chtěj. Toho, že to má něco společnýho se sluníčkem, by si nikdo nevšimnul, protože každý přece "ví", že to způsobuje virus, stejně jako to každý "ví" o chřipce, a tudíž nikoho ani nenapadne hledat příčinu jinde. Proč něco hledat, když už všechno víme, že jo. A proč myslet, když můžeme poslouchat "odborníky" z televize.

Zamyslete se nad tím, jak se šíří opálení. Támhle ta rodina jela do Chorvatska a vrátili se všichni s opálením, takže se tam jasně *nakazili*. Hanka se opálila míň, protože má lepší "imunitní systém" a její tělo si s virem líp poradilo. (A ne proto, že seděla víc ve stínu.) Když to budeme pozorovat s předsudkem, že za opálení může virus, najdeme spoustu "důkazů", že se opálení šíří z člověka na člověka a vyskytuje se v určitéch místech (což musí být epicentra "nákazy"). Základy virologie jsou bohužel úplně stejně solidní jako to, co tady píšu.



Od příštího tejdne jen pět lidí na čtvereční kilometr, radí virologové. Jinak ten opalovirus nezastavíme! Že to nefunguje na 100%? To je přesně moje pointa. To je něco, co jsem zaregistroval při pandě Convidu - že ta "nákaza" je jaksi hrozně náhodná, a pokud se na ni díváme bez předsudků a objektivně, tak zjistíme, že se mnohem víc lidí nenakazí než nakazí, i když jsou všichni ve stejných podmínkách. Prostě vysvětlujeme nákazou něco, co nákaza není, protože vidíme nějakou korelaci a od malička nám vtloukají do hlavy, že za to může tahle příšera jménem *nákaza*.

Hraje tu roli spousta kognitivních zkreslení, jako například konfirmační zkreslení. Když jsou okolnosti konzistentní s myšlenkou nákazy, bereme to jako *důkaz* nákazy, ale když ne, tak tomu nevěnujeme pozornost. Vidíme, co chceme, a nevšímáme si toho, v čem nevidíme význam. Ve skutečnosti jsou tu sice nějaký shluky těch nemocnejch (či detoxikujících), ale ta korelace s modelem nákazy je ve skutečnosti dost minimální, když se začneme na situaci dívat bez těch předsudků.

Kdo s tím začal a kde to sebral?

Nad čím se u každoročních chřipek nikdo nezamejšlí, je, kde se vzal ten první nakažený. Každý začne ve fázi, že jedno dítě ve školce mělo chřipku a pak ji dostali ostatní. Kde jí ale vzalo to první dítě? *Je tu nějaká celoroční kontinuita nakažení? Rozhodně ne*, když v létě nikdo chřipky nemá. A na podzim to začne každé rok znova na miliónech míst.

Nebo si myslíte, že chřipková sezóna v Kanadě, ČR a Japonsku má jednoho společného pachatele? Během pár dnů se nemoc rozšíří po celém světě, ačkoliv 99.999% lidí je v tu chvíli zdravých? Stálo by za to zamyslet se i nad tou logistikou šíření nemocí, protože to taky vůbec nedává smysl. To, jak rychle byl Convid po celém světě, vůbec neodpovídá možnosti šíření cestovatelem. Na jednu stranu

se lidi nakazí tak lehko, že je to za tejdén v každym státě světa, ale na druhou stranu to v každym z těch států má míň než jeden člověk ze 100,000? Jak to ten virus sakra dělá? Skáče přednostně na turisty?

Evidentně ta chřipka musí každej rok někde začít, takže někdo musí “onemocnět” bez “nakažení”. Ale když může bez nakažení onemocnět jeden, tak se to zrovna tak může stát těm ostatním. Přenosu z jednoho na druhýho tu není třeba, obzvlášť když tahle teorie vyžaduje nějakou potvoru, kterou nikdo neizoloval, a tudíž její existence není prokázána žádnou vědeckou metodou.

Samozřejmě když víme, že u chřipkoidních onemocnění jde ve skutečnosti o detoxikaci, myšlenka nákazy tu ani nedává smysl. Na druhou stranu je tu ale spousta důvodů, proč by se detoxikace mohla vyskytnout u víc lidí, kteří jsou spolu v kontaktu. Reálná situace pak bude obvykle zahrnovat několik faktorů.

Spouštěcí mechanismy

- Lidi jsou vystaveni stejnejm vlivům, ať už je to nějaká toxicita v prostředí, špatný jídlo, nebo nový zdroje elektromagnetickýho záření (jako když se po celým světě staví vysílače pro nějakou novou technologii).
- Stres a strach. To jsou spouštěče všelijakejch procesů v těle, včetně detoxikace, ale případně i opravdovejch nemocí. Někakou nálož toxinů má skoro každej, takže když něčím vystresujete celou populaci, jako třeba žvástama v televizi o hrozivej pandemii, není se co divit, že z toho stresu spousta lidí “onemocní”. To se pak využije jako “důkaz” nákazy a šíření nemoci a může se zvyšovat panika dál. Je to cyklus, kterej krmí sám sebe.
- Nějakěj nově zavedenej zvyk nebo chování, jako třeba nošení roušek. Zaccpeme všem lidem hubu a rypák hadrem a pak se divíme, že má hodně lidí “respirační nemoci”? Vážně? Fakt potřebujeme k vysvětlení “virus”, kterej nikdo nikdy neviděl, když máme k dispozici mnohem logičtější vysvětlení? Není možný škodit tělu a nedočkat se žádný reakce.
- Rejpat se miliónům lidí regulerně v nose pochybnou testovací sadou a pak jim říct, že jsou pozitivní, i když nemaj žádný symptomy, je taky určitě hrozně přínosný. Díky placebo efektu by pravděpodobně tak 20% lidí, kterejm by doktor řek, že maj rakovinu, tu rakovinu dostalo. Spousta lidí bohužel bere doktory až moc vážně. Na testování “nemoci” byly testy k ničemu, ale na to, aby lidi vystresovaly a nějakou tu “nemoc” jim způsobily, se mohly docela hodit.
- Vakcíny, ať už klasický nebo ty [ještě horší sračky](#), co se cpou do lidí poslední rok a půl. Sorry, ale když si milióny lidí nechaj napíchat koktejl toxicejch látek přímo do krevního oběhu a pak tu hromadu onemocnění a detoxikačních příznaků svádí na virus, tak jsou to fakt idioti. A spousta doktorů si toho všímá a dokumentuje to už [200 let](#), ale nikdo je neposlouchá.
- Šoky tělu, způsobený změnou prostředí, jako třeba náhlý ochlazení. Proč jsou chřipky na podzim a v zimě? Hmm? (Mimochodem, jak to jako funguje, že někdo “nastydne” a “onemocní”, když v zimě spadne do studený vody? To jako někde číhá ten virus a čeká, až spadnete do ledový vody, a pak vás “napadne”, protože za tepla se mu nechce?) Vůbec to, že se “virózy” objevujou v určitejch ročních obdobích, naznačuje, že je to cyklická záležitost způsobená prostředím a ne přenosem z člověka na člověka.
- Morfická resonance. Tohle je koncept z dílny Ruperta Sheldraka, silně podpořenej kvantovou mechanikou. Vědomí má ohromnou sílu působit na dálku bez ohledu na jakýkoliv fyzický bariéry – to je nezpochybnitelnej vědeckej fakt, známej už desítky let. Když jeden člověk zazívá, za chvíli zívaj

všichni. Ženám, co žijou pohromadě, se často synchronizuje menstruace. To jsou příklady, který všichni známe, a o kterých nám materialistická věda dokáže poskytnout jen nesouvislý bláboly a vágně zmatený vysvětlení. Takže teorie je taková, že když detoxikuje jeden, ostatním v jeho okolí to dává nějaký podprahový podnět detoxikovat taky, pokud k tomu jejich tělo má v tu chvíli sklony, neboli taky nahromadilo větší množství toxinů. Tim se mimochodem i lehko vysvětluje, proč někdo jo a někdo ne. Kdo žije opravdu zdravě (a ne, že si to jen myslí), ten neonemocní, ani nemá co detoxikovat.

Proč se symptomy mění?

Někomu může připadat zvláštní, že měl letos chřipku úplně jinou, horší, než vždycky předtim, a Iva od vedle to říkala taky. Prej jí takhle blbě nikdy nebylo. Není to tím, že virus mutuje? Nebo že je to nový virus? Proč by byl detox jiný než minule?

Tak v první řadě, nikdy vám nebylo tolik let, jako letos. Pokud si huntujete tělo celý život, což definitivně většina lidí dělá, tak je jen otázka času, než se to nějak projeví, pro to tělo bude těžší si s tou náloží a poškozením poradit, a detoxikační symptomy budou horší. Toho, že lidi, kteří jsou o 20 let starší než vy, měli tyhle příznaky už před 20 lety, jste si nevšimli, protože vás to tenkrát nezajímalo, anebo jste si řekli, "No jo, von je starý", a měli jste pocit, že se vás to nijak netýká.

Druhá věc je, že jste nikdy dřív nežili v současné době, se současnou mírou znečištění, zamoření elektrosmogem, uchvátností života, a mírou stresu z blbostí, který dřív neexistovaly. Nemutuje virus; mění se všechno kolem nás i v nás.

V dnešní době propagandy, naprosto extrémní manipulace ze strany masmédií, o politicích ani nemluvě, masivní korupce ve vědě, kde politická korektnost a patolízalství politické elity je důležitější než vědecké principy, je třeba přezkoumávat všechno, co se nám říká, včetně věcí, kterým se věřilo třeba stovky let. Věcí, který se po stovkách let ukázaly jako nepravdivý, je plná historie. Ještě víc by měla vzbuzovat nedůvěru jakákoliv teze, která se politicky využívá k prospěchu vládnoucích elit a neprospěchu všech ostatních. Málokdy je taková teze pravdivá.

Když pochopíme, že virologie je nesmyslný paskvil a začneme se na svět nemocí dívat s čistou hlavou a bez předsudků, zjistíme, že virus chřipky (nebo Covid) nedává o nic větší smysl než virus kurděj, Nagasaki virus, nebo virus opálení, a že ta "nákaza" ve skutečnosti zdaleka nefunguje tak dobře, jak se nám celý život vtlučká do hlavy. A pomalu přijdeme na to, že je tu spousta smysluplnějších vysvětlení než neprokázaný neviditelný démon.

A na těch neprokázaných neviditelných démonech je postavená celá ta agenda, která nás tu už dva a půl roku likviduje a míní v tom pokračovat. Bez pohádky o zákeřných virech by nic z toho nefungovalo. Lidi za Covidu prokoukli hodně lží a podvodů, ale ještě zdaleka ne všechny. Snad prokouknou i ten zbytek, než bude pozdě.

AUTOR: AV

[ZDROJ](#)