

Jan Bartoň: (DEZ)INFORMACE O COVIDU

- CZ24 News | 9. prosince 2021

ČESKO: Peter Šebo patří vedle předsedy ČLK k nejhlasitějším zastáncům povinné vakcinace proti covidu. **Argumentuje i tak, že by dezinformátoři měli být pokutováni.**

Rád bych se zde zmínil o boji s **tak zvanými dezinformacemi** o očkování proti covidu. Nejradikálnějším zastáncem povinného očkování proti covidu je zcela jistě Peter Šebo. Až po něm převzal rétoriku povinného očkování předseda ČLK Milan Kubek.

[Bouchly ve mně saze](#), zdůvodnil v úterním Rozstřelu mikrobiolog Peter Šebo vznik petice za povinné očkování proti covidu-19 v Česku. Zavedení povinnosti podle něj nemůže být právně zas tak složité, nechal se slyšet. Autor petice také mluvil o možném východisku z pandemie formou bezpečnějšího promoření očkovaných lidí.

Výše uvedený rozhovor na podcastu Rozstřel se odehrál 22. listopadu. Poté převzal rétoriku Milan Kubek, nejprve v pořadu OVM 28. listopadu, poté i v dalších médiích. Šebo ale musí být úplně „zdrčen“ stanoviskem České vakcinologické společnosti, která povinnou vakcinaci odmítla. Navíc předseda této společnosti je současně i předsedou tak zvaného Anticovid týmu nové vlády a i sám budoucí ministr zdravotnictví Vlastimil Válek se již několikrát proti povinné vakcinaci vyjádřil.

I nejmenší finanční příspěvek velice pomáhá! Děkujeme!

CHCI PŘISPĚT

Máme tomu tedy rozumět tak, že reprezentanti českých vakcinologů podléhají dezinformacím o vakcínách, jak tvrdí Šebo a Kubek? Nebo je to tak, že v odborné komunitě existují na povinnou vakcinaci skutečně velmi rozdílné názory? Je však v takovém případě možné hovořit o „dezinformacích“.

Jako příklad názorů odborníků, které lze víceméně zařadit mezi (dez)informace, může být považován názor Jakuba Drbohlava z Centra pro modelování biologických a společenských procesů BISOP. Ten v [Rozstřelu](#) 19. listopadu předvídal, že v českých nemocnicích bude umírat s covidem opět až 200 osob denně. Jak ukázal vývoj úmrtnosti s covidem podle dat Ministerstva zdravotnictví ([viz následující tabulka](#))

Datum	Počet úmrtí v daném dni	Celkový kumulativní počet úmrtí
06. 12. 2021	54	33 902
05. 12. 2021	94	33 848
04. 12. 2021	102	33 754
03. 12. 2021	107	33 652

02. 12. 2021	122	33 545
01. 12. 2021	136	33 423
30. 11. 2021	120	33 287
29. 11. 2021	104	33 167
28. 11. 2021	118	33 063
27. 11. 2021	95	32 945
26. 11. 2021	117	32 850
25. 11. 2021	111	32 733
24. 11. 2021	93	32 622
23. 11. 2021	115	32 529
22. 11. 2021	110	32 414
21. 11. 2021	111	32 304
20. 11. 2021	95	32 193
19. 11. 2021	110	32 098

k dvěma stovkám úmrtí jsme se nepřiblížili a navíc, jak je na webu uvedeno: „*Počet úmrtí v souvislosti s onemocněním COVID-19 po jednotlivých dnech **zahrnuje všechna úmrtí osob, které byly pozitivně testovány na COVID-19 (metodou PCR) bez ohledu na to, jaké byly příčiny jejich úmrtí**, a k jejichž úmrtí došlo v rámci hospitalizace či mimo ni.*“

Podobně bych mohl zmínit i názor Romana Prymuly, že bude v Česku až 50000 pozitivních případů denně nebo [podle UZIS mělo být kolem Mikuláše 60000 případů denně](#). Tyto prognózy se nenaplnily a vlastně se, pokud mě paměť neklame, nepotvrdily ani prognózy Jaroslava Flegra, který propaguje tvrdý lockdown a bez něho nás vždycky měla čekat katastrofa. Jde tedy o to, zda atmosféru ve prospěch dezinformací, a ty bezesporu také existují, nepřizívují právě i ti, kteří straší tisícovkami mrtvých a nakažených, a teď i novou variantou omikron. A většinou to bývá i tak, že ti největší propagátoři lockdownu, jakými jsou Flegr, Kubek či povinné vakcinace (Šebo, Kubek) označují své oponenty i z řad lékařů za „antivaxery“ apod. a vyzývají je, jako Kubek, k odchodu z lékařské komory.

Místo dezinformací by proto měl Šebo i Kubek více respektovat názory, které v lékařské obci také zaznívají a které upozorňují zejména na vady testování nových vakcín i léků proti covidu. Je jasné, že musí probíhat a také probíhají ve zrychleném režimu. Ale to nijak nesmí bránit svobodnému myšlení a prověření použitých postupů včetně upozorňování na možná rizika. Mimochodem, je to naprosto stejné jako argumentace vysokými počty zemřelých či pozitivních. Neměli bychom proto v zásadě tolerovat či mediálně propagovat katastrofické teze o vývoji epidemie, když oponentní názory mediálně ignorujeme. Jsem ostatně dlouhodobě přesvědčen o tom, že strašení není dobrá motivace vůbec k ničemu, ani k tomu očkování.

AUTOR: Jan Bartoň