

„Je hlupák.“ Babiš reaguje na obvinění Vondráčka, že „prováhal příležitost k vyjednání výjimky ze zavedení eura“ Ekonomové důrazně varovali před důsledky přijetí eura

- CZ24 News | 7. listopadu 2023

ČESKO: Dnes se v Senátu pořádal kulatý stůl k petici za zachování české koruny. Předseda Svobodných Libor Vondráček coby zástupce petentů žádajících vládu o vyjednání výjimky ze zavedení eura obvinil v úvodní řeči předsedu hnutí ANO z promarnění takové příležitosti.

Vondráček řekl, že když v roce 2021 začali sbírat podpisy pod petici, „měli za sebou čerstvě situaci, kdy Andrej Babiš jako premiér, v době vyjednávání společného dluhu 750 mld. eur v rámci balíčku Next Generation EU, prováhal příležitost k vyjednání výjimky ze zavedení eura. A právě výjimka ze zavedení eura je tím, co si petenti přejí“.

„Je to hlupák. Nemá to žádnou souvislost,“ komentoval Andrej Babiš výrok Vondráčka v e-mailovém sdělení pro *Epoch Times*.

Předseda Svobodných, který se dle nedávného sdělení své strany specializuje na evropské právo a bude jejím lídrem do „eurovoleb“, se ve svém výroku u kulatého stolu pravděpodobně opíral o názor, který vyjádřil počátkem května v [přednášce](#) na CEVRO Institutu.

Kromě jiného v ní mluví o promarnění příležitostí k výjimce ze zavedení eura u tří českých premiérů, kteří eventuálně mohli dojednat výjimku „výměnou“ za jednomyslné hlasování na Radě EU.

[Next Generation EU](#) je výdajový balík EU k „řešení následků pandemie covidu-19“, který byl [projednáván](#) Radou Evropy na její mimořádné schůzi v červenci 2020.

Dojednávání výjimek není v unii mimořádnou věcí. Několik jich má „na kontě“ [Dánsko](#) a v rámci Listiny základních práv a svobod je má (u druhého jmenovaného mělo) Polsko a Spojené království.

Přijetí eura? Ekonomové u kulatého stolu k petici za zachování české koruny varovali před důsledky



Zleva doprava: Markéta Šichtařová a Libor Vondráček za petenty, senátor Jan Tecl a senátor Lumír Aschenbrenner u kulatého stolu k petici za zachování české koruny. Frýdlantský salonek Senátu PČR, 6. 11. 2023. (Juraj Skovajsa / Epoch Times)

Včera (6.11.2023) se v Senátu pořádal kulatý stůl k petici „Za zachování české koruny“, kterou letos 5. ledna odevzdali zástupci petentů v horní komoře českého parlamentu. Makroekonomové před přijetím eura varují, oborové organizace přijetí naopak podporují.

Senátor Jan Tecl (ODS) z výboru pro vzdělávání, vědu, kulturu, lidská práva a petice na úvod sdělil, že pod Senátem přijatou peticí se podepsalo 19 515 lidí. Libor Vondráček, zástupce petentů a předseda strany Svobodní, později doplnil, že souběžně s ní běží i [internetová petice](#), kterou dosud podpořilo bezmála devět tisíc uživatelů, a že po odevzdání „papírové“ petice v lednu ještě obdržel „spontánně“ další zhruba dva tisíce podpisů.

„My, níže podepsaní občané České republiky... jsme přesvědčeni, že by Česká republika měla zachovat českou korunu,“ uvádí text petice a pokračuje apelem na vládu: „Vyzýváme podpisem této petice vládu, aby aktivně vyjednávala v Evropské unii výjimku ze zavedení eura, tak, aby existence možnosti platit českou korunou nebyla v ohrožení.“

Vondráček sdělil, že ke znění petice přistoupili pozitivně. „Nebojujeme proti euru, netvrdíme, že euro nedává smysl pro některé subjekty, a dokonce pro některé státy... My se ale zasazujeme za zachování české koruny, tak, aby nám tato měna zůstala,“ řekl.

Komentoval také zkušenosti z „ulic“, resp. petičních akcí, kdy „mnozí vnímají ekonomické důvody k zachování si vlastní měny, jiní mají spíše symbolické, emocionální důvody“.

V následné prezentaci ukázal Vondráček [průzkum](#) agentury STEM, dle kterého podporuje přijetí eura pouze 18 % respondentů.

Jako zástupce předkladatelů petice vystoupila i ekonomka Markéta Šichtařová. Uvedla, že „mnoha zastáncům přijetí eura se podařilo z eura vytvořit symbol – symbol emotivní – ale, ve skutečnost je euro technický nástroj, který má konkrétní makroekonomické konsekvence“.

Dle ní by však euro mělo být vnímáno pouze ve dvou ohledech – z hlediska jeho vlivu na monetární souvislosti (centrální banky, peněžní oběh apod.) a vlivu na fiskální souvislosti (kroky vlády a její rozpočtovou politiku).

Dále vysvětlila, že přijetím eura se země vzdává své suverénní monetární politiky a podléhá rozhodování Evroské centrální banky (ECB). Na grafu pak ukázala rozdíl přístupu ECB a České národní banky (ČNB) k přístupu zvyšování úroků v době, kdy před pár lety začala růst inflace. Dochází k závěru, že ECB nemusí reagovat dostatečně adaptivně na ekonomiku konkrétní země a v případě Česka majícího euro by inflace u nás řešená přístupem ECB mohla mít ještě horší dopad.

Šichtařová poukázala i na nepříznivé dopady tříapůlletého „intervenčního režimu ČNB“ (silná fixace CZK k EUR) či na zvýšené zadlužení Řecka a Itálie po přijetí eura. Tento jev dle ní nastal kvůli tomu, že již tak vysoce zadluženým státům se po zavedení eura „zlevnil“ úrok a bylo pro ně „levné“ se zadlužit ještě více.

Ministerstva a ČNB

Vrchní ředitel sekce Strategie a hospodářské politiky na ministerstvu financí David Průšvic sdělil, že ministerstvo spolu s ČNB dlouhodobě připravují vládě materiál, „zda stanovit cílové datum pro přijetí eura“, protože „jak již bylo řečeno, ČR se aktem o přistoupení ČR k EU zavázala k přijetí eura“. Nejnovější verze materiálu by měla být k dispozici koncem roku.

Průšvic se odkázal na podmínky přijetí eura – dosažení vysokého stupně udržitelné konvergence, neboli „Maastrichtská konvergenční kritéria“ (dosažení vysokého stupně cenové stability, dlouhodobě udržitelný stav veřejných financí, dodržování normálního fluktuačního kurzu CZK/EUR a stálost konvergence měřená pomocí úrovně dlouhodobých úrokových sazeb). Letos Česko dle něj nesplní kritérium růst cen (inflace).

„V příštím roce si myslíme, že budou plněna všechna kritéria,“ dodal Průšvic s poukázáním na jednu výjimku, která se Česka netýká.

Dále zmínil pozitiva přijetí eura v podobě úspory transakčních nákladů a odstranění kurzového rizika. Připustil však, že ČR by po přijetí přišla o nástroje vlastní měnové politiky pro ovlivňování cenové stability.

Po zhodnocení mnoha dalších faktorů a překážek sdělil, že spolu s ČNB se domnívají, že nyní není vhodná situace ke vstupu ČR do měnové unie a vládě ČR **zatím** tento krok nedoporučují, alespoň „do doby, než se podaří tyto překážky odstranit“.

K obdobným závěrům jako ministerstvo financí a ČNB dochází v dopise zaslaném kulatému stolu i ministerstvo průmyslu a obchodu.

Dále vystoupil náměstek ministra pro evropské záležitosti Tomáš Dub, podle kterého by měly impulz k přijetí či nepřijetí eura dávat podnikatelé a jejich svazy, na které ekonomika stojí.

Ředitel odboru měnové politiky a fiskálních analýz měnové sekce ČNB Zdeněk Pikhart sdělil, že přijetí eura je čistě politické rozhodnutí a ČNB plní čistě expertní roli. Podobně jako Průšvic informoval o výroční analýze, která vyjde letos na konci roku.

Hlavní výzvami pro přijetí eura jsou dle něj sladění hospodářského a finančního cyklu ČR a eurozóny. Připustil, že bez vlastního měnového kurzu by u nás pravděpodobně došlo k vyšší inflaci.

Ekonomové z VŠE

Děkan Národohospodářské fakulty VŠE Miroslav Ševčík komentoval situaci: „Od začátku je to politický projekt a není to ekonomický projekt, to je dáno.“ Následně upozornil, že zavedením eura a odmítnutím koruny bychom se zbavovali možnosti používat samostatnou měnovou politiku k vyhlazování průběhu hospodářského cyklu.

ECB na rozdíl od ČNB dle něj používá nástroje, „které jsou v rozporu se základními učebnicemi“. Poukázal také na paradox, že země s eurem vesměs neplní maastrichtská kritéria, a naopak, země, které euro nemají, kritéria plní s větší úspěšností.

Jeho kolega Milan Bednář komentoval čtyři „klíčové otázky“, které je nutné si před přijetím eura položit. Ani na jednu otázku nelze dle jeho zjištění odpovědět kladně. Detailněji se těmito otázkami budeme zabývat v připravovaném článku.

Přítomen kulatého stolu byl i senátor Lumír Aschenbrenner, místopředseda Výboru pro hospodářství, zemědělství a dopravu. Sdělil, že je zastáncem suverenity a že jeho výbor se bude peticí zabývat pravděpodobně 22. listopadu.

Sdělení organizací

Z kulatého stolu se omluvili zástupci několika organizací. Zaslali však svá písemná vyjádření, z nichž senátor Tecl přečetl či shrnul hlavní myšlenky.

Hlavní ekonom Českomoravské konfederace odborových svazů v písemné formě sdělil, že „krize ukázala, že původně uvažovaný systém regulace ekonomik členských zemí eurozóny není dostatečně účinný“, a že vstup do ní už „dávno není zadarmo“. Závěrem dochází k zachování samostatnosti.

Tomáš Prouza ve stanovisku Svazu obchodu a cestovního ruchu sdělil, že z pohledu českých firem považuje vstup do eurozóny za prospěšnou pro ČR.

Svaz průmyslu a dopravy ČR v dopise kulatému stolu sdělil, že „podporuje přijetí eura a od vlády očekává stanovení časového horizontu a podmínek“. Výhody eura pro firmy a občany dle svazu významně převažují nad negativy.

ZDROJ: epochtimesCZ