

Jeden velký globalistický podvod: od globálního oteplování až po „alternativní zdroje energie“

- CZ24 News | 29. prosince 2022

„Světová vláda chce mít pouze své vlastní obrovské zisky z větrného a solárního energetického sektoru. A k tomu navíc nám ještě chtějí vzít spoustu svobody.“ – Vědec Tom Harris

(Dnes jsem pro vás volně přeložila zajímavý článek Mirandy Sellick z RairFoundation.com, který byl znovu publikován na climatescience.news)

Nic není nikdy takové, jaké se to zdá být na první pohled.

Tak třeba ta vlna veder, která minulé léto zasáhla Evropu? Před dvaceti lety by to byla jen vlna veder. Nyní jsme ovšem již byli soustavně vedeni k přesvědčení, že je to všechno součástí jakéhosi (zcela vymyšleného) stavu klimatické nouze, do kterého se lidstvo samo dostalo.

Nedávná [Světová deklarace o klimatu](#), kterou již podepsalo 1100 vědců, doslova obletěla veškerá sociální média s tvrzením, že neexistuje žádná taková klimatická nouze. Naopak však třeba taková [Studie Cornell University](#) z roku 2019 zase zjistila, že 99,9 procent studií o klimatu souhlasí s tím, že lidé si sami způsobují klimatickou změnu.

Přesto však dnes stále více vědců prohlašuje, že celý ten současný mainstreamový příběh o změně klimatu je opět založen celý pouze na naprosto chybné vědě a jejím nesprávném matematickém modelování. Mnozí vědci, například pan [Tom Harris](#), výkonný ředitel [International Climate Science Coalition](#) se sídlem v Ottawě, je jedním z nich. Sám sebe hezky popisuje jako měnícího se vědce „z klimatického alarmisty na klimatického realistu“. Nedávno poskytl rozsáhlý rozhovor [RAIR Foundation USA](#).

Jako dobrý výchozí bod vlastního zkoumání doporučuje Harris například nevládní publikaci **International Panel on Climate Change**, která se zaměřuje výhradně na fyziku klimatu. Má téměř 1 000 stran a obsahuje na 1 000 recenzovaných článků. „Tato publikace nám třeba zcela konkrétně a exaktně dokazuje, že skutečně neexistuje žádný stav klimatické nouze.“ Toto je ale také přesně ten druh informací, které jsou ve skutečnosti silně cenzurovány jednak vládami, ale hlavně hlavně právě mainstreamovými médii,“ říká dále Harris. „Setkal jsem se s paní Catherine McKennou, která byla naší předchozí ministryní životního prostředí, a dal jsem jí jednu kopii jednak přímo tohoto, ale také mnoha dalších dokumentů. Její hlavní starost ale byla, že je to příliš těžké na to nést zpátky do auta. A do týdne pak na nás zaútočila jako na popírače klimatických změn.“

Harris tvrdí, že nárůst teploty o 1,2 stupně a změna úrovně oxidu uhličitého, metanu a oxidu dusného po celém světě od roku 1880 jsou naprosto nepatrné a nepředstavují proto pro naši planetu žádnou hrozbu. Město Ottawa však právě tento nepatrný nárůst teploty použilo k vyhlášení klimatické nouze. Všichni členové městské rady kromě dvou hlasovali pro zrušení stávající energetické infrastruktury Ottawy a její úplné nahrazení větrnou a solární energií. Je to totiž jejich hlavní plán pro boj se změnou klimatu a také revoluce v energetice. „Většina lidí v Ottawě si to neuvědomuje, ale podle samotného města a to jejich odhady jsou pravděpodobně ještě poměrně nízké, tak říkají, že to celé bude stát minimálně 57,4 miliardy dolarů. To je ale téměř 60 000 dolarů

na každého muže, ženu a dítě v Ottawě,” říká Harris. „Aby to mohli uskutečnit, začnou nám účtovat další a další poplatky, například za jízdu autem do centra města, takže každý, kdo vjede do centra, tak brzy bude muset zaplatit poplatek 20 dolarů, k tomu budete mít ještě roční poplatky, budete mít také masivní zvýšení daně z nemovitosti a samozřejmě ceny elektřiny nadála porostou, protože chtějí také nahradit náš zemní plyn, což je velmi čisté spalování poměrně efektivního paliva. Chtějí ho plně nahradit větrnou a solární energií.“

Plán naznačuje záměr postavit celkem 710 nových průmyslových větrných turbín vyšších než je Peace Tower a nainstalovat 36 čtverečních kilometrů solární fotovoltaiky. To je větší plocha než má Experimentální farma v Ottawě. Baterie poskytnou záložní energii, když je solární energie slabá, jako je to po mnoho měsíců omezeného slunečního světla v zimě, a také tehdy, když fotovoltaické panely pokryje sníh.

„A chtějí to údajně udělat, aby zachránili planetu?“ říká Harris. „Problém je v tom, že to nejenže bude stát celé jmění, ale že tyto baterie jsou naopak právě vysoce destruktivní pro životní prostředí. Tyto baterie totiž používají kobalt. A kobalt těží čínské společnosti zaměstnávající děti a využívající dětskou práci v Kongu, kteří tam dýchají radioaktivní prach a pracují v příšerných pracovních podmínkách. A pak je vytěžený kobalt odeslán nazpátek do Číny, kde se opět za příšerných ekologických podmínek pak vyrábějí baterie pro západní technologie zelené ctnosti. „Musíte se ale zeptat na to, čeho by tato oběť vlastně mohla dosáhnout v reálném světě?“

Odpověď je, že ničeho. Větrné turbíny zabíjejí ptáky a netopýry v obrovském množství. S růstem Ontaria a větrnými turbínami některé druhy netopýrů zcela vyhynou. V Kalifornii byly jen na jedné větrné farmě zabity tisíce orlů skalních. A k tomu všemu ani nejsou příliš spolehlivé, protože produkují energii jen asi 30 procent času

Ale čistý výsledek? Musíte se zeptat, kolik procent z emisí skleníkových plynů lidstva produkuje třeba Ottawa? „Ukazuje se; je to bod 0,014 procenta. To je asi 1/100 procenta. Skutečná změna teploty, pokud by Ottawa udržela tento neuvěřitelně nákladný plán až do roku 2100, by byla jedna, jedna tisícina stupně Celsia za 60 miliard dolarů,” říká Harris. „Je to mnohem méně, než jsme kdy byli schopni zjistit.“ Bude to stát 60 000 dolarů na každého muže, ženu a dítě ve městě; což nás učiní velmi zranitelnými vůči extrémnímu počasí a budeme mít navíc i velmi křehký energetický systém zcela závislý na občasně větrné a solární energii. Proč by tohle ale Ottawa dělala?“

Město Ottawa totiž zjevně touží jít ostatním příkladem a vést tak celý svět. Pokud by ale celý svět skutečně následoval příkladu Ottawy, co by to stálo? „Pokud uděláte jen jednoduchou matematiku, tak by to stálo 600 bilionů dolarů za jeden stupeň,” říká Harris, „ale ekologičtí aktivisté chtějí dosáhnout pěti stupňům oteplení. Skutečné číslo by tedy bylo 3000 bilionů dolarů. A nevím, jestli je na celém světě na to dost peněz. Musíme proto doufat, že další země nebudou následovat příklad Ottawy.

Čína, která přitom produkuje dvakrát více emisí než USA, tak přitom klidně pokračuje ve výstavbě uhelných elektráren. Jejich celkovou prioritou je totiž naopak zmírnění chudoby a rozvoj. Nejlevnějším způsobem, jak těchto cílů dosáhnout, je právě využití uhelné energie. V roce 2030 to Čína použije jako výstupní klauzuli Pařížské smlouvy. „A tak se my na Západě budeme sami handicapovat, ochromovat, oslabovat naši energetickou infrastrukturu a oslabovat náš ekonomický systém pro nic za nic,” říká Harris. „Protože i když třeba věříte vědě OSN, tak situace je taková, jako bychom tento náš záchranný vor zkoušeli propíchnout špendlíkem.“ Ale Čína přitom používá motorovou pilu. Ale my vlastně jen úplně ignorujeme tu motorovou pilu a přitom kritizujeme lidi v Ottawě za špendlík.“

S tímto plánem města Ottawa by totiž byla nezbytná záložní energie poskytovaná zemním plynem.

Ale stejně jako motor automobilu, který produkuje méně emisí, pokud běží stálou rychlostí, neláme se ani nezrychluje, povaha záložního napájení plynu nebo uhlí by ve skutečnosti produkovala více skleníkových emisí, tvrdí Harris. .

Měli bychom se vůbec obávat snižování skleníkových plynů? Klimatičtí alarmisté mluví o oxidu uhličitém, metanu a oxidu dusném. Jak velkou změnu klimatu tyto plyny způsobují? Podle Harrise ve velmi nízkých koncentracích způsobují poměrně velké oteplení. Ale než se dostanete na úroveň, na které jsme nyní, tyto plyny způsobí minimální dodatečné oteplení. „Je to trochu jako natírat stodolu na červeno,“ vysvětluje Harris. „První vrstva barvy docela dobře pokrývá stodolu; když na sebe navléknete více kabátů, nezmění se téměř žádná skutečná barva vaší stodoly, protože většina z nich je již pokryta barvou. Prostě to o moc víc nedělá.“

V současnosti je úroveň 420 dílů na milion oxidu uhličitého v atmosféře, což je 0,042 procenta. Dusík tvoří 60 procent atmosféry. Harris a jeho tým vyzpovídali profesora Williama Happera, předního fyzika z Princetonské univerzity, který studuje radiační účinky zvyšujícího se oxidu uhličitého, oxidu dusného a metanu v atmosféře. „Ukazuje se, že na dnešní úrovni těchto tří plynů je dodatečné oteplení, ke kterému by došlo například v důsledku zdvojnásobení oxidu uhličitého, totiž zcela zanedbatelné, je to méně než jeden stupeň Celsia.“

Jinými slovy, pokud bychom se dostali ze 420 částí na milion na 840, klimatičtí aktivisté vám řeknou, že to bude katastrofa. Ale profesor Happer říká: „Nebude.“

„Je to tak nějak zřejmé,“ říká Harris, „protože od roku 1880 se oxid uhličitý v atmosféře zvýšil o 50 % a teplota stoupla o 1,2 stupně. To je nárůst tak malý, že kdybyste neměli meteorology a klimatology, kteří by vám o tom řekli, tak byste ani nevěděli, že se to stalo.“

Pohled zpět do geologické historie odhaluje časy, kdy oxid uhličitý dosahoval až 840 částic na milion nebo dokonce ještě mnohem více. V současnosti jsme tak na jedné z těch vůbec nejnižších úrovní oxidu uhličitého v historii Země, říká Harris. „V minulosti jsme byli svědky doby, kdy byl obsah oxidu uhličitého 13krát vyšší než dnešní úroveň. A je to zajímavé, protože v té době, před 440 miliony let, byla Země v nejchladnějším období za poslední půl miliardy let. Takže skutečnost, že došlo k nedávnému zvýšení teploty a nedávnému zvýšení CO₂, je pouze nedávným jevem. Ale neexistuje žádná korelace, která by ukázala, že CO₂ pohání oteplování.“

Podle Harrise a mnoha jeho kolegů oxid uhličitý vůbec nezpůsobuje nebezpečné změny klimatu, ale spíše naopak způsobuje masivní nárůst produktivity plodin. Lesy se více zahušťují a my jsme svědky zelenající se země. „Dokonce i NASA – a to mnozí z nich jsou klimatickými alarmisty – říká, že naše používání fosilních paliv ozelení Zemi.“ Podporuje také produktivitu a pomáhá krmit svět. Čím více oxidu uhličitého je do našeho společného skleníku Země napumpováno, tím vyšší a rychleji rostliny rostou a také spotřebovávají méně vody.

Oxid dusný je pak dalším jablkem sváru. Země jako Holandsko nedávno zavedly všechny možné druhy přísných předpisů o snižování oxidu dusného, což v podstatě ale zároveň znamená 30procentní snížení používání hnojiv. Podobná pravidla velice brzy přijdou i do Kanady. Odborníci tvrdí, že to způsobí uzavření asi třetiny ze všech nizozemských farem. „Protože pokud uděláte tento dvojitý zásah do ekosystému, tedy omezujete „vzdušné“ hnojivo, což je oxid uhličitý, a k tomu omezujete dusíkatá hnojiva, tak naopak dojde k masivnímu snížení výnosu plodin. To je opravdu velký problém. Obě tyto akce jsou poháněny pouze klimatickým alarmismem a strachem,“ říká Harris.

Harris vyzývá každého, kdo se zajímá o téma změny klimatu, aby navštívil webovou stránku s názvem klimachangereconsidered.org . Najdete tam informace, které naopak podporují myšlenky, že fosilní paliva byla ve skutečnosti pro společnost dobrá. Nejenže masivně zvýšily naši životní úroveň –

to nelze popřít z žádné strany argumentace – ale také pomohly naší ochraně životního prostředí tím, že zabránily úplnému zničení britských lesů, například poté, co se uhlí stalo hlavním zdrojem energie pro zemi. Čtenářům také doporučuje, aby se podívali na film dokumentaristy Michaela Moora [Planeta lidí](#). „Lidé byli docela šokováni, když byly skutečně odhaleny ty až neuvěřitelné škody, které byly způsobeny větrnou a solární energií.“

Podle Harrise bychom se měli zaměřit na snižování energie tam, kde je jí málo; měli bychom se zaměřit na snížení znečištění tam, kde je to problém, a oxid uhličitý to není. „Na základní škole jsme se učili, že jde o rostlinnou potravu. Takže celou myšlenku, že je to znečištění uhlíkem, jim vždycky říkám, o čem to je uhlík?

K tématu elektromobilů má Harris co říci.

„Pokud máte pocit, že je důležité snížit oxid uhličitý a další skleníkové plyny, tak zůstaňte raději u svého auta na plyn.“ Ron Stein, kalifornský inženýr a autor knihy [Clean Energy Exploitations](#), nominovaný na Pulitzerovu cenu v roce 2022, provedl analýzu životního cyklu elektromobilu, aby ukázal, kolik skleníkových plynů vzniká při těžbě kobaltu a různých materiálů, které jsou potřeba v elektrických vozidlech. , poté je odešlete do Číny, poté nabijte své auto a poté tyto vysoce toxické materiály na konci jejich životnosti zlikvidujte. „Zjistil, že analýza životního cyklu jasně ukazuje, že to vše naopak zvyšuje skleníkové plyny, pokud přejdete na elektrická vozidla. Toto je jen jeden z mnoha podvodů, které dnes existují. Říkají, že zachraňují planetu, zatímco ve skutečnosti způsobují mnohem větší škody na životním prostředí,“ říká Harris.

Od texaského výpadku proudu v únoru 2021, který zabil 700 lidí, až po průběžné výpadky proudu, které může studené město jako Ottawa očekávat, pokud bude implementován šílený zelený plán, pak bude život poměrně brzy nekonečně méně pohodlný. „Catherine McKenneyová, která je nyní členkou rady a je propagátorkou Smlouvy o nešíření fosilních paliv, podpořila evoluci energie a další plány. Ottawa v minus 30, uvidíte tisíce lidí zemřít, pokud dojde k velkému výpadku proudu jako vloni. Dočkáme se toho letos v zimě i v Evropě, protože Evropa udělala dvě věci, kvůli kterým bude spousta lidí velmi chladno a budou hladoví. Evropa uzavřela mnoho ze svých nejspolehlivějších zdrojů energie, jadernou energii, uhlí, ropu.

Harris podporuje jadernou energii jako čistou a bezpečnou. „Musíte si uvědomit, že v celkovém schématu věcí, když srovnáte jadernou energii s uhlím nebo zemním plynem, je ve skutečnosti mnohem méně nehod a mnohem méně lidí, kteří jsou zabiti kvůli čemukoli, co souvisí s jadernou energií. Jaderná energie je pravděpodobně tím naprosto nejbezpečnějším zdrojem energie na planetě.

„Všechny ty předpovědi zkázy a temnoty, nebo jak slyšíme z města, že je klimatická nouze; kde to jako je? Teď to tu není! Víte, na čem je to celé založeno? Vychází to pouze z počítačových modelů.“ To je vše, na čem je to založeno.

Klimatologové používají počítačové modely k předpovědi, jaké bude podle nich klima za 50 nebo za 100 let. Strach z klimatu není založen na tom, co se skutečně děje v reálném světě. Takže, co je to, co pohání klimatický strach? „Existuje zde mnoho vlastních zájmů,“ říká Harris. „Světová vláda, která chce mít obrovské zisky z větrného a solárního sektoru. Chtějí nám totiž hlavně vzít spoustu svobod.“

Jak dobré jsou tyto matematické modely při předpovídání klimatu, pokud třeba použijeme to, co již známe? Docela špatné, je totiž odpověď. „Pokud půjdeme 30 let do minulosti a zapojíme podmínky, o kterých bezpečně víme, že skutečně existovaly, teplotu, hustotu, tlak a tak dále, a spustíme počítačové modelování až do současnosti, tak dostaneme dnešní podmínky?“ Ne ani zdaleka.

Říkají tomu hindcasting, na rozdíl od prognózování. Hindcasting ukazuje, že nárůst teploty za posledních 30 let by měl být podle těchto modelů až třikrát vyšší, než ve skutečnosti je. „Jsou mimo minimálně o 200 procent,“ říká Harris. „A přesto jsou to přesně ty matematické modely, které používá jak OSN, tak klimatičtí aktivisté, vlády, nebo i město Ottawa, ti všichni se spoléhají na tyto modely, které ale masivně selhávají.“

Ani jedna ze současných představ vědců o změně klimatu není podle Harrise správná. Což vyvolává otázku – kde jsou všichni vědci, kteří s tím nesouhlasí? „Jsou všude; na Ottawské univerzitě máme Iana Clarka a na Carletonské univerzitě mého mentora Tima Pattersona a Freda Michaela. Tito lidé jsou místní, ale nejsou vůbec pokryti médii.“

Nejsme financováni vládou, takže se můžeme vypořádat se skutečnou pravdou.“

Od globálního oteplování až po alternativní zdroje energie je to všechno jen jeden velký podvod, říká Harris. „Jestli to chceš opravdu zjistit víc, tak musíš jít po skutečné vědě.“

[ZDROJ](#)

Zpracoval: Myšpule/myspulesvet.org