

Jeffrey Tucker, ZEROHEDGE: Podvolíte se?

- CZ24 News | 30. srpna 2023

USA: V jižní Kalifornii jsou již opět ve hře znova masky a mluví se i o tom, že se vracejí na různá místa po celé zemi, třeba včetně takové univerzity v Atlantě. **Sledování kontaktů je opět také zpět**, přestože se ví, že to nikdy nefunguje u respiračních virů. **Šíří se zvěsti o nových uzamčeních** prý kvůli nějaké nové variantě, kterou nám nabízí Světová zdravotnická organizace (WHO). Předvídatelná CNN již opočet vede rozhovory se zaměstnanci společnosti Pfizer o **slávě jejich nového posilovače, který FDA právě schvaluje**

A Fauci je znova venku a chce opět bránit svá nesmyslná uzamčení a navrhnout, že bychom mohli mít ještě víc.

Poprvé je to tragédie, řekl kdysi trefně Karel Marx, a podruhé je to fraška.

Mohli bychom zamířit do říše frašky, protože masky, o kterých každý ví, že nefungují, jsou povinné a očkování, o kterém také každý ví, že nefungují, aby jakkoliv zastavily šíření, jsou opět široce podporovány. Mandáty pro ně by mohly být klidně další krok. Ve skutečnosti ale přitom **ani jedna vládní politika za celé období pandemie nedosáhla ničeho jiného než dalšího ničení.**

Nyní vidíme hlavní problém v tom, že se nepodařilo skutečně objektivně zhodnotit společenskou reakci na COVID. Znamená to ale také, že celá ta ohromná paleta neúspěšných a brutálních politik by se klidně mohla znovu vrátit.

Jak nám NPR denně připomíná, nyní „máme nástroje“ nezbytné k boji s další pandemií nebo dokonce s šířením obvyklých sezónních virů – a vůbec nikomu nevádí, že žádný z těchto nástrojů ve skutečnosti nefunguje a všechny pouze více a více demoralizují populaci.

Trendem sociálních sítí je přitom hashtag #donotcomply. Mnoho lidí také dnes přísahá, že tentokrát s nimi nepůjdou. Možná je to skutečně tak, ale nejsem rozodně připraven předpovídat nějaké skutečně hromadné odmítnutí. Během posledních blokáží a maskování se mnohokrát stalo, že jsem jim v tom odmítl vyhovět, ale to může způsobit nepříjemné situace.

S majitelem obchodu jsme se shodli, že masky jsou hloupé a oba jsme se bez nich obešli. Když jsem vešel příště, řekl mi, ať si jednu obléknu. Zeptal jsem se proč. Řekl, že kolemjdoucí se dívali z oken a všimli si, že nemáme roušky, a nahlásil obchod místní vládě. Přijeli zdravotní inspektoři a požadovali vysvětlení.

To mu stačilo, abych ho nepřesvědčil. Nehodlal riskovat blaho svého obchodu v tom, co sice možná považoval pouze za triviální problém: dodržování masek. Na tomto kopci by nezemřel.

Ale na druhou stranu úplně to chápu. Velmi si vážím lidí, kteří přísahají, že nepůjdou, ale rozumím i těm, kteří ty nesmysly stále ještě dodržují. Je to tragédie, ale ne každý chce být mučedníkem obětovaným za svobodu. Jistě, pokud by se na tom vůbec nikdo nepodílel, tak všechny ty jejich blokovací předpisy by byly fakticky neplatné. Není dostatek vymahačů, kteří by dosáhli celospolečenského souladu, pokud s tím vším nebude souhlasit celá populace.

Ale takhle to většinou nefunguje. Typicky se v těchto případech může vláda vždy spolehnout na tu část populace, která za ně vlastně dobrovolně vykoná onu nátlakovou práci. Proto se tomu říká totalita: celá společnost se v ní zapojuje do vlastního sebezničení. Viděli jsme to za Čínské kulturní revoluce, kdy naprostou většinu zabíjení provedla lidová Rudá garda, a viděli jsme to i u uzamčení

kvůli COVIDu, kdy se průměrní lidé cítili ohroženi tak, že kvůli tomu poslali na své vlastní spoluobčany zdravotní policii.

To vše mě přivádí zpět ke spisům Étienna de la Boétie a jeho důležité eseji „ [Politika poslušnosti](#) “.

Autor je francouzský aristokrat a rok sepsání byl 1552.

Je to stejně silné jako tehdy.

„Chtěl bych jen pochopit,“ napsal, „jak se stane to, že tolik lidí, tolik vesnic, tolik měst, či dokonce tolik národů někdy trpí pod diktaturou jediného tyra, který ale přitom nemá jinou moc než tu moc, kterou mu oni sami dávají. a který je schopen jim ublížit jen do té míry, do jaké jsou ochotni to vše snášet; který by jim nemohl zkrátka způsobit absolutně žádnou újmu, pokud se s tím vším raději nesmířili, než aby tomu odporovali. Určitě je to docela zarážející situace! Přesto je to vše již tak běžné, že člověk musí čím dál více truchlit a a o to méně se divit nad smutnou podívanou na milion mužů sloužících v ubohosti, jejich šíje pod jhem, kteří nejsou omezeni nějakým větším zástupem než jsou oni.“

A to je naprosto přesné a tvrdím to celou dobu téhle jejich globalistické frašky v podobě jakési podivné víceméně pouze mediální plandemie uměle vyrobeného viru bůhví kým, pravděpodobně však americkým ministerstvem obrany ve spolupráci s takovými agenturami, jakou je kupříkladu nechvalně proslulá DARPA, že k tomu, abychom je úplně jednoduše porazili je potřeba pouze dvou poměrně banálních věcí, jednou z nich je osobní odvaha a tou druhou, která s tou první jde ruku v ruce je občanská neposlušnost! Tak primitivní to je. Pomohlo by ještě pochopitelně vyhodit televizi z okna, nebo alespoň ji vytáhnout ze zásuvky a měli byste taky klid. Ale pouze toto bohužel nepomůže, věci zašli již příliš daleko, musíte být neposlušní, jinak pravděpodobně nepřežijete. A k tomu potřebujete odvahu. A věřte mi, nebo konečně to pochopíte, skutečně nemáte co ztratit! Protože jestli v sobě nenajdete dost odvahy k neposlušnosti a k tomu nepodvolit se jim, tak ztratíte s jistotou naprosto vše a mnozí z vás dokonce i život. Hrajeme s nimi vabank. A hrajeme o vše, o majetek, o lidskost, o budoucnost, o svobodu i o duši. Nemáte co ztratit, o to vše stejně nakonec přijdete, když se těm zmetkům podvolíte. Ale když se jim nepodvolíte, možná budete možná jen chvíli trochu víc strádat, ale máte pořád stále ještě nějakou naději. A také nějakou šanci to vyhrát a ubránit alespoň trochu normální svět. Sice malou a stále více se zmenšuje, ale nějakou ještě pořád máte. A to rozhodně mnohem větší, než když se těm šmejdům podvolíte.

Ale možná je to jen zbabělost? Boétie odpovídá:

„Jestliže sto, pokud tisíc mužů vydrží rozmar jediného muže, neměli bychom raději říci, že jim chybí odvaha, ale touha se proti němu postavit, a že takový postoj naznačuje spíše jejich lhostejnost, než zbabělost? Když ale ne sto, ani ne tisíc mužů, ale rovnou sto provincií, tisíce měst, miliony mužů, odmítne napadnout jediného muže, od něhož se jim jeho nejlaskavějším zacházením dostalo jen způsobení jejich nevolnictví a potažmo rovnou otroctví, jak to můžeme nazvat? Je to zbabělost? ... Když se tisíc, milion mužů, tisíc měst nedokáže ochránit před nadvládou jednoho muže, nelze to nazvat zbabělostí, protože zbabělost neklesá až do takové hloubky. ... Je to tedy monstrózní neřest, která si ani nezaslouží být nazývána zbabělostí, je to neřest, pro kterou snad ani nelze najít dostatečně odporný výraz.“

Místo toho nám, stejně jako já , radí masové nedodržování nebo občanskou neposlušnost. Říká, že i ta nejmocnější vláda je bezmocná kvůli masovému odmítání veřejnosti jít s ní. Pokud k tomu dojde, vláda jednoduše přestane mít svoji autoritu a moc. Všechny zbraně a zbraně jsou jí pak k ničemu. Stát žije pouze z ochoty lidí nechat se šikanovat. Pokud přestanou být k šikaně svolní a ochotní, tak ten stát prostě padne.

„Rozhodněte se, že už jim nadále prostě nebudete sloužit, a budete okamžitě osvobozeni.“ Nežádám vás, abyste na tyrana položili jakkoliv svoje ruce, abyste ho násilím svrhli, ale jednoduše, abyste ho zkrátka už jen dál nepodporovali; pak ho spatříte jako ten velký Kolos, jehož podstavec byl odtržen, jak vzápětí padá svou vlastní vahou a rozbíjí se na kusy.“

To je ta silná a brilantní vize, která mě inspirovala po velmi dlouhou dobu. Kromě toho, 20. století vidělo některé její velmi silné implementace, a to pak zejména ty, které vedli Mahátma Gándhí a Martin Luther King, Jr.

Ale jak pravděpodobné je, že se něco takového může stát v naší době? Vláda dělá vše, co je v jejích silách, aby se tak nestalo. **Nejdůležitějším nástrojem vlády je propaganda.** Ta může mít mnoho podob. Mohou to být kazatelé křičící o věčném zatracení odmítačů, ale mohou to třeba být také jen nějakí nóbl manažeři společnosti Pfizer, kteří z obrazovky klidně vysvětlují, jak jejich nový lektvar ochrání populaci před patogenem. V obou případech je ale vláda schopna využít převážně obavy a strachu veřejnosti ze smrti.

A aby se zajistilo, že se dostane ven vždy jen tato jedna jediná zpráva, tak **cenzura se stává imperativem.**

To je přitom také ten důvod, proč se CDC a NIH spolu s DHS a CIA tak intenzivně zapojily do sociálních médií a vyhledávačů, aby společně zajistily, že veřejnost neuslyší pokud možno vůbec žádné hlasy nesouhlasu. Tímto způsobem budou lidé co nejvíce odrazeni od jakéhokoli odporu.

Důležité je také omezení našeho shromažďování.

To byl totiž ten skutečný smysl omezení „sociálního distancování“, které vás vůbec nemělo chránit před nějakými viry, jak vám neustále lhali, ale spíše mělo za úkol a cíl zabránit lidem v tom setkávat se s jinými podobně nedůvěřivými lidmi. Cílem bylo izolovat lidi, aby se demoralizovali a cítili se jako úplní blázni.

Protože jestli jste to stále ještě nepochopili, tak o nějaký virus, nebo o vaše zdraví, tu rozhodně vůbec nejde. Jde tu pouze o politiku. A politickou moc. A tu drží v ruce stále více pouze oni, stejně tak jako mají jak tu konceptuální, tak onu ideoloickou moc. Jen vy jste tak blbí, naivní, důvěřiví a podělaní, že jim to stále ještě žerete. Tak co, až s tím za pár dnů začnou nanovo, uvěříte jim a podvolíte se? Já pevně doufám, že ne! A já osobně vám opět ráda půjdu příkladem. Nenasadili mi hadfr na držku tenkrát, nenasadí mi ho ani nyní. O nějakém píchání vražedných koktejlů made in USA se netřeba ani bavit! Mimochodem ten jejich koktejl zabil už 20milionů lidí a zmrzačil jich dvě a půl miliardy!

Hlavním problémem pro všechny nedodržující je tentokrát to, že jsme stále velmi v menšině. To je částečně způsobeno propagandou. Google a YouTube, které tvoří 90 procent provozu z vyhledávání i videí, jsou přísně cenzurovány vládou. YouTube dokonce prohlásil, že nepovolí žádný obsah, který je v rozporu se Světovou zdravotnickou organizací, což je entita, která odstartovala všechny tyto uzamčení.

Chválím přesto všechno stále každého, kdo přísahá, že s nimi již nepůjde. Ale každá okolnost je trochu jiná.

Odmítnout není vždy tak snadné. Každý má svoji práci a potřebuje příjem. Lidé také hledají společenské uznání, a tak se někam uchylují, když na tom nejvíce záleží. Jako Étienne de la Boétie,

Toužím po době hromadného nedodržování. Nyní jsme k tomuto bodu již trochu blíží, než jsme byli před třemi a půl lety, ale vážně pochybuji, že už tam opravdu jsme. Bohužel....

AUTOR: Jeffrey Tucker,

[ZDROJ](#)

Zpracoval: Myšpule/myspulesvet.org