

# Ještě se rozhodneme, zda to poženeme výš. Blokování webů a ti, kdo to nechtějí nechat jen tak

- CZ24 News | 11. srpna 2023

**ČESKO: Krátce po ruském vpádu na Ukrajinu bylo soukromou společností CZ.NIC zablokováno několik takzvaně dezinformačních webů. Vláda Petra Fialy (ODS) se k tomuto kroku postavila vstřícně, i když neměl oporu v žádném zákoně či v rozhodnutí soudu. Na to si také stěžovaly dvě neziskové organizace Institute H21 a Otevřená společnost. Nejvyšší správní soud jejich stížnost zamítl a neziskové organizace to nenechaly být. Věc prý poženou až k Ústavnímu soudu ČR.**

Krátce po 24. únoru 2022, krátce po napadení Ukrajiny Ruskem, došlo k zablokování několika webů. Jejich blokaci žádalo Vojenské zpravodajství s tím, že jde o weby dezinformační. Armádní zpravodajci žádali zablokování stránek Ac24.cz, aeronet.cz, Ceskobezcenzury.cz, cz.sputniknews.com, Cz24.news, Exanpro, Zvědavec.org a **několika dalších**.

Soukromá společnost CZ.NIC nakonec skutečně činnost některých těchto webů pozastavila na několik týdnů.

Dvě neziskové organizace si na tento postup stěžovaly – organizace Institute H21 a Otevřená společnost. Nejvyšší správní soud však stížnost neziskových organizací zamítl s tím, že ze strany státu nešlo o povel, ale o nezávaznou politickou proklamaci.

A ředitel neziskové organizace Institute H21 Adam Růžička se k verdiktu Nejvyššího správního soudu vyjádřil na sociální síti Facebook s tím, že onu „nezávaznou politickou proklamaci“ považuje skutečně za povel k blokaci webů. Už proto, že v dopise, který blokaci předcházel, bylo možné najít formulace jako „cílem tohoto vládního opatření“ nebo teze „opatření ... je v souladu s právními předpisy na národní a mezinárodní úrovni“. „Jsem přesvědčen, že nezaujatý pozorovatel by sdělení vyhodnotil jako autoritativní pokyn, který třetí strana má pouze realizovat. Na takový krok ovšem vláda nemá pravomoc,“ konstatoval na to konto Růžička.

V dopise také stálo, že stát se má bránit proti dezinformacím, ale Růžička tady připomněl, že v legislativě žádné takové právo zakotveno není.

„Cílem naší žaloby bylo, aby došlo k důslednému přezkumu toho, co se vůbec loni v únoru stalo, a aby se nastavila jasná pravidla, jak má stát v krizových situacích postupovat. Slovy premiéra, šlo o situaci ‚na hraně‘ a osobně mám pochopení pro možný přešlap, který se stal den po začátku ruské agrese na Ukrajině. Nemyslím si však, že cesta zastírání a slovíčkaření je ta správná. Na závěr jen dodám, že k dezinfo-webům nemáme žádné sympatie, spíše naopak. Zároveň se nám nelíbí situace, kdy stát nerespektuje vlastní pravidla a pokoutným a svévolným způsobem zasahuje do svobody projevu a práva na informace svých občanů,“ uzavřel Růžička.



Adam Ruzicka

Včera v 9:15 ·

...

Krátce k rozsudku NSS, který zamítl naši kasační stížnost ohledně blokování dezinformačních webů. V tuto chvíli se argumentací soudu zabýváme a v následujícím týdnu se rozhodneme, zda budeme pokračovat a podáme stížnost ústavní.

Aby nevznikly v mezičase zbytečné zkratky, připomenu jádro sporu, které tkví v tom, co představuje dopis, jež NCKO 25. února poslalo sdružení NIX.CZ. Tato otázka je dle mého názoru stále na stole. Dopis byl loni zveřejněn - přikládám čtenářům k posouzení.

-Městský soud na začátku roku dospěl k závěru, že dopis nepředstavoval "jakkoliv autoritativní pokyn jeho adresátům".

-NSS závěr přebírá a konstatuje, že šlo "spíše o nezávaznou politickou proklamaci doporučujícího charakteru". Jinde ji nazývá "zavádějící politickou proklamací".

Kdyby o autoritativní pokyn šlo, jednalo by se o nezákonný zásah ze strany veřejné moci. V původní žalobě, stejně jako v kasační stížnosti, jsme argumentovali, že se o autoritativní pokyn skutečně jedná, a to z následujících důvodů:

-V dopise NCKO žádá o "preventivní opatření, a to technické znemožnění přístupu" k webům.

-Navíc níže v textu používá spojení "cílem tohoto vládního opatření" a dodává, že "opatření ... je v souladu s právními předpisy na národní a mezinárodní úrovni". Jsem přesvědčen, že nezaopatřený pozorovatel by sdělení vyhodnotil jako autoritativní pokyn, který třetí strana má pouze realizovat. Na takový krok ovšem vláda nemá pravomoc.

-Interpretaci pokynu podporuje i další tvrzení v dopise, a tedy že "i stát má právo bránit svou integritu proti dezinformacím, jimž jsou vystaveni jeho obyvatelé". Soudím, že zde musí jít o rétorickou nadsázku, protože žádné takové právo stát v současnosti nemá. To ovšem nemuseli adresáti rozpoznat a nelze se divit, že se podle toho řídili.

Znění dopisu ovšem není jednoznačné. Na závěr například NCKO děkuje "za odvalu", což neladí s jinak autoritativním tónem. Ostatně celá situace spojená s blokováním dezinfo-webů je stále zahalena do nejasnosti, která může přispívat k atmosféře nedůvěry a skepse ohledně demokratického fungování České republiky.

Cílem naší žaloby bylo, aby došlo k důslednému přezkumu toho, co se vůbec loni v únoru stalo, a aby se nastavila jasná pravidla, jak má stát v krizových situacích postupovat. Slovy premiéra, šlo o situaci "na hraně" a osobně mám pochopení pro možný přešlap, který se stal den po začátku ruské agrese na Ukrajině. Nemyslím si však, že cesta zastírání a slovíčkaření je ta správná.

Na závěr jen dodám, že k dezinfo-webům nemáme žádné sympatie, spíše naopak. Zároveň se nám nelíbí situace, kdy stát nerespektuje vlastní pravidla a pokoutným a svévolným způsobem zasahuje do svobody projevu a práva na informace svých občanů.





V Praze dne 25. února 2022

Vážený pane řediteli,

na základě dostupných informací a vzhledem k aktuálně probíhající agresi ozbrojených sil Ruské federace na území Ukrajiny Vás chceme v souladu s usnesením vlády České republiky požádat o spolupráci a komunikaci směrem k významné členské základně, která je sdružena právě v NIX.CZ.

Žádáme Vaším prostřednictvím jednotlivé sítě zapojené do neutrálního uzlu NIX.CZ o preventivní opatření, a to technické znemožnění přístupu k navrženým dezinformačním stránkám obsaženým v připojeném seznamu.

V aktuální krizové situaci je Česká republika vystavena šíření informací potenciálně naplňujících podstatu podpory nezákonného jednání postižitelného i v trestně právní rovině. Subjekty na seznamu se dlouhodobě účastní aktivní podpory hybridního působení ruských bezpečnostních entit, potažmo ruského státu proti zájmům České republiky a jeho partnerů v EU a NATO a zmíněné hybridní působení je de facto povýšeno na úroveň agrese.

Z dlouhodobého hlediska jde o známé a potvrzené entity podílející se na hybridním působení ve prospěch agresivních kroků Ruské federace souvisejících s porušováním širokého portfolia základních mezinárodních norem. Jednou z nich je například i nařízení rady EU č. 269/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny.

Cílem tohoto vládního opatření je, aby došlo k omezení šíření nepravdivých a zavádějících informací v kybernetickém prostoru, které slouží agresorovi k obelhávání a manipulování obyvatel České republiky s cílem ospravedlnit a schvalovat aktuální agresi proti Ukrajině. Stejně jako svoboda projevu je ohraničena právem jednotlivce na ochranu osobnosti, tak i stát má právo bránit svou integritu proti dezinformacím, jimž jsou vystaveni jeho obyvatelé. Toto opatření je v souladu s výjimkami, které předpokládají pravidla síťové neutrality, která umožňují blokování přístupu ke konkrétnímu obsahu, aplikací nebo služeb v případě že se opatření týká veřejné bezpečnosti a souladu s právními předpisy na národní a mezinárodní úrovni.

Děkujeme a Vážíme si Vaší odvahy.

Národní centrum kybernetických operací.

17

2 komentáře 4 sdílení

[ZDROJ](#)