

Jiří Fiala: JUSTIČNÍ A EXEKUTORSKÁ ZLOČINECKÁ MAFIE V PRAXI ... aneb co napáchala ODS a Havel (nevhodné pro lidi se slabými žaludky)

- CZ24 News | 31. května 2021



ČESKO: Jak to vypadá, když chcete náhradu za škodu, způsobenou jedním ze státem krytých zločinců, konkrétně exekutorem Fendrychem, předvádí dnes a denně Obvodní soud pro Prahu 2. Na osazenstvo soudu přesně sedí označení "organizovaná zločinecká banda".

Exekutor Fendrych kdysi vyloupil můj dům. To se stalo v říjnu r. 2007. Vyloupil proto, že naprostou většinu údajně zabavených věcí nikam neseписoval, naložil si je do auta, když jsem mu chtěl zabránit v odjezdu, ohrožoval mě pistolí a když jsem zavolal policii, před jejím příjezdem rychle šlápl na plyn a ujel. Odmítal provést soupis provedených věcí i na druhý den, když jsme přišli s veřejností do jeho sídla.

Trestní oznámení, jak je u nás zvykem, nikdo nevyšetřoval, nic se nestalo, vylupovat u nás domy, pokud to dělá exekutor, je přece naprosto normální a v pořádku. Dlouho se pak nic nedělo. Že ty ukradené věci dávno nemá, mi bylo jasné už týden po této akci.

O 8 let později jsme přišli na jeho Úřad a chtěli ty věci vidět. Žádnou dražbu za celých 8 let (!!!) nevyhlásil.

Přišel jeho pomocník - a sdělil, že věci nejsou, nikdo neví, kde jsou (on to někdo věděl, spíš to nechtěl říct) - a že se s tím máme smířit, a že podá (sám) návrh na zastavení exekuce. Řekl jsem mu, že ten jsem podával několikrát, soud ho nikdy nevyřídil, pomocník sám sdělil, že pokud se o to zasadí exekutor, návrh bude rychle vyřízen. To jen abyste věděli, jak funguje "nezávislá" justice.

Protože jeho sdělení o tom, že exekutor věci nemá a neví, kde jsou, jsme zaznamenali na kameru, podal jsem na exekutora trestní oznámení. Zpronevěra. Zneužití pravomoci úřední osoby.

Nastalo zhruba totéž – tedy pokud jde o policii – co v r. 2007 : Nic se nevyšetřilo, nic se neprokázalo – nejlepší na tom je, že pokud důkazy nemáte, tvrdí Vám, že nemůžete nic prokázat – pokud je máte a předložíte, jako tady, tak je stejně nikdo neprovádí a nepřihlíží se k nim.

Něco se ale stalo přece : Exekutor dostal strach a vztek.

A vymyslel - že nařídí “dražbu”. Na ty neexistující věci. O kterých sám tvrdil, že je dávno nemá.

A - dražba proběhla. Bez oznámení povinnému, s jediným vydražitelem - polodementním chudáčkem, zadluženým až po uši, kterému - s vysokou pravděpodobností - exekutor slíbil, že pokud pro něj udělá tuhle službu, přestane po něm dluhy vymáhat a zařídí mu oddlužení.

Takže : **O dražbě nikdo nevěděl, proto se do ní taky nikdo nemohl přihlásit.** Pravda, s výjimkou této nastrčené kafky. Ta byla také jediným zájemcem - a současně i vydražitelem, a to přesto, že povinností exekutora je při jediném zájemci dražbu zrušit a vypsát znovu.

Exekutor byl na vydražitele tak nestandardně hodný, že mu vydražené věci sám odvezl domů, tedy do asi 100 km vzdáleného Nového Sedla. Děje se tohle standardně ?

Pologramotný vydražitel, který v životě žádnou knížku nečetl, si vydražil sérii knížek - a protože mu údajně nic neříkaly (proto je asi dražil) - tak je zase prodal dál. Komu, neví, soupis nemá, sám ho nepořizoval... Jiné dražby se nikdy neúčastnil, jen téhle jediné...

Tohle všechno proběhlo a zaznělo před Obvodním soudem pro Prahu 2, **soudcem Růžičkou**. Ten vystupoval evidentně v roli nikoliv soudce, ale obhájce exekutora - a už na začátku řízení mu bylo všechno jasné : Stejně nemáte soupis věcí, neprokážete, že tam byly - a pokud tam byly, tak že byly Vaše.

K tomu, aby to žalobce - podle Růžičky - prokázal, by musel mít denně obnovované videozáznamy celého svého domu, do nejmenších detailů zdokumentovanou každou knížku, každou minci, všechny zásuvky a police, a od všeho toho doklady znějící na vaše jméno - zatímco exekutor, v roli státního orgánu, nemusí vůbec nic, dokonce ani doložit soupis věcí, jak ho pořídil a že ten skutečně odpovídal sepsanému stavu - a to za situace, kdy exekutor ujel před příjezdem policie a odmítal cokoli zrevidovat a znovu spočítat a zapsat, když si věci předtím, bez přítomnosti kohokoliv jiného, naložil do auta. A stejně se choval i na druhý den, kdy už početná veřejnost požadovala v jeho sídle totéž.

Ještě pár pikantních drobností : Růžička takto postupoval poté, co mu věc vrátil Městský soud, s tím, že ji má projednat znovu a řádně - a poté, co od činu exekutora uběhlo 14 let (!!!) a od záznamu jeho vyjádření, že věci nemá a neví, kde jsou - uběhlo 6 let, přičemž samotný důkaz videozáznamem Růžička napřed požadoval, a vymlouval se, že ho nemůže provést, když není ve spisu (byl veřejně dostupný na internetu) - a když ho do spisu dostal, tak s ním stejně nic neudělal - protože prý jakékoli další dokazování je nadbytečné.

Možná ještě dobře dodat, že Fendrych je exekutorem pro Prahu 2, tedy vlastně detašovaná součást téhož soudu. To Růžičkovi nijak nebrání v tom, aby byl “objektivním a nestranným soudcem”, když soudí součástí vlastního soudu, který ho živí.

U toho všeho celou dobu seděla jako zástupkyně státu pracovnice Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (**JUDr. Radka Hunjan Koblihová** - to je jméno, co ??) - a ani té nepřipadalo nic divného nebo podezřelého.

To jen abyste měli představu, k čemu je právnické vzdělání dobré a že pokud lze takovouto "kvalifikaci" s něčím v mnoha případech srovnat, tak jediné s vymýváním mozků.

A protože mi přišel postup soudce Růžičky jako evidentní legalizace výnosů pocházejících z trestné činnosti (exekutora), o které musel vědět, podal jsem na něj v tomto smyslu také trestní oznámení. Ano, tomu OSZ P - 2, které nikdy nic nevyšetřilo, a pokud jde o trestnou činnost soudců či exekutorů, považuje ji za samozřejmou součást běžné praxe, nad kterou ani nemá smysl se pozastavovat. Přesto má smysl tato trestní oznámení i nadále podávat. Brzo je budou vysvětlovat, stejně jako to, proč nic neudělali, když o všem včas věděli.

Tak jen abyste věděli - a tento případ to zvláště jasně dokumentuje - co to je "organizovaná zločinecká banda státních zaměstnanců", nad kterou drží státní moc ochrannou ruku.

Sbírka toho nejhoršího póvlu, který jinak potkáte jediné v kriminále, obvykle odsouzené za loupeže nebo násilnou trestnou činnost. Tady dělají totéž - jen naprosto beze strachu, že by se kdy museli komu zodpovídat.

Takoví lidé u nás "vykonávají spravedlnost", takové lidi si platíte na daních - a takovým lidem se dostanete do spárů, pokud budete trvat na objektivním a nestranném výkonu spravedlnosti.

Možná, k dokreslení toho, ještě nutno dodat, z čeho vlastně pocházel údajný exekuční titul - aby někdo neřekl : Zavínil sis to sám, měl jsi včas zaplatit.

Tak to byly, prosím, údajné "náklady" právního zastoupení advokáta Janáka, který byl u soudu zažalován za to, že vypracoval neplatnou smlouvu (o vypořádání SJM), která v podstatné části odporovala zákonu a byla úředně nepoužitelná, čímž způsobila nemalou škodu.

Soud (mečící kretének Alešek Šťastný, dnes na Vrchním soudě !!!) mi tehdy řekl, že mám sice pravdu, že mě **advokát Janák** poškodil, ale že to nebyl můj advokát, nýbrž advokát manželky - a že proto si na něm nemůžu nic vzít - a mám mu ještě zaplatit náklady řízení, tedy to, že se 2x dostavil na soud, chudáček malej. Za to, že tam 2x přišel - chtěl 80 tisíc - a to taky byl ten slavný Fendrychův exekuční titul...

Takže - justiční mafie v praxi : Advokát vypracuje diletantskou a neplatnou smlouvu, místo aby ho vyhodili z ČAKu, tak se ho ještě plně zastanou, když chcete náhradu škody, tak se Vám u soudu vysmějí, i když uznají, že máte pravdu - a odsoudí Vás chudáčkovi advokátovi zaplatit ještě víc, než byla jím způsobená škoda - za to, že se k soudu vůbec dostavil.

A když mu to nepošlete, tak na Vás on pošle Fendrycha, který Vám vyloupí dům, přičemž Vás ještě ohrožuje zbraní...

Tak tomu se u nás říká "spravedlnost". Podle mě by to sneslo plně označení státního terorismu.

A komu se to nelíbí, **je, samozřejmě, potížísta a notorický sudič.**

Když už je před volbami, a různé strany se předhánají v tom, co vám nabídnou, abyste je volili - zeptejte se jich v první řadě, jestli takhle si představují spravedlnost, a pokud ne, tak co s tím hodlají dělat.

A výhradně podle toho pak volte. Nebo tam ani nechodte.

Dovětek : Přesně za tuhle justici můžeme poděkovat ODS (ta zaváděla exekutory a jejich právo si ukrást, co se jim zlíbí, včetně jmenování toho nejhoršího póvla exekutory , jemuž Fendrych budiž zářným příkladem), dále Chartě 77, disidentům - a Havlovi pak především.

To on těmhle grázlům zajistil doživotní neodvolatelnost a beztrestnost - výměnou za to, že si jako slavný president - disident bude jezdit po světě, o vlastní zemi se nestarat - a prodávat údajnou revoluci bez výstřelu, když ve skutečnosti žádná nikdy neproběhla.

Další, naprosto jasný důkaz, že **soudy** - a to obecně a kdekoliv - **nechrání právo, ale sebe navzájem** :

Někdo si koupil garáž, v dobré víře, že není zatížena exekucí. Ale - byla, jenže v katastru to nebylo vyznačeno, došlo to tam až o pár hodin později. Tedy: Kupující zjevně nabyt věc v dobré víře - a zaplatil za ni. Přesto se ke garáži vůbec nedostal, exekutor ji prodal v dražbě - a žaloby nabyvatel všude prohrál, ač je zřejmé, i prostým logickým úsudkem, že jedině spravedlivé je garáž z exekuce vyjmout, jestliže v době prodeje nebyla exekuce zapsána na katastru, takže o ní nemohl nikdo vědět - a problém má jedině exekutor, protože si včas nezajistil v úředních listinách obstavený majetek.

Aby neměl problém exekutor, přenesly ho soudy na chudáka nabyvatele - a vysmály se mu. Kámpak žalovat exekutora !!

Přitom šlo o relativně nízkou částku se snadným řešením. Ovšem, přece nebudeme sahat na naše kámoše, že ?!! Nezávislost sama.

Prošlo to okresním, i krajským soudem (v Lounech - a logicky v Ústí). Názorná ukázka, k čemu ty soudy jsou. Protože to, že byl žalobce v právu, pozná snadno i malý kluk. Zůstaly mu ale jen dluhy ze soudních poplatků a oči pro pláč...

Česká justice v praxi : Banda bezcharakterních, vzájemně se kryjících grázlů, které právo zajímá až opravdu jako poslední možnost. A to teprve po všech známých, přítelících, přítelících přítelíčků, a tak podobně.