

John Durham: Bývalý právník Clintonové lhal FBI v SMS zprávách

- CZ24 News | 8. dubna 2022

USA: Zvláštní vyšetřovatel John Durham v pondělí večer zveřejnil potenciálně rozhodující důkaz v případě bývalého právníka Michaela Sussmanna, který působil ve volební kampani vysoké americké političky [Hillary Clintonové](#). Důkazem jsou dle Durhama textové zprávy, které si právník vyměnil s vrchním právním zástupcem [FBI](#). Ve zprávách údajně uváděl, že nepracuje pro žádného klienta, když FBI poskytoval informace o údajné „spolupráci Donalda Trumpa s Ruskem“.

Durhamův tým v roce 2021 Sussmanna obvinil z toho, že lhal FBI, když koncem roku 2016 předložil tehdejšímu vrchnímu právnímu zástupci FBI Jamesi („Jimovi“) Bakerovi informace o prezidentském kandidátovi Donaldu Trumpovi, které se později ukázaly jako smyšlené, ale v roce 2016 silně zasáhly do prezidentských voleb a vedly FBI až k odposlouchávání členů prezidentské kampaně Donalda Trumpa.

Sussmann měl zatajit, že pracuje pro Demokratický národní výbor a prezidentskou kampaň Hillary Clintonové (v roce 2016) a technologického manažera Rodneyho Joffeho. Ve stejné době, kdy pracoval pro protikandidátku v prezidentských volbách poskytl FBI tvrzení, že Trumpova organizace má tajné spojení s ruskou bankou, což FBI později označila jako „nevěrohodné“.

I nejmenší finanční příspěvek velice pomáhá! Děkujeme!

CHCI PŘÍSPĚT

„Jim – tady je Michael Sussmann. Mám něco časově citlivého (a citlivého), co potřebuji probrat,“ napsal Sussmann poradci FBI Jamesi Bakerovi podle soudního spisu ([pdf](#)). „Máš čas [sic] na zítřejší krátkou schůzku? Přijdu sám za sebe – ne jménem klienta nebo společnosti – chci pomoci úřadu. Děkuji.“

A Baker odpověděl: „Dobře, najdu si čas. Co by vám mohlo vyhovovat?“ Sussmann poté odpověděl: „Kdykoli kromě oběda – řekněte si, kdy chcete.“

Sussmannovi právníci již dříve popřeli, že by jejich klient Bakerovi něco takového tvrdil, a uvedli, že to bylo učiněno ústně. Nejnovější Durhamovo podání však naznačuje, že Sussmann toto vyjádření možná uvedl písemně.

„Zvláštní vyšetřovatel vznesl obvinění z nepravdivého prohlášení na základě údajného ústního prohlášení učiněného před více než pěti lety, pro které existuje pouze jediný svědek, pan Baker; pro které neexistuje žádný záznam; a pro které neexistují žádné současné poznámky kohokoli, kdo se schůzky skutečně zúčastnil,“ uvedli loňském roce Sussmannovi právníci. ([zdroj](#))

V říjnu mezitím Durhamův tým napsal, že žalobci předvolají Bakera, který nyní pracuje pro společnost Twitter, k podání svědectví v nadcházejícím procesu.

Sussmann se prohlásil za nevinného a uvedl, že se nedopustil žádného protiprávního jednání. Jeho právníci nedávno vyzvali federálního soudce, aby případ zamítl, a argumentovali tím, že Durhamovo vyšetřování je politicky motivované.

Durham však uvedl, že Sussmannovo údajně nepravdivé prohlášení pro Bakera bylo ve skutečnosti „zjevně podstatné, protože uvedlo Vrchního právního zástupce v omyl mimo jiné ohledně zásadní skutečnosti, že obžalovaný šířil vysoce výbušná tvrzení o tehdejší prezidentkém kandidátovi jménem dvou konkrétních klientů, z nichž jedním byla prezidentská kampaň protikandidátky,“ uvádí se v soudních dokumentech.

Durham dále tvrdí, že Sussmann za svou práci „opakovaně účtoval kampani Clintonové“.

V pondělí také Sussmannovi právníci napsali ([pdf](#)), že zdiskreditovaný a kontroverzní „Steeleův spis“ by neměl být do případu zahrnut, protože „jednání bývalého britského špiona Christophera Steelea je zcela irrelevantní pro obvinění proti panu Sussmannovi“, a dodali, že připuštění „důkazů týkajících se pana Steelea by vyvolalo rozptylující a vysoce předpojatý miniprocес na frapantní téma, které nemá žádnou souvislost s obviněním v této věci“.

Americký exprezident Donald Trump 24. března zažaloval bývalou demokratickou soupeřku, kandidující na post prezidenta USA, Hillary Clintonovou a muže, který na něj sestavil nechvalně proslulý „Steeleův spis“, jež si objednala prezidentská kampaň Clintonové. [Více...](#)

V [žalobě](#) podané u federálního soudu na Floridě se uvádí, že Clintonová a bývalý britský špion Christopher Steele spolu s dalšími asi třiceti lidmi uskutečnili spiknutí s cílem „zosnovat falešný narativ“ o tom, že Trump tajně spolupracuje s ruskými aktéry, a ovlivnit tím výsledek voleb.

Steele byl za svou práci, kterou před volbami v roce 2016 poskytl několika novinářům, placen Demokratickým národním výborem (DNC) a kampaní Clintonové skrze prostředníky.

Donald Trump požaduje náhradu škody ve výši nejméně 24 milionů dolarů a soudní proces s porotou.

Trump nakonec volby nad Clintonovou v roce 2016 vyhrál, ale obvinění z tajných dohod ho pronásledovalo ještě několik let poté, co se stal prezidentem. Zvláštní vyšetřovatel Robert Mueller nakonec nenašel žádné důkazy o spiknutí nebo koordinaci mezi Trumpem (či jeho kampaní) a Rusy.

Agent Steele sestavil spis na základě informací, o kterých tvrdil, že jsou z vnitřních ruských zdrojů. V roce 2020 vyšlo najevo, že jeho hlavním zdrojem byl Igor Danchenko, který byl vyšetřován federálními agenty pro podezření ze špionáže pro Rusko.

Danchenko byl obviněn z toho, že nepravdivě vypovídal před federálními vyšetřovateli, když popřel, že by hovořil s PR pracovníkem Demokratické strany Charlesem Dolanem. Dolan se zná s bývalým prezidentem Billem Clintonem a bývalou první dámou Hillary Clintonovou od 90. let; Dolan také vedl kampaň Clintonové v prezidentských volbách v roce 2016.

Durhamovo vyšetřování později ukázalo, že samotný Charles Dolan byl jedním ze zdrojů informací, které Danchenko FBI prezentoval.

Deník Epoch Times se obrátil na Sussmannovy právníky se žádostí o komentář.

Sledujte nás na Telegramu: t.me/cz24news

[ZDROJ](#)