

Jonas E. Alexis, Veterans Today: Alexander Solženicyn, nie Alexander Dugin, je „Putinov mozog“

- CZ24 News | 26. srpna 2022

Alexander Solženicyn, nie Alexander Dugin, je „Putinov mozog“

/ Prvýkrát publikovaný v októbri 2015. Je mierne pozmenený./

Je naozaj zábavné, keď bábk a spravodajské médiá začnú hovoriť, že Alexander Dugin je „Putinov mozog“. Skutočnosť, ktorú títo ľudia zrejme zámerne ignorujú, je, že Alexander Solženicyn je človek, ktorý pochválil Putina za to, čo robí v Rusku, a Putin to Solženicynovi oplatil udelením ocenenia. O tom sme už v minulosti písali.

Bábk v médiách vedia, že Solženicyn mal pravdu o tom, čo sa dialo počas bolševickej revolúcie a ako sa Rusko pod Putinom stalo ohnivým drakom, ktorý naháňa strach agentom Nového svetového poriadku. Bábk musia nájsť spôsob, ako demonizovať Putina alebo Rusko, preto si nájdú kandidáta a potom jeho názory prirovnajú k Putinovmu svetonázoru.

Úplný nezmysel. Dugin kedysi čítal báseň Aleistera Crowleyho a je možné, že ho „Veľká beštia“ niekedy v živote ovplyvnila. Ale tvrdiť, že má nejaký vplyv na Putina, je holý nezmysel.

Každopádne už Solženicyn predpovedal, že odstránením morálky z morálneho a politického sveta sa Západ v podstate vyradil z akejkoľvek zmysluplnej diskusie.

V lete 1978 Alexander Solženicyn predniesol na Harvardovej univerzite ohromujúcu prednášku, počas ktorej vyhlásil, že Západ je na ceste dekadencie. Solženicyn najprv uviedol nepopierateľný fakt: „Pravda je málokedy sladká, je vždy horká.“^[1] Potom pokračoval tvrdením, že:

“Úpadok odvahy môže byť najvýraznejšou črtou, ktorú si vonkajší pozorovateľ všimne na dnešnom Západe... Takýto úpadok odvahy je obzvlášť viditeľný u vládncich a intelektuálnych elít, čo vyvoláva dojem straty odvahy celej spoločnosti“^[2].

Tento úpadok odvahy postupne viedol k “nedostatku mužnosti” a nedostatok mužnosti plodil zbabelosť. “Takto triumfuje priemernosť pod rúskom demokratických zábran.”^[3] Solženicyn prešiel k zhodiť morálnu a politickú bombu :

“Ukázalo sa, že spoločnosť má málo obranných prostriedkov proti priepasti ľudskej dekadencie, napríklad proti zneužívaniu slobody na morálne násilie voči mládeži, ako sú filmové filmy plné pornografie, zločinu a hrôzy.

“To všetko sa považuje za súčasť slobody a teoreticky sa vyvažuje právo mladých ľudí nepozerať sa a neprijímať. Život organizovaný legalisticky tak ukázal svoju neschopnosť brániť sa proti korózii zla.

“A čo povieme o temných sférach otvorenej kriminality? Právne hranice (najmä v Spojených štátoch) sú dostatočne široké na to, aby podporovali nielen individuálnu slobodu, ale aj jej určité zneužívanie.

“Páchateľ môže zostať nepotrestaný alebo získať nezaslúženú zhovievavosť – a to všetko s podporou tisícov obhajcov v spoločnosti. Keď sa vláda seriózne podujme na vykorenenie terorizmu, verejná mienka ju okamžite obviní z porušovania občianskych práv teroristov. Takýchto prípadov je pomerne veľa.

“Aj tlač sa, samozrejme, teší najširšej slobode. (Slovo tlač budem používať na označenie všetkých médií.) Ale ako ju využíva?

“Aj v tomto prípade je prvoradým záujmom neporušovať literu zákona. Za skreslenie alebo disproporciu neexistuje skutočná morálna zodpovednosť. Akú zodpovednosť má novinár alebo noviny voči čitateľom alebo histórii? Ak zavádzali verejnú mienku nepresnými informáciami alebo nesprávnymi závermi, dokonca ak prispeli k chybám na úrovni štátu, poznáme prípad otvorenej ľútosti vyslovenej tým istým novinárom alebo tými istými novinami?”

“Nie; poškodilo by to predaj. Národ môže byť pre takúto chybu horší, ale novinárovi to vždy prejde. Je veľmi pravdepodobné, že s novým nadhľadom začne písať presný opak svojich predchádzajúcich výrokov.”[4]

Solženicyn nazval tento druh dekadencie “psychickými chorobami dvadsiateho storočia a viac ako kdekoľvek inde sa to prejavuje v tlači. Hĺbková analýza problému je pre tlač anatómiou, je v rozpore s jej prirodzenosťou”[5].

„Tlač,” pokračoval Solženicyn, “sa stala najväčšou mocou v západných krajinách, prevyšujúcou moc zákonodarnej, výkonnej a súdnej moci. Napriek tomu by sa chcelo spýtať: podľa akého zákona bola zvolená a komu sa zodpovedá? Na komunistickom Východe je novinár úprimne vymenovaný za štátneho úradníka. Kto však volil západných novinárov do ich mocenských pozícií, na aký dlhý čas a s akými výsadami?”[6].

Nuž, dnes máme dostatok informácií, aby sme mohli odpovedať na Solženicynovu záhadnú otázku.

Židovský vedec Benjamin Ginsberg z Univerzity Johnsa Hopkinsa nám hovorí, že “západní novinári” sa dostali do schopných rúk chazarskej mafie,[7] ktorá dnes ovláda väčšinu médií a ktorá serióznej žurnalistike a slobode slova nedáva šancu.

Podobne sa židovský historik Jurij Slezkin uisťuje, že čitatelia správne pochopili tézu jeho knihy (Židovské storočie), keď hneď na prvej strane tvrdí, že “moderná doba je židovská doba” a “najmä dvadsiate storočie je židovské storočie”. Slezkine dodáva: “Modernizácia, inými slovami, znamená, že každý sa stáva Židom”[8].

Ak o tom pochybujete, potom si zoberte niektoré z nedávnych článkov v New York Times a uvidíte, ako agenti NWO a uctievači Satana platia niektorým gójom, aby hovorili tie najodpornejšie veci o Blízkom východe a Rusku[9]. Len pred tromi dňami agenti NWO a uctievači Satana v USA a Európe varovali Putina pred civilnými obeťami v Sýrii. Títo vtipkári však nedávno zhodili bomby na nemocnicu v Afganistane.

“Dnes skoro ráno v afganskom meste Kundúz zhodili USA bomby na nemocnicu, ktorú prevádzkujú Lekári bez hraníc (Médecins Sans Frontières - MSF). Pri leteckom útoku zahynulo najmenej deväť členov zdravotníckeho personálu nemocnice a desiatky pacientov utrpeli vážne zranenia. Medzi mŕtvymi bol aj afganský riaditeľ nemocnice Abdul Sattar,” uviedol denník New York Times.”[10]

Je toho viac. Spomínate si, ako agenti NWO a uctievači Satana pranierovali Putina za jeho údajné prenasledovanie homosexuálov v Rusku? Nuž, jeden z najväčších amerických spojencov, Saudská Arábia, “doslova vynáša rozsudky smrti za homosexualitu”. O Saudskej Arábii ste pravdepodobne nevedeli aj ďalšie veci.

Kde sú tí agenti NWO, ktorí promiskuitne zosmiešňovali Putina? Povedia o tom všetkom niekedy čo i len slovo? Odpoveď na tieto otázky by tunajších čitateľov VT nemala prekvapiť.

+++++

Solženicyn povedal,

“Vaši učenci sú slobodní v právnom zmysle, ale sú ohraničení modlami prevládajúcej módy...”

“V Amerike som dostával listy od vysoko inteligentných ľudí – možno učiteľa na vzdialenej malej vysokej škole, ktorý by mohol urobiť veľa pre obnovu a spásu svojej krajiny, ale krajina ho nemôže počuť, pretože médiá mu neposkytnú fórum. To plodí silné masové predsudky, zaslepenosť, ktorá je v našej dynamickej dobe nebezpečná.”[\[11\]](#)

Môj dobrý priateľ, zosnulý Dr. Fredrick Toben, ktorý bol nemilosrdne a neúprosne prenasledovaný prakticky po celom svete, pred niekoľkými rokmi povedal niečo podobné: “Jediná sloboda, ktorú na Západe máme, je sloboda nakupovať.”

Ako alternatívu k západnej dekadencii a korupcii Solženicyn apeloval na “duchovný plameň”, ktorý by mal „povzniesť novú úroveň vízie, novú úroveň života“, kde má existencia večné hodnoty a kde naša “duchovná bytosť nebude pošliapaná, ako v novoveku”. Vzostup je podobný výstupu na ďalší antropologický stupeň. Nikomu na zemi už neostáva iná cesta ako – hore”[\[12\]](#).

Na inom mieste Solženicyn uviedol problematiku do správnej perspektívy tým, že do nej vniesol morálny rozmer:

“Cieľom ľudskej evolúcie nie je sloboda pre slobodu. Nie je ním ani budovanie ideálneho štátneho zriadenia. Dôležité sú, samozrejme, morálne základy spoločnosti”[\[13\]](#).

Inými slovami, ak morálka neexistuje, potom sa ľudia stávajú subjektmi, nástrojmi alebo strojmi, ktoré možno naprogramovať alebo preprogramovať. Ak morálka neexistuje, potom sa vraciame k osvieteneckej a materialistickej ideológii, podľa ktorej je človek, slovami samotného La Mettrieho, len stroj[\[14\]](#).

Solženicyn apelovaním na morálku vyvracia a odmieta ideológiu, ktorú už roky hlásajú agenti NWO a uctievači Satana. Pozorne sledujte ich jazyk a často budete počuť slová ako “demokracia”, “sloboda”, “všeobecné práva”, “spravodlivosť”, bla, bla, bla.

Pod týmito opojnými slovami sa však skrýva krv, zabíjanie nevinných civilistov v nemocniciach,[\[15\]](#) démonizovanie krajín, ktoré nemajú radi, spojenectvo s terorizmom[\[16\]](#) atď.

Pri opise zdegenerovaných moderných ľudí E. Michael Jones píše:

“V súčasnosti je to tak, moderný intelektuál je väčšinou chlípnik a hlupák. Jeho teórie sú proklamované pre všetkých, len nie pre neho samého. Tak Rousseau, autor Emila, prvej modernej knihy o výchove detí, poslal všetkých päť svojich nemanželských detí do sirotinca krátko po ich narodení, čo vzhľadom na stav sirotincov v 18. storočí znamenalo ich smrť.

“Marx, obhajca proletariátu, poznal vo svojom živote len jedného proletára, svoju slúžku Lenchen, ktorej nevyplatil ani jeden halier mzdy. Okrem tohto ekonomického vykorisťovania tu bolo aj sexuálne vykorisťovanie. Marx s ňou splodil nemanželské dieťa a odmietol ho priznať”[\[17\]](#).

Jones pokračuje v tomto silnom bode:

“Intelektuálny život je funkciou morálneho života mysliteľa. Aby človek mohol pochopiť pravdu, ktorá je cieľom intelektuálneho života, musí žiť morálnym životom. Človek môže vytvoriť intelektuálny produkt, ale do tej miery, do akej sa vyhýba žitiu morálneho života, bude tento produkt skôr funkciou vnútornej túžby – naplnenia priania, ak chcete – než vonkajšej reality... V intelektuálnom živote sa buď prispôsobuje túžba pravde, alebo pravda túžbe”[\[18\]](#).

Toto je určite výstižný opis toho, akí sú v skutočnosti agenti NWO a uctievači Satana. Namiesto toho, aby svoj skazený život podriadili pravde a dovolili pravde, aby ich premenila na dobré, zámerne berú pravdu a prekrúcajú ju pre svoje vlastné ideologické ciele.

Takže keď tvrdili, že bojujú proti terorizmu na miestach, ako je Sýria, prakticky každý mysliaci človek vedel, že robia pravý opak. Ak o tom pochybujete, pozrite sa, čo hovorili sýrski povstalci/teroristi:

“Sýrske povstalecké skupiny vrátane silnej islamistickej frakcie Ahrar aš-Šám vyzvali regionálne štáty, aby v Sýrii vytvorili spojenectvo proti Rusku a Iránu...”

Vyzeralo to, že im Putin a Rusko nakopali zadky.

AUTOR: Jonas E. Alexis

[ZDROJ](#)

Překlad: Boris Mesár, cz24.news