JUDR. HARABIN BYL OBVINĚN ZA SCHVALOVÁNÍ TRESTNÉHO ČINU AGRESE VLADIMIRA PUTINA A ZA HANOBENÍ BANDEROVCŮ! Po výslechu novinářům zopakoval, že je proti nacismu a banderismu, který má na svědomí 14 000 obětí na Donbasu za posledních 8 let! Máme oficiální Harabinovu výpověď i znění obvinění, kde se vyšetřovatel odvolává na Římský status Mezinárodního trestního soudu! Co to všechno znamená?

- CZ24 News | 17. května 2022

SLOVENSKO: Na Slovensku se opravdu dějí neuvěřitelné věci, kterých by si měli všímat především i čeští občané, protože tyto procesy se mohou brzy okopírovat i do ČR. **Národní kriminální agentura (NAKA) totiž v pondělí v poledne provedla domovní prohlídku v Bratislavě v bytě bývalého soudce Nejvyššího soudu Slovenska Štefana Harabina** a sdělila mu obvinění z přečinu schvalování trestného činu, konkrétně trestného činu agrese prezidenta Ruské federace Vladimira Putina na Ukrajině, a rovněž z trestného činu hanobení národa, etnika či rasy, tedy v tomto případě Banderovců jako občanů Ukrajiny. Obou trestných činů se měl Harabin dopustit tím, že dne 25. 2. 2022 na Facebooku uveřejnil status následujícího znění:

„Urobil by som presne to isté, čo PUTIN v súvislosti s udalosťami na UKRAJINE. Je povinnosťou Rusov pacifikovať nacistov, ktorí genocídne od roku 2014 zavraždili 15 tisíc vlastných civilistov. Nie je možné tolerovať používanie sily svetovým ZLOM. Silu musí niekedy rázne použiť aj svetové DOBRO. FICO, vždy k AMERIČANOM servilný, kolosálne klame, keď tvrdí, že PUTIN porušil medzinárodné právo. Zrejme nepozná článok čl. 51 Charty OSN, alebo má zjavnú traumu, že práve on 2. septembra 2014 dal nacistom na Ukrajine reverzný plyn“.

Hajlování členů ukrajinské kapely v soutěži Eurovize

Harabin po propuštění a po výslechu poskytl Infovojně i kopii svojí výpovědi na policii **[2]**. Štefan Harabin výše uvedený výrok uveřejnil v souvislosti s veřejně dostupnými informacemi o počtech obětí z řad obyvatel obou separatistických republik na Donbasu, kterých podle oficiálních zdrojů OBSE zahynulo za 8 let konfliktu téměř 10 000, zatímco ruské zdroje uvádí číslo ještě o 4 tisíce vyšší.

Štefan Harabin v rozhovoru s novináři dal jasně najevo, že odmítá adorovat dnešní kult neonacismu, který v neděli vyvrcholil dokonce hajlováním ukrajinské kapely v přímém

přenosu festivalu politické písně Eurovize. Ukrajinská rapová kapela po svém vystoupení hajlovala, ale nebyla sama. Hajlovala dokonce i moderátorka Eurovize. Video máte na konci tohoto článku. Ano, proces nacifikace Evropy je v plném proudu, projekt Trojmoří je urychleně ukotvován a kdokoliv se postaví na odpor, pokusí se ho zničit.

VIDEO: Boj Štefana Harabina za pravdu o Donbasu

Rusy je dovoleno dnes v Evropě zabíjet, vraždit. Opravdu nepřeháním. To, co se dělo 8 let na Donbasu, z toho opravdu jde mráz po zádech. Hlavně z toho mlčení západních médií o probíhající genocidě, kterou tam páchala ukrajinská armáda. Na Donbasu z těch 14 000 lidí zahynulo i více něž 800 dětí. **Všechny tyto oběti má na svědomí ukrajinská armáda a především ukrajinské dělostřelectvo a raketové vojsko, které 8 let pravidelně ostřelovalo obytné domy ve městech Luhansk a Doněck.** Agrese ukrajinské armády kulminovala celkem 2x po sobě, v letech 2015 a 2017, kdy vláda Petra Porošenka provedla dvě velké vojenské ofenzívy s cílem pozabíjet povstalce v obou separatistických republikách a vyhnat ruskojazyčné etnické obyvatelstvo za hranice do Ruské federace.

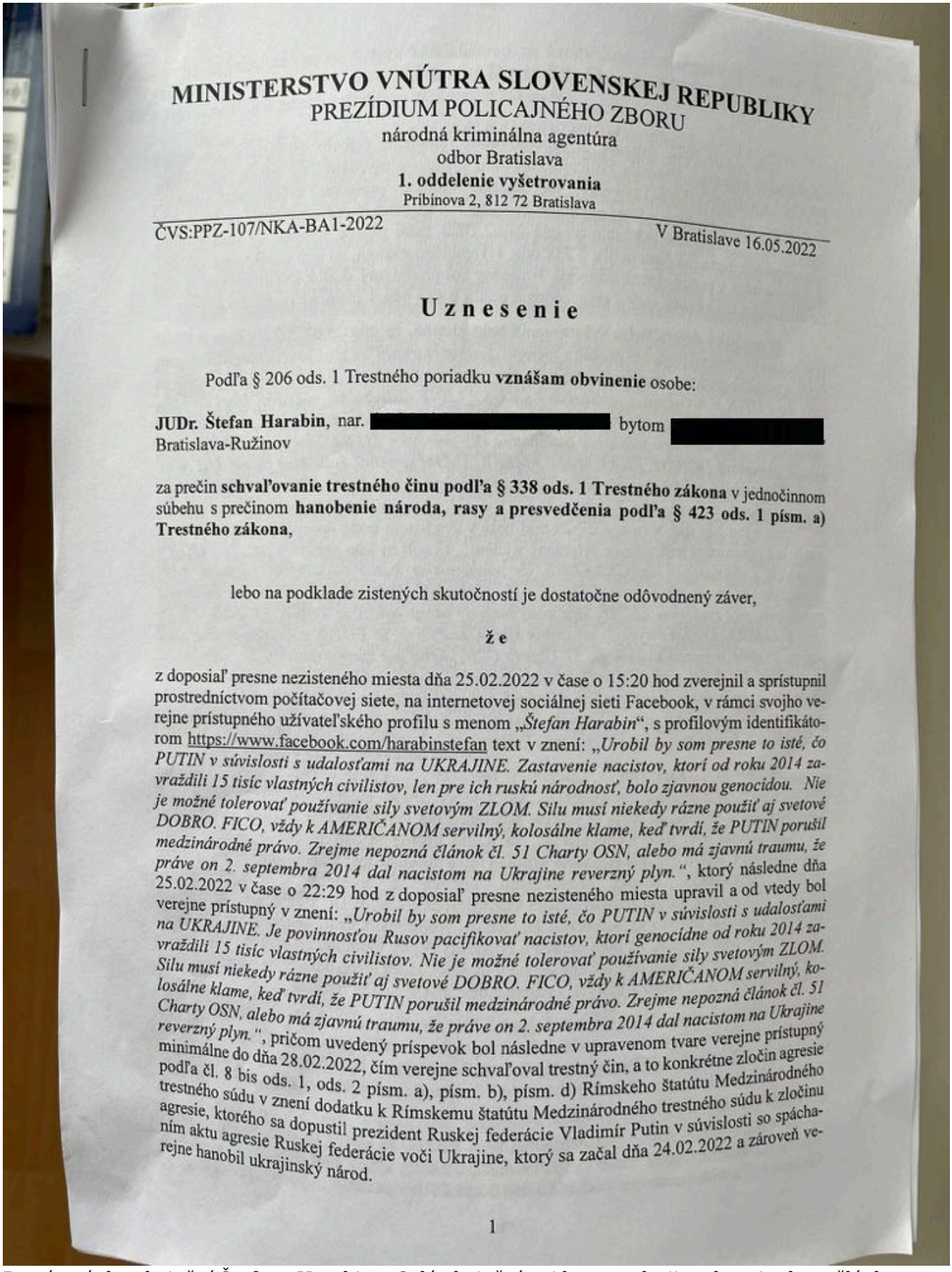
Obě ofenzívy selhaly, ale měly za následek tisíce mrtvých civilistů, v té době stále ukrajinských občanů ve městech na Donbasu, kteří se provinili dvěma věcmi, že v roce 2014 nesouhlasili se státním pučem na Majdanu v Kyjevě, a že mluvili rusky, což je na Ukrajině již třemi zákony zakázáno, a to ve školství, na úřadech a v obchodním styku v obchodech a službách. Rusky přitom na Ukrajině mluví podle odhadů 50 až 57% obyvatelstva.

Operace s krycím názvem "*Apollon*" vypracovaná americkou CIA a ukrajinskou tajnou službou SBU měla podle ruských novinářů zajistit po dobytí oblastí na východě etnické čištění od ruskojazyčného obyvatelstva, které by odmítlo utéct do Ruska. **Na základě této operace měl být celý Donbas "derusifikován" ve smyslu vyhlazení či vytlačení ruského obyvatelstva, kultury a historie.** Celý prostor měl být v rámci operace "Apollon" ukrajinizován a obsazen oddíly Azov, které by dohlížely na ukrajinskou nacifikaci obou oblastí stejně, jako to probíhalo 8 let v centrále Azovu, v Mariupolu.

Rusko použilo k invazi na Ukrajinu mezinárodní právní rámec článku 51 Charty OSN, který v minulosti použily USA nebo Vietnam

Ruská federace provedla invazi na Ukrajinu podle názoru Moskvy v souladu s mezinárodním právem, když Moskva použila stejný článek Charty jako použila vláda Billa Clintona v roce 1999 při bombardování Srbska a tentýž článek použily USA i pro invazi do Iráku v roce 2003. **Obě americké agrese proběhly bez mandátů Rady bezpečnosti OSN a česká i slovenská armáda a obě vlády se podílely společně s USA na obou agresích. V případě Iráku šlo dokonce o vyslání českých a slovenských vojáků k okupaci Iráku.**

Obě agrese proběhly na základě článku 51 Charty OSN **[3]**, který umožňuje status tzv. preventivní sebeobrany do doby, než OSN přijme prostředky a nástroje k dosažení bezpečnosti a míru na základě mandátů OSN. Laicky přeloženo do srozumitelné řeči jde o článek, který umožňuje provést preventivní útok proti jiné zemi, a to tehdy, je-li cílem ochrana životů obyvatelstva. **Tento článek v minulosti použily nejen USA, ale třeba i Vietnam, jehož armáda v roce 1979 vtrhla do Kambodži a svrhla Polpotův režim Rudých Khmérů.** Tato invaze rovněž proběhla bez mandátu RB OSN, a to na základě článku 51 Charty OSN.



MINISTERSTVO VNÚTRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
PREZÍDIUM POLICAJNÉHO ZBORU
národná kriminálna agentúra
odbor Bratislava
1. oddelenie vyšetrovania
Pribinova 2, 812 72 Bratislava

ČVS:PPZ-107/NKA-BA1-2022 V Bratislave 16.05.2022

U z n e s e n i e

Podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku **vznášam obvinenie** osobe:

JUDr. Štefan Harabin, nar. [redacted] bytom [redacted] Bratislava-Ružinov

za prečin **schvaľovanie trestného činu podľa § 338 ods. 1 Trestného zákona** v jednočinnom súbehu s prečinom **hanobenie národa, rasy a presvedčenia podľa § 423 ods. 1 písm. a) Trestného zákona**,

lebo na podklade zistených skutočností je dostatočne odôvodnený záver,

ž e

z doposiaľ presne nezisteného miesta dňa 25.02.2022 v čase o 15:20 hod zverejnil a sprístupnil prostredníctvom počítačovej siete, na internetovej sociálnej sieti Facebook, v rámci svojho verejne prístupného užívateľského profilu s menom „*Štefan Harabin*", s profilovým identifikátorom https://www.facebook.com/harabinstefan text v znení: „*Urobil by som presne to isté, čo PUTIN v súvislosti s udalosťami na UKRAJINE. Zastavenie nacistov, ktorí od roku 2014 zavraždili 15 tisíc vlastných civilistov, len pre ich ruskú národnosť, bolo zjavnou genocídou. Nie je možné tolerovať používanie sily svetovým ZLOM. Silu musí niekedy rázne použiť aj svetové DOBRO. FICO, vždy k AMERIČANOM servilný, kolosálne klame, keď tvrdí, že PUTIN porušil medzinárodné právo. Zrejme nepozná článok čl. 51 Charty OSN, alebo má zjavnú traumu, že práve on 2. septembra 2014 dal nacistom na Ukrajine reverzný plyn.*", ktorý následne dňa 25.02.2022 v čase o 22:29 hod z doposiaľ presne nezisteného miesta upravil a od vtedy bol verejne prístupný v znení: „*Urobil by som presne to isté, čo PUTIN v súvislosti s udalosťami na UKRAJINE. Je povinnosťou Rusov pacifikovať nacistov, ktorí genocídne od roku 2014 zavraždili 15 tisíc vlastných civilistov. Nie je možné tolerovať používanie sily svetovým ZLOM. Silu musí niekedy rázne použiť aj svetové DOBRO. FICO, vždy k AMERIČANOM servilný, kolosálne klame, keď tvrdí, že PUTIN porušil medzinárodné právo. Zrejme nepozná článok čl. 51 Charty OSN, alebo má zjavnú traumu, že práve on 2. septembra 2014 dal nacistom na Ukrajine reverzný plyn.*", pričom uvedený príspevok bol následne v upravenom tvare verejne prístupný minimálne do dňa 28.02.2022, čím verejne schvaľoval trestný čin, a to konkrétne zločin agresie podľa čl. 8 bis ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), písm. d) Rímskeho štatútu Medzinárodného trestného súdu v znení dodatku k Rímskemu štatútu Medzinárodného trestného súdu k zločinu agresie, ktorého sa dopustil prezident Ruskej federácie Vladimír Putin v súvislosti so spáchaním aktu agresie Ruskej federácie voči Ukrajine, ktorý sa začal dňa 24.02.2022 a zároveň verejne hanobil ukrajinský národ.

1

První stránka obvinění Štefana Harabina. Celé obvinění najdete v galerii na konci tohoto článku.

Rusko podle mezinárodního práva postupuje v souladu s Chartou a článkem 51 Charty z toho důvodu, že na Donbasu prokazatelně a dlouhodobě, stejně jako v 70. letech v Kambodži, probíhá genocida, které se na vlastním ukrajinském obyvatelstvu dopouští ukrajinské vlády, které jsou u moci

na Ukrajině od roku 2014.

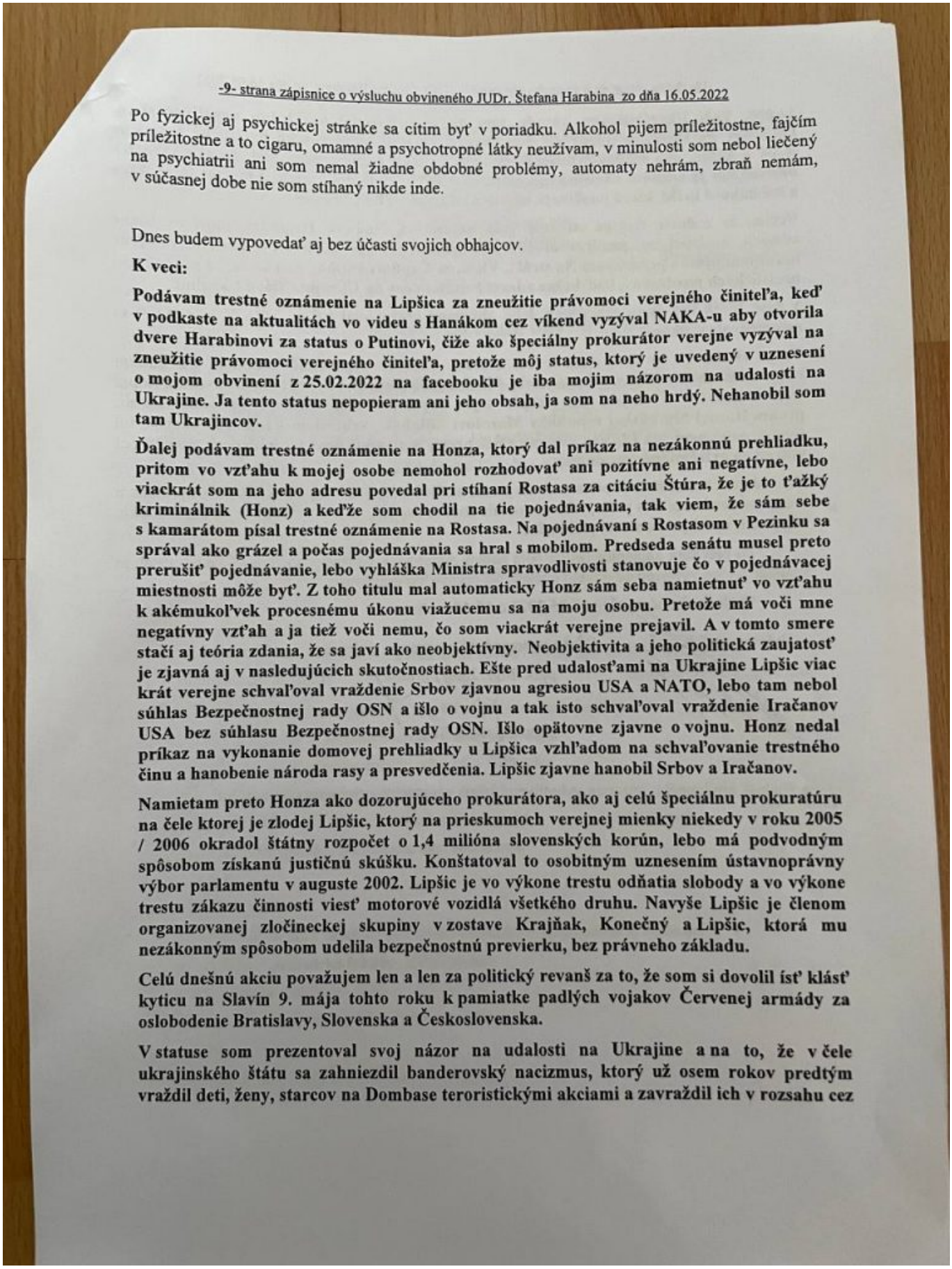
Důkazem genocidy jsou nejen lidské oběti pozabíjené ukrajinskou armádou, která nedělá rozdíly mezi vojenskými a civilními cíli, ale i genocida kulturní a sociální, což dokladují nacistické zákony přijímané v Kyjevě proti ruskojazyčnému obyvatelstvu na Ukrajině, ale i odstraňování a bourání pomníků sovětské armády, zákazy her ruských autorů v divadlech, zákazy koncertů ruských autorů, zákazy tisku ruských knih atd.

Pokud rusky mluví na Ukrajině více jak polovina obyvatelstva, a přitom režim v Kyjevě přijímá zákony na zákazy ruštiny ve školství, v úřadech a v sektoru obchodu a služeb, potom ve spojitosti se zabíjením obyvatel na Donbasu po dobu 8 let se jedná o naprosto nepopiratelný zločin genocidy, proti němuž má Rusko podle článku 51 Charty OSN právo zasáhnout, a to i bez mandátu RB OSN.

Použití mezinárodního práva o trestném činu agrese je špatným výkladem aktu Ruska na Ukrajině v Harabinově obvinění, upozorňuje právník

Štefan Harabin byl podle našeho právníka obviněn čistě účelově, o čemž svědčí i odkaz žalobce na bizarní Římský status Mezinárodního trestního soudu, který Slovensko v podobě mezinárodní smlouvy zahrnulo do svého právního řádu v roce 2015. **Římský status totiž zavádí nový trestný čin tzv. agrese ve smyslu mezinárodní agrese. Status má 4 body, které popisují 4 trestné činy, a to: Páchání genocidy, činů proti lidskosti, válečné zločiny a páchání agrese.**

Problém podle našeho právníka je v tom, že Římský status se odkazuje na mezinárodní právo, nikoliv na právo domácí. Schvalování agrese by se muselo týkat schvalování takové agrese, na kterou nelze uplatnit článek 51 Charty OSN. Ta totiž představuje výluku z Římského statusu. A právník k tomu dodává zajímavý pohled, poslouchejte dobře níže pod obrázkem.



-9- strana zápisnice o výsluchu obvineného JUDr. Štefana Harabina zo dňa 16.05.2022

Po fyzickej aj psychickej stránke sa cítim byť v poriadku. Alkohol pijem príležitostne, fajčím príležitostne a to cigaru, omamné a psychotropné látky neužívam, v minulosti som nebol liečený na psychiatrii ani som nemal žiadne obdobné problémy, automaty nehrám, zbraň nemám, v súčasnej dobe nie som stíhaný nikde inde.

Dnes budem vypovedať aj bez účasti svojich obhajcov.

K veci:

Podávam trestné oznámenie na Lipšica za zneužitie právomoci verejného činiteľa, keď v podkaste na aktualitách vo videu s Hanákom cez víkend vyzýval NAKA-u aby otvorila dvere Harabinovi za status o Putinovi, čiže ako špeciálny prokurátor verejne vyzýval na zneužitie právomoci verejného činiteľa, pretože môj status, ktorý je uvedený v uznesení o mojom obvinení z 25.02.2022 na facebooku je iba mojim názorom na udalosti na Ukrajine. Ja tento status nepopieram ani jeho obsah, ja som na neho hrdý. Nehanobil som tam Ukrajincov.

Ďalej podávam trestné oznámenie na Honza, ktorý dal príkaz na nezákonnú prehliadku, pritom vo vzťahu k mojej osobe nemohol rozhodovať ani pozitívne ani negatívne, lebo viackrát som na jeho adresu povedal pri stíhaní Rostasa za citáciu Štúra, že je to ťažký kriminálnik (Honz) a keďže som chodil na tie pojednávania, tak viem, že sám sebe s kamarátom písal trestné oznámenie na Rostasa. Na pojednávaní s Rostasom v Pezinku sa správal ako grázel a počas pojednávania sa hral s mobilom. Predseda senátu musel preto prerušiť pojednávanie, lebo vyhláška Ministra spravodlivosti stanovuje čo v pojednávacej miestnosti môže byť. Z toho titulu mal automaticky Honz sám seba namietnuť vo vzťahu k akémukoľvek procesnému úkonu viažucemu sa na moju osobu. Pretože má voči mne negatívny vzťah a ja tiež voči nemu, čo som viackrát verejne prejavil. A v tomto smere stačí aj teória zdania, že sa javí ako neobjektívny. Neobjektivita a jeho politická zaujatosť je zjavná aj v nasledujúcich skutočnostiach. Ešte pred udalosťami na Ukrajine Lipšic viac krát verejne schvaľoval vraždenie Srbov zjavnou agresiou USA a NATO, lebo tam nebol súhlas Bezpečnostnej rady OSN a išlo o vojnu a tak isto schvaľoval vraždenie Iračanov USA bez súhlasu Bezpečnostnej rady OSN. Išlo opätovne zjavne o vojnu. Honz nedal príkaz na vykonanie domovej prehliadky u Lipšica vzhľadom na schvaľovanie trestného činu a hanobenie národa rasy a presvedčenia. Lipšic zjavne hanobil Srbov a Iračanov.

Namietam preto Honza ako dozorujúceho prokurátora, ako aj celú špeciálnu prokuratúru na čele ktorej je zlodej Lipšic, ktorý na prieskumoch verejnej mienky niekedy v roku 2005 / 2006 okradol štátny rozpočet o 1,4 milióna slovenských korún, lebo má podvodným spôsobom získanú justičnú skúšku. Konštatoval to osobitným uznesením ústavnoprávny výbor parlamentu v auguste 2002. Lipšic je vo výkone trestu odňatia slobody a vo výkone trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu. Navyše Lipšic je členom organizovanej zločineckej skupiny v zostave Krajňak, Konečný a Lipšic, ktorá mu nezákonným spôsobom udelila bezpečnostnú previerku, bez právneho základu.

Celú dnešnú akciu považujem len a len za politický revanš za to, že som si dovolil ísť klásť kyticu na Slavín 9. mája tohto roku k pamiatke padlých vojakov Červenej armády za oslobodenie Bratislavy, Slovenska a Československa.

V statuse som prezentoval svoj názor na udalosti na Ukrajine a na to, že v čele ukrajinského štátu sa zahniezdil banderovský nacizmus, ktorý už osem rokov predtým vraždil deti, ženy, starcov na Dombase teroristickými akciami a zavraždil ich v rozsahu cez

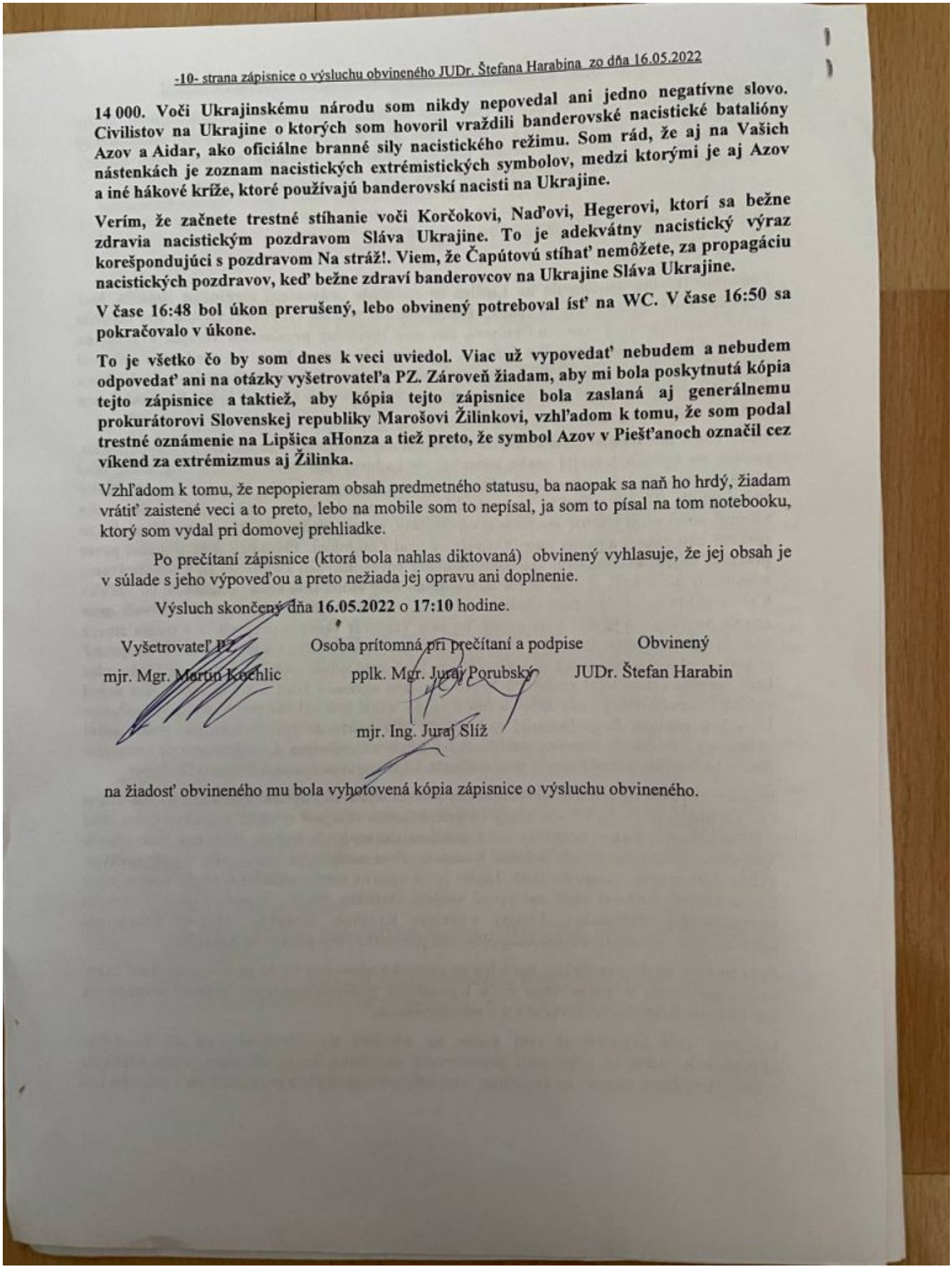
První stránka Harabinovy výpovědi

Názor právníka: *Aplikování článku 51 Charty OSN je problematické v tom, že jeho použití je mezinárodně ospravedlnitelné prakticky jen výhradně k ochraně životů obyvatelstva, ale to až poté, kdy dojde průkazně k jejich ohrožení a k obětem na životech ve vyšším než běžném počtu. Článek*

Charty neumožňuje ve skutečnosti preventivní obranu per-se, ale pouze takovou obranu, která vede k ochraně životů před prokazatelně již probíhajícími akty proti lidskosti. Vypadá to, že Rusko muselo čekat celých 8 let a počkat, až Ukrajina prohloubí své zločiny proti vlastnímu obyvatelstvu na Donbasu, až prohloubí i útisk a útlak ruskojazyčného obyvatelstva na úrovni jazykových zákonů, aby bylo možné z pozice Moskvy ospravedlnit v mezinárodním právu použití článku 51 Charty OSN ve smyslu preventivního zásahu s cílem ukončit vraždění na Donbasu. Tolik názor právníka.

Genocida ruského etnika na Donbasu slovenské novináře naprosto nezajímá

V důsledku tak nejde o článek Charty, který by poskytoval možnost invazí na bázi preventivní obrany, ale jde až o nástroj ex-post k zabránění prohlubování se již existující genocidy a již existujícího útisku a útlaku. Podle mezinárodního práva tak Rusko postupuje korektně, v souladu s Chartou OSN a nijak nevybočuje z praktik USA, které bombardovaly Srbsko v roce 1999 kvůli "*zabráněni srbské armádě v pokračování genocidy v Bosně a v Kosovu*" anebo v případě Iráku, kam USA vtrhly kvůli "*zabránění Saddámovi ve výrobě a šíření zbraní hromadného ničení*" a za 8 let americká armáda a okupační spojenci, včetně české a slovenské armády, pozabíjeli podle odhadů na půl milionu Iráčanů.



-10- strana zápisnice o výsluchu obvineného JUDr. Štefana Harabina zo dňa 16.05.2022

14 000. Voči Ukrajinskému národu som nikdy nepovedal ani jedno negatívne slovo. Civilistov na Ukrajine o ktorých som hovoril vraždili banderovské nacistické batalióny Azov a Aidar, ako oficiálne branné sily nacistického režimu. Som rád, že aj na Vašich nástenkách je zoznam nacistických extrémistických symbolov, medzi ktorými je aj Azov a iné hákové kríže, ktoré používajú banderovskí nacisti na Ukrajine.

Verím, že začnete trestné stíhanie voči Korčokovi, Naďovi, Hegerovi, ktorí sa bežne zdravia nacistickým pozdravom Sláva Ukrajine. To je adekvátny nacistický výraz korešpondujúci s pozdravom Na stráž!. Viem, že Čapútovú stíhať nemôžete, za propagáciu nacistických pozdravov, keď bežne zdraví banderovcov na Ukrajine Sláva Ukrajine.

V čase 16:48 bol úkon prerušený, lebo obvinený potreboval ísť na WC. V čase 16:50 sa pokračovalo v úkone.

To je všetko čo by som dnes k veci uviedol. Viac už vypovedať nebudem a nebudem odpovedať ani na otázky vyšetrovateľa PZ. Zároveň žiadam, aby mi bola poskytnutá kópia tejto zápisnice a taktiež, aby kópia tejto zápisnice bola zaslaná aj generálnemu prokurátorovi Slovenskej republiky Marošovi Žilinkovi, vzhľadom k tomu, že som podal trestné oznámenie na Lipšica aHonza a tiež preto, že symbol Azov v Piešťanoch označil cez víkend za extrémizmus aj Žilinka.

Vzhľadom k tomu, že nepopieram obsah predmetného statusu, ba naopak sa naň ho hrdý, žiadam vrátiť zaistené veci a to preto, lebo na mobile som to nepísal, ja som to písal na tom notebooku, ktorý som vydal pri domovej prehliadke.

Po prečítaní zápisnice (ktorá bola nahlas diktovaná) obvinený vyhlasuje, že jej obsah je v súlade s jeho výpoveďou a preto nežiada jej opravu ani doplnenie.

Výsluch skončený dňa **16.05.2022** o **17:10** hodine.

Vyšetrovateľ PZ	Osoba prítomná pri prečítaní a podpise	Obvinený
mjr. Mgr. Martin Kochlic	pplk. Mgr. Juraj Porubský	JUDr. Štefan Harabin
	mjr. Ing. Juraj Slíž	

na žiadosť obvineného mu bola vyhotovená kópia zápisnice o výsluchu obvineného.

Druhá strana Harabinovy výpovědi

Všimněte si v úvodu videa, kde hovoří Štefan Harabin o vraždění obyvatel Donbasu, jak to novináře slovenských médií ale naprosto vůbec nezajímá. Pouze je zajímalo, jestli Harabin podporuje válku Vladimira Putina. Na Ukrajině ovšem *de jure* žádná válka není, protože Kyjev nevyhlásil Moskvě

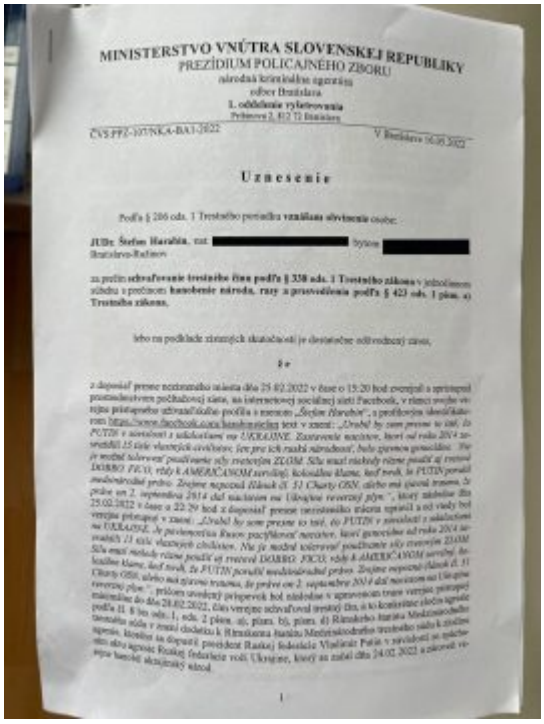
válku, a ani Moskva Kyjevu. Na Ukrajině existuje pouze válečný stav, což je právní stav ohrožení, který souvisí s napadením země, anebo s účastí země na vojenském konfliktu, ale po právní stránce to není válka, ale pouze bezpečnostní konflikt.

Aby se jednalo o válku, musela by jedna země té druhé válku vyhlásit, a to zasláním tzv. diplomatické demarše o vyhlášení války. Právě proto Ruská federace nehovoří o válce, ale pouze o Speciální vojenské operaci s cílem demilitarizace genocidu páchající ukrajinské armády, denacifikaci a změně ukrajinské ústavy s cílem záruk a svobod ruskojazyčného obyvatelstva na jiných územích, než je oblast Donbasu, tedy ve zbytku Ukrajiny.

Když článek 51 použijí USA, je to ochrana demokracie a svobody. Když článek použije Rusko, je to agrese

Tato kauza pouze ukazuje, že zabíjet Rusy je dovoleno, povoleno a žádoucí, jak vlastně koneckonců povoluje i Facebook, který umožnil publikovat statusy vyzívající k zabíjení Rusů. Proto Rusko, když po 8 letech genocidy ruskojazyčného obyvatelstva na Ukrajině pošle do země armádu na ukončení těchto zvěrstev, které na Ukrajině začaly v roce 2014 po státním převratu a uchopení moci v Kyjevě banderovci a neonacisty, tak je to vykreslováno jako agrese podle Římského statusu a nikoliv jako obrana životů podle článku 51 Charty OSN.

Obvinění Štefana Harabina



MINISTERSTVO VNÚTRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
PREZÍDIUM POLICAJNÉHO ZBORU
národná kriminálna agentúra
odbor Bratislava
1. oddelenie vyšetrovania
Prokurorova 2, 812 73 Bratislava

ČVS:PPZ-107/NKA-BA1-2022 V Bratislave 16.09.2022

Uznesenie

Podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku **vzatím slovenskej** osobe:

JUDr. Štefan Harabin, rod. [redacted] bytom [redacted]
Bratislava-Ružinov

za môj **schvaľovanie trestného činu podľa § 338 ods. 1 Trestného zákona** v jednočinnom súbehu s prečinom **hanobenie národa, rasy a presvedčenia podľa § 423 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.**

lebo na podklade zistených skutočností je dostatočne odôvodnený záver,

že

z dôvodu: prenos neoznámeho nálezu dňa 25.02.2022 v čase o 15:20 hod. zverejnil a sprístupnil prostredníctvom počítačovej siete, na internetovej sociálnej sieti Facebook, v rámci svojho verejne prístupného užívateľského profilu s menom „Štefan Harabin", a profilovým obrázkom https://www.facebook.com/harabin/pic.jpg text v znení: „*Druhé by som prosím to teď, že PUTIN v súvislosti s udalostiami na UKRAINE. Zastavenie nacizmu, ktorý od roku 2014 zavraždil 15 tisíc vlastných civilistov, ktoré pre ich rusnú národnosť, bolo zjavnou genocídou. Nie je možné tolerovať používanie zbraní hromadného ničenia. Ak nie sú všetky možnosti ako použiť aj vojenské DOBRO FICO, vždy k AMERIČANOM servilný, kolonálne tlačené, keď tvrdí, že PUTIN porušil medzinárodné právo. Zrejme nepozná článok čl. 51 Charty OSN, ktorého má úplne pravdu. Že práve on 2. septembra 2014 dal nacizmu na Ukrajine reverzný pôjem*", ktorý následne dňa 25.02.2022 v čase o 22:29 hod. z dôvodu: prenos neoznámeho nálezu upravil a od vlády bol verejne prístupný v znení: „*Druhé by som prosím to teď, že PUTIN v súvislosti s udalostiami na UKRAINE. Je pravdivo, že Ruská federácia bránila nacizmu, ktorý genocídu od roku 2014 zavraždil 15 tisíc vlastných civilistov. Nie je možné tolerovať používanie zbraní hromadného ničenia. Ak nie sú všetky možnosti ako použiť aj vojenské DOBRO FICO, vždy k AMERIČANOM servilný, kolonálne tlačené, keď tvrdí, že PUTIN porušil medzinárodné právo. Zrejme nepozná článok čl. 51 Charty OSN, ktorého má úplne pravdu, že práve on 2. septembra 2014 dal nacizmu na Ukrajine reverzný pôjem*", pričom uvedený príspevok bol následne v upravenom znení verejne prístupný najneskôr do dňa 28.02.2022, čím verejne schvaľoval trestný čin, a to konkrétne skutok spáchaný podľa § 8 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), písm. d) Rímskeho štatútu Medzinárodného trestného súdu k útokom agresie, kvôli ktorým sa dopustil prezident Ruskej federácie Vladimír Putin v súvislosti so vojnovou agresiou Ruskej federácie voči Ukrajine, ktorý sa začal dňa 24.02.2022 a zároveň verejne hanobil ukrajinský národ.

1

Odôvodnenie

Dňa 27.02.2022 bol na 5. operatívnom oddelení, odbore Bratislava, národnej kriminálnej agentúry, Prezídia Policajného zboru vypracovaný rozhodný návrh pod číslom PPZ-NKA-OBA5-2022/021504-001, na základe konečne výslovnosti odbor, Bratislava, národnej kriminálnej agentúry, Prezídia Policajného zboru oznámenie podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku zo dňa 27.02.2022 ročné trestné stíhanie so cieľ prešetrenia skutočností trestného činu podľa § 338 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe zahájenie trestného činu podľa § 338 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe *ako je uvedené v predmetnom oznámení.* Následne bol predmetný skutok kvalifikovaní aj ako prečin hanobenie národa, rasy a presvedčenia podľa § 423 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

V priebehu dostupného vyhľadávania bolo zistené, že dňa 25.02.2022 v čase o 15:20 hodinách verejne prístupnému profilu s menom „*Štefan Harabin*", s profilovým identifikátorom https://www.facebook.com/harabinstefan verejnosti text v znení: *„Urobil by som presne to isté, čo PUTIN v súvislosti s udalosťami na UKRAINE. Zastavením ruskému vojsku, ktorý od roku 2014 zavraždil 13 tisíc vlastných civilistov. Ten pre tých viac zúbožené!. Bolo zjavnou provokáciu. Nie je možné tolerovať používanie sily svetovým ZLOM. Tiež musí niekoľko rázne povedať aj premier DOBRO FICO, vždy k AMERIČANOM servilný, bohužiaľ Boží, keď treba, že PUTIN porušil medzinárodné právo. Zrejme nepozná článok čl. 51 Charty OSN, alebo má zjavné mamu. Je prekvo ten 2. septembra 2014 dal sankciam na Ukrajine reverzný plyn.".* Následne v ten isty deň o čase o 22:29 bol bolo v uvedenom tvare upravená druhá verzia a od vtedy bol predmetný text verejne prístupný v znení: *„Urobil by som presne to isté, čo PUTIN v súvislosti s udalosťami na UKRAINE. Je zastavením Rusov postupujúcemu vojsku, ktorý od roku 2014 zavraždil 13 tisíc vlastných civilistov. Nie je možné tolerovať používanie sily svetovým ZLOM. Tiež musí niekoľko rázne povedať aj premier DOBRO FICO, vždy k AMERIČANOM servilný, bohužiaľ Boží, keď treba, že PUTIN porušil medzinárodné právo. Zrejme nepozná článok čl. 51 Charty OSN, alebo má zjavné mamu. Je prekvo ten 2. septembra 2014 dal sankciam na Ukrajine reverzný plyn.".* Neskôr bol predmetný príspevok bol zmazaný a od vtedy bol príspevok opätovne sprístupnený do dňa 28.02.2022. Od sprístupnenia predmetného príspevku mali maximálne vlastníci FaB ako takým spôsobom, že tento mal minimálne 3,5 tisíc tzv. „lajkov", 1,2 tisíc komentárov a 1 tisíc zdieľaní.

K profilu s menom *„Štefan Harabin"*, s profilovým identifikátorom https://www.facebook.com/harabinstefan, ktorý je vyznačený na internetovej sociálnej sieti Facebook bolo zistené, že tento je verejne prístupný, bol vytvorený dňa 24.01.2019 a ku dňu 27.04.2022 mal 142 tisíc sledovateľov. Na tomto profile je ako profilová fotka použitá fotografia obr. JUDr. Štefana Harabina a titulná fotka obsahuje text v znení *„Ministra vnútra Štefana Harabina".* Medzi kontaktnými údajmi je uvedená e-mailová adresa harabin@harabin.sk, ktorej zriaďovateľom a užívateľom je obr. JUDr. Štefan Harabin, čo bolo zistené na základe analýzy vyžiadanej od spoločnosti Webzupport, s.r.o. Analýzou predmetného profilu bolo zistené, že na na ňom objavujú príspevky osoby vystupujúcej pod menom Štefan Harabin, pod ktorými sú umiestnené najmä fotografie, viďal alebo odkazy na stena príspevkov ľudí, na ktorých je alebo v ktorých vystupuje obr. JUDr. Štefan Harabin.

Z výpisu uvedenej údajov tiež vyplýva, že zdieľaním verejne prístupného profilu s menom *„Štefan Harabin"* s profilovým identifikátorom https://www.facebook.com/harabinstefan by mal byť obr. JUDr. Štefan Harabin, nar. 06.09.1957, trvale bytom Zámockícka 1046/74, Bratislava-Staré mesto, ktorý mal overené vlastníctvo aj opravné výtlač uvedený príspevok.

K osobe obr. JUDr. Štefan Harabin bolo zistené, že od 28.12.1982 do 30.11.2019 vykonával funkciu sudcu. Od 01.12.2019 mal pozastavený výkon funkcie sudcu – sudcovský dôchodok. Funkciu sudcu má trvalá ku dňu 31.12.2019 v súvislosti s podpisom vyhlásenia.

ktorým vyjadrí záujem so svojou kandidatúrou na kandidátnej listine politickej strany vo voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky (§ 39 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísedniacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

V súvislosti s vyjadrení: *„FICO, vždy k AMERIČANOM servilný, bohužiaľ Boží, keď treba, že PUTIN porušil medzinárodné právo. Zrejme nepozná článok čl. 51 Charty OSN, alebo má zjavné mamu. Je prekvo ten 2. septembra 2014 dal sankciam na Ukrajine reverzný plyn."* bolo zistené, že dňa 2. septembra 2014 bol spustený reverzný tok zemného plynu zo Slovenskej republiky na Ukrajinu a to slovenským spustením komerčnej prevádzky reverzného toku zemného plynu na kompresorovej stanici vo Veľkých Kapušanoch, ktorá zpustili vládajú premiér Slovenskej republiky Robert Fico a vládajú premiér Ukrajiny Arsenij Jaceňuk. Slovenský premiér Robert Fico k tomu okrem iného uviedol, že *„Uvedenie plynovodu Fajnor – Uhňatovo z reverzným tokom prispeje k zvýšeniu energetickej bezpečnosti Ukrajiny".*

V priebehu vyhľadávania boli do vyhľadávacieho spisu zabezpečené informácie o tom, že dňa 24.08.1991 bola ukrajinským parlamentom prijatá deklarácia o vyhlásení nezávislosti Ukrajiny. Vyhlásenie nezávislosti bolo následne dňa 01.12.1991 potvrdené referendovým hlasovaním o nezávislosti od Sovietskeho zväzu. Prvý, kto uznal Ukrajinu ako nezávislý štát, bolo dňa 02.12.1991 Poľsko, Kanada a prezident Ruskej sovietskej federatívnej socialistickej republiky Boris Jeľcin. Ukrajina je nástupný a samostatný štát, ktorý vykonával až do okamžitku protiprávnej anexie Krymu Ruskom svoju moc na celom území. Zvrchovanosť Ukrajiny uznávajú všetky medzinárodne relevantné štáty a organizácie. Status zvrchovanosť Ukrajiny v jej hraniciach k dobe vzniku nezávislého štátu bolo opakovane deklarovaná a garantovaná Ruskom a ďalšími svetovými mocnosťami, vrátane USA, v rovine medzinárodno-politickej i politickej. V súvislosť s politickým vývojom na Ukrajine a hlasmi o protiprávnej vojenskej akcie a anexiou regiónu Krymského poloostrova Ruskom Federáciou na jar roku 2014 došlo vo východných ukrajinských regiónoch nazývaných ako Donecká oblasť a Luhanská oblasť k protivládnemu povstaniu. Separatisti za podpory Ruskej federácie zriadili tzvrnné útvary nazvané Donecká ľudová republika a Luhanská ľudová republika. Vyhlásenia nezávislosti týchto samozvaných celkov bolo úplne v rozpore s Ústavou Ukrajiny, konkrétne s článkami 17 a 73. Článok 17 ukotvuje suverenitu a územnú celistvosť Ukrajiny a výslovne zakazuje vytváranie a fungovanie akýchkoľvek ozbrojených útvarov, ktoré nie sú predpokladané zákonom. Článok 73 stanovuje, že o otázkach zmeny územia Ukrajiny sa rozhoduje výlučne v celoukrajinskom referende.

Na základe písomností zabezpečených z Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky (ďalej len ako MZVEZ SR) k aktuálnej situácii na Ukrajine bolo zistené, že k tejto situácii sa opakovane vyjadroval Generálny tajomník Organizácie Spojených národov (ďalej len ako GT OSN) a to či už na zasadnutiach orgánov OSN alebo pre médiá. Vo vyhlásení GT OSN o Ukrajine zo dňa 24.02.2022 bolo okrem iných vecí uvedené: *„Sme znepokojení rozsiahlymi vojenskými operáciami na východnom území Ukrajiny v takom rozsahu, aký Európa nezažila od druhej svetovej vojny. Dnes sa dali tom jasne hovoriť, že takéto jednostranné operácie sú v priamom rozpore s Chartou OSN. Charta konkrétne hovorí, že: „Všetci členovia sa vo svojich medzinárodných vzťahoch zdržia hrozby alebo použitia sily proti územnej celistvosti alebo politickej nezávislosti ktoréhokoľvek štátu, alebo akýmkoľvek iným spôsobom nezlučiteľným s cieľmi OSN." Použitie sily jedným štátom proti druhej krajine je zabezpečením zákonom, ktorý sa každá krajina zaviazala dodržiavať. To sa týka aj súčasnej vojenskej operácie. Je nezákonná. Je v rozpore s Chartou. Je nepriijateľná. Nie je vhodná načasovaná. Opakujem svoju výzvu na adresu prezidentovi Putinovi: Zastavte vojenskú operáciu. Vráťte vojnu späť do Ruska.…"*

Bezpečnostná rada Organizácie Spojených národov (ďalej len ako BR OSN) sa venovala situácii na Ukrajine na svojich zasadnutiach konaných dňa 23.02., 25.02., 27.02., 28.02. a 04.03.2022. BR OSN pozadovalo na svojom zasadnutí dňa 25.02.2022 návrh rezolúcie k situácii na Ukrajine (S/2022/155). V tomto návrhu rezolúcie bolo

okrem iných vecí uvedené:

„Bezpečnostná rada

Pripomínajúc zákaz všetkých štátov podľa článku 2 Charty Organizácie Spojených národov zdržať sa vo svojich medzinárodných vzťahoch hrozby silou alebo použitia sily proti územnej celistvosti alebo politickej nezávislosti ktoréhokoľvek štátu alebo akýmkoľvek iným spôsobom nezlučiteľným s cieľmi Organizácie Spojených národov a riešiť svoje medzinárodné spory mierovými prostriedkami;

Podporujúc výzvu generálneho tajomníka OSN, aby Ruská federácia zastavila ofenzívu proti Ukrajine;

Odsudzujúc vyhlásenie Ruskej federácie z 23. februára 2022 o „osobitnej vojenskej operácii" na Ukrajine;

Vyjadrujúc vážne znepokojenie nad správami o civilných obetiach;

1. Opätovne potvrdzuje svoj záväzok voči zachovaniu, nezávislosti, jednote a územnej celistvosti Ukrajiny v rámci jej medzinárodne uznaných hraníc;

2. Čo najdôraznejšie odsudzuje agresiu Ruskej federácie voči Ukrajine, ktorá je v rozpore s článkom 2 ods. 4 Charty OSN;

3. Požaduje, že Ruská federácia je povinná okamžite prestať používať silu proti Ukrajine a zdržať sa akýchkoľvek ďalších nezákonných hrozieb alebo použitia sily proti ktorémukoľvek členskému štátu;

4. Požaduje, že Ruská federácia je povinná okamžite, úplne a bezpodmienečne stiahnuť všetky svoje vojenské sily z územia Ukrajiny v rámci jej medzinárodne uznaných hraníc;

5. Odsudzuje rozhodnutie Ruskej federácie z 21. februára 2022 týkajúce sa štatútu niektorých častí Doneckej a Luhanskej oblasti Ukrajiny ako porušenie územnej celistvosti a zachovávania Ukrajiny a ako nezlučiteľné so základmi Charty;

6. Požaduje, že Ruská federácia je povinná okamžite a bezpodmienečne zrušiť rozhodnutie týkajúce sa štatútu niektorých častí Doneckej a Luhanskej oblasti Ukrajiny;

10. Víta a naliehavo vyzýva generálneho tajomníka, členské štáty OSN, Organizáciu pre bezpečnosť a spolupácu v Európe a ďalšie medzinárodné a regionálne organizácie, aby pokračovali v úsilí o podporu dvoch dotknutých ľudí, ako aj v úsilí OSN reagovať na humanitárnu a ušľachtilú krízu, ktorú spôsobila agresia Ruskej federácie;

11. Rozhodla o tom, že sa bude naďalej aktívne zaoberať touto záležitosťou."

Predmetný návrh však neboli prijatý kvôli nesúhlasnému hlasu (veto) Ruskej federácie (1) (tamer BR OSN hlasovalo za, 3 členovia sa zdržali).

Následne, dňa 27.02.2022 prijala BR OSN rezolúciu č. 2623 (2022), ktorou požiadala o svolanie núdzového mimoriadneho zasadnutia Valného zhromaždenia OSN. Kvôli v tomto prípade iba o procedurálnu otázku, negatívny hlas Ruskej federácie neovládol prijatia rezolúcie (11 členov BR OSN hlasovalo za, 3 členovia sa zdržali).

11. núdzové mimoriadne zasadnutie Valného zhromaždenia Organizácie Spojených národov (ďalej len ako VZ OSN) sa uskutočnilo odo dňa 28.02.2022 do dňa 02.03.2022. Na zasadnutí bolo 141 hlasmi prijatá rezolúcia VZ OSN č. ES-11/1 s názvom „Agresia proti Ukrajine" (5 členských štátov OSN hlasovalo proti, 35 sa zdržalo). V tejto rezolúcii bolo okrem iných vecí uvedené:

„Valné zhromaždenie,

Potvrdzujúc prvoradý význam Charty Organizácie Spojených národov pri podpore právneho štátu medzi národmi;

Pripomínajúc zákaz všetkých štátov podľa článku 2 Charty zdržať sa vo svojich medzinárodných vzťahoch hrozby silou alebo použitia sily proti územnej celistvosti alebo politickej nezávislosti ktoréhokoľvek štátu alebo akýmkoľvek iným spôsobom nezlučiteľným s cieľmi Organizácie Spojených národov a riešiť svoje medzinárodné spory mierovými prostriedkami;

Odsudzujúc vyhlásenie Ruskej federácie z 24. februára 2022 o „osobitnej vojenskej operácii" na Ukrajine;

Opätovne potvrdzujúc, že Štatút rozhodovania týkajúci sa hrozby silou alebo použitia sily na ukrajinu je legálny;

Vyjadrujúc vážne znepokojenie nad správami o útokoch na civilné zariadenia, ako sú obytné domy, školy a nemocnice, a o civilných obetiach vrátane žien, starších osôb, osôb so zdravotným postihnutím a detí;

Uznávajúc, že vojenské operácie Ruskej federácie na zachovanom území Ukrajiny sú takého rozsahu, aký medzinárodné spoločenstvo v Európe nezažilo od druhej vojny, a že je potrebné urýchlene konať, aby sa tým generácia neúčastníka pred pohromou vojny;

Podporujúc vyhlásenie generálneho tajomníka z 24. februára 2022, v ktorom pripomenul, že použitie sily jednou krajinou proti druhej je ustanovením zákona, ktorý sa krajiny nesmú zastávať dodržiavať, a že ukázaná vojenská ofenzíva Ruskej federácie je v rozpore s Chartou;

1. Opätovne potvrdzuje svoj záväzok k zachovaniu, nezávislosti, jednote a územnej celistvosti Ukrajiny v rámci jej medzinárodne uznaných hraníc, v rozšírenom na jej teritoriálne vody;

2. Čo najdôraznejšie odsudzuje agresiu Ruskej federácie voči Ukrajine, ktorá je v rozpore s článkom 2 ods. 4 Charty;

3. Požaduje, aby Ruská federácia okamžite prestala používať silu proti Ukrajine a zdržala sa akýchkoľvek ďalších nezákonných hrozieb alebo použitia sily proti ktorémukoľvek členskému štátu;

4. Zároveň požaduje, aby Ruská federácia okamžite, úplne a bezpodmienečne stiahla všetky svoje vojenské sily z územia Ukrajiny v rámci jej medzinárodne uznaných hraníc;

5. Odsudzuje rozhodnutie Ruskej federácie z 21. februára 2022 týkajúce sa štatútu niektorých častí Doneckej a Luhanskej oblasti Ukrajiny ako porušenie územnej celistvosti a zachovávania Ukrajiny a ako nezlučiteľné so základmi Charty;

6. Požaduje, aby Ruská federácia okamžite a bezpodmienečne zrušila rozhodnutie týkajúce sa štatútu niektorých častí Doneckej a Luhanskej oblasti Ukrajiny;

14. Naliehavo sa okamžité mierové riešenie konfliktu medzi Ruskou federáciou a Ukrajinou prostredníctvom politického dialógu, rokovaní, sprostredkovania a iných mierových prostriedkov;

15. Víta a naliehavo vyzýva generálneho tajomníka, členské štáty, Organizáciu pre bezpečnosť a spolupácu v Európe a ďalšie medzinárodné a regionálne organizácie, aby pokračovali v úsilí o podporu dvoch dotknutých ľudí v tejto situácii, ako aj v úsilí Organizácie Spojených národov vrátane krízového koordinátora OSN pre Ukrajinu a humanitárnych organizácií reagovať na humanitárnu a ušľachtilú krízu, ktorú spôsobila agresia Ruskej federácie;"

Ukrajina dňa 26.02.2022 inicioval konanie proti Ruskej federácii pred Medzinárodným súdnym dvorom vo veci interpretácie a aplikácie Dohovoru OSN o zabránení a trestaní zločinu genocídia z roku 1948. V tomto návrhu na okrem iného uvádza:

„1. V súlade s Článkom 36 ods. 1 a Článkom 40 Štatútu Medzinárodného súdneho dvora a Článkom 38 Rokovacieho poriadku Medzinárodného súdneho dvora podáva Ukrajina tento Návrh na začatie konania proti Ruskej federácii.

18. Po dobre zdokumentovanom vojenskom posilnení okolo okupovaných častí regiónov 21. februára 2022 ruský prezident vyhlásil, v ktorom uviedol, že „považuje za potrebné prijať dlho odkladané rozhodnutie o okamžite uznať nezávislosť a suverenitu" Donieckej ľudovej republiky a Luhanskej ľudovej republiky. "Prezident Putin zdôraznil, že Ruská republika nepodlieha žiadnemu „hrozbu a genocídy", ktoré údajne spoznamenala, tolerovala alebo nejakým spôsobom toleruje Ukrajina.

Neuplynie ani jeden deň bez toho, aby sa konvoje Donbasu nestali cieľom intenzívneho Nedávno vytvorené veľké vojenské sily vyzbrojené ťažké drony, ťažké kachličky, rakety, dalekonosné a viacnásobné raketomety. Zabíjanie civilistov, bombardovanie, ničenie ľudí vrátane detí, ženy a starých pokračuje v neznámej mierke, ako barbarine, v dokonalej dobe na to neskúsení.

Medzitým zatvorený civilizovaný svet, so tisícmi jedného prezidentovi sa vyhlásili naši západní kolegovia, že nikdy nevidí, okrem toto hrozba a genocídu, ktorej čelia takmer 4 milióny ľudí, neuskutočnilo. Ale existuje, a to len preto, že tím ľudia nezúčastnili sa Západom podporovaným prevratom na Ukrajine v roku 2014 a postavili sa proti prechodu k neonacistickému a agresívnemu nacionalizmu a rusofobiu, ktorý bol na Ukrajine presunutý na úroveň národnej politiky. Bojujú za svoje elementárne právo žiť na vlastnej pôde, hovoriť vlastným jazykom a zachovať si svoju kultúru a tradície.

19. V tom istý deň prezident Putin podpísal nariadenie o uznaní Donieckej ľudovej republiky a nariadenie o uznaní Luhanskej ľudovej republiky. Prezident Putin tiež podpísal Zmluvu o priateľstve, spolupráci a vojenskej pomoci s takmerom Donieckou ľudovou republikou a Zmluvu o priateľstve, spolupráci a vojenskej pomoci s takmerom Luhanskou ľudovou republikou. Tieto štátnej zmluvy boli ratifikované 22. februára 2022.

20. Dňa 24. februára 2022 prezident Putin oznámil, že prijal rozhodnutie o uskutočnení „Špeciálnej vojenskej operácie" a že „cieľom tejto operácie je ochrana ľudí, ktorí už osem rokov čelia ponižovaniu a genocíde ze strany kijevského režimu." Prezident Putin dodal:

Ako som povedal vo svojom predchádzajúcom prehovore, neuvidíme na bez zákla pozerať na to, čo sa tam deje. Museli sme zastaviť toto zvierstvo, tieto genocídu miliónov ľudí, ktorí tam žijú a ktorí vlastní svoje nádeje do Ruska, do nás všetkých. Práve ich túžby, pocity a bolesť týchto ľudí boli hlavnou motivačnou silou nášho rozhodnutia uznať nezávislosť ľudových republík Donbasu.

21. Neexistuje žiadny objektívny základ pre existenciu genocídy v Luhanskej a Donieckej oblasti a Ruská nepredložila žiadne dôkazy na podporu svojho tvrdenia. V správach OHCHR o situácii v oblasti ľudských práv na Ukrajine sa skutočne nenachádzajú žiadne dôkazy o genocíde na Ukrajine. Tieto správy zú „overených informáciách zozbieraných z primárnych a sekundárnych zdrojov, ktoré boli vyhodnotené ako dôveryhodné a spoľahlivé" a „zaliehať do správy, ak je dôkazný štandard „opodstatnených dôvodov domnievať sa" splnený". V správe o ľudských právach zverejnenej 23. septembra 2021, ktorá sa vzťahuje na obdobie od 1. februára do 31. júla 2021, sa nenachádzajú žiadne dôkazy o genocíde. Najnovšia aktualizácia situácie v oblasti ľudských práv na Ukrajine, ktorá sa vzťahuje na obdobie od 1. augusta do 31. októbra 2021, „ne zmiestnila na Hlúčovej výzvy v oblasti ľudských práv na Ukrajine" a tiež sa v nej nenachádzajú žiadne dôkazy o genocíde.

22. Okrem týchto správ o ľudských právach OHCHR zverejňuje aj tématické správy, ako napríklad mediálna správa o základných slobodách na Ukrajine za obdobie od 1. novembra 2019 do 31. októbra 2021. Ani v tejto správe o základných slobodách sa nezmieňujú žiadne náznaky o genocíde na území Ukrajiny. Vzhľadom na to, že chýbajú akékoľvek dôkazy naznačujúce činy genocídy, Ruská zjavne nemá žiadny základ, na základe ktorého by mohla tvrdiť, že došlo k takmaniu závažnému porušeniu ľudských práv. Deklarovaný cieľ Ruskej federácie „denacifikovať" Ukrajinu je predkladaná zámienka na nevyprovokovanú agresívnu vojnu.

23. Útok Ruska na Ukrajinu a medzinárodný porušok bol ze strany medzinárodného spoločenstva tvrdo odsúdený. V reakcii na celosvetový útok Ruskej federácie na Ukrajinu Rada Európy 23. februára 2022 pozastavila Ruku práva na zastúpenie v rozhodovacom orgáne a dočasnom fóre organizácie. Len tesne Ruskej federácie zabránilo prijatiu návrhu rezolúcie Bezpečnostnej rady OSN, ktoré by odsúdila konanie Ruska. Organizácia amerických štátov (OAS) tiež odsúdila „otvorenú agresiu Ruska, akú Európa nezažila už približne 75 rokov".

V Návrhu na vydanie predbežných opatrení poukazuje Ukrajina na skutok, ktorý uvádza:

2. V skorých ranných hodinách 24. februára 2022 vyhlásila Ruská federácia to, čo prezident Vladimir Putin nazval „Špeciálnou vojenskou operáciou" proti Ukrajine. Deklarovaným cieľom tejto špeciálnej vojenskej operácie je podľa prezidenta Putina „zastaviť" „genocídu miliónov ľudí, ktorí žijú" v Luhanskej a Donieckej oblasti Ukrajiny (región označovaný aj ako Donbas). Konkrétne prezident Ruskej federácie tvrdil, že „cieľom tejto operácie je ochrániť ľudí, ktorí už osem rokov čelia ponižovaniu a genocíde páchanej kijevským režimom". Ruská federácia tvrdí, že má v úmysle „denacifikovať Ukrajinu" a „postaviť pred súd tých, ktorí spáchali množstvo hrozných zločinov proti civilistom." Na základe týchto tvrdení o genocíde Ruská federácia okamžite začala nevyprovokovanú útok na celom ukrajinskom území, ktorý už spôsobuje Ukrajine a jej obyvateľom katastrofálne škody, a to tak vojenské, ako aj civilné.

9. Konkrétne tvrdenia Ruskej federácie, v ktorých uvádza, že došlo ku genocíde, a odvolávo sa na túto údajnú genocídu ako na dôvod vojenskej akcie proti Ukrajine, zahŕňajú:

a. Dňa 21. februára 2022 prezident Ruskej federácie v oficiálnom prehovore uviedol, že na Ukrajine prebieha „genocída", „ktorej čelia takmer 4 milióny ľudí".

b. Dňa 24. februára 2022 prezident Ruskej federácie v oficiálnom prehovore vyhlásil, že v súvislosti s Luhanskom a Donieckom oblasťou na Ukrajine „musíme zastaviť toto zvierstvo, tieto genocídu miliónov ľudí, ktorí tam žijú a ktorí vlastní svoje nádeje do Ruska, do nás všetkých".

c. Prezident Ruskej federácie následne uviedol „Špeciálnu vojenskú operáciu" a uviedol, že „cieľom tejto operácie je chrániť ľudí, ktorí už osem rokov čelia ponižovaniu a genocíde páchanej kijevským režimom". Potom vyhlásil, že „sa budeme snažiť denacifikovať a demilitarizovať Ukrajinu, ako aj postaviť pred súd tých, ktorí spáchali množstvo hrozných zločinov proti civilnému obyvateľstvu, vrátane občanov Ruskej federácie".

d. Súčasne s prejavom prezidenta Ruskej federácie z 24. februára 2022 stály zástupca Ruskej federácie pri OSN na mimoriadnom zasadnutí Bezpečnostnej rady OSV vyhlásil, že „cieľom tejto špeciálnej operácie je ochrana ľudí, ktorí sa stali obeťami a boli vystavení genocíde ze strany kijevského režimu."

e. Ruský minister zahraničných vecí Sergej Lavrov na tlačovej konferencie 25. februára2022 tiež zdôvodňoval vojenskú operáciu Ruska proti Ukrajine „potrebou zabrániť nacizmu a tým, ktorí prenasledujú nevinných genocídy, aby vládli v tejto krajine".

f. V rozhovore z 25. februára 2022 bol ruský veľvyslanec pri Európskej únii požiadaný, aby na vyjadril k výzvam prezidenta Putina na genocídu alebo odpravodlivé nezákonných činov Ruska voči Ukrajine, a povedal: „môžeme sa odvolať na oficiálny pojem genocídy, ako je zavedený v

medzinárodnom práve. Ak si prečítate jeho definíciu, celkom dobre to uvidí."

19. Ukrajina dôrazne poprela, že by v Luhanskej a Donieckej oblasti akého kdekoľvek inde na Ukraine došlo k akémukoľvek tému genocídy a že by Ruško mohlo akýkoľvek zákonný dôvod na to, aby podniklo kroky na Ukraine a proti Ukraine s cieľom zabrániť genocíde a potrestať ju. V reakcii na ohlásenie Ruska vydalo ukrajinské ministerstvo zahraničných vecí vyhlásenie, v ktorom Ukrajina „dôrazne poprela obvinenia Ruska z genocídy a odmietla akýkoľvek pokus použiť takéto manipulatívne obvinenia ako ospravedlnenie neúčinnej agresie Ruska", pričom uviedlo, že podľa Dohovoru o genocíde sú „rozhodcie Ruska nepodložené a absurdné".

14. Súdny dvor už skôr dospel k názoru, že bez Dohovoru „expressis verbis nezdanlivo, aby sa kdysi zdržali jednania genocídy", je to niečo, čo porušuje predpokladať genocídu „nevyžaduje predpokladať". Ustanovenie Dohovoru o zabránení a trestaní zločinu genocídy (Bosna a Herzegovina proti Srbsku a Černej Hore), rozsudok, Správy MSD 2007, s. 113, bod 118. Rovnako nevyhnutným dôsledkom povinnosti predchádzať genocíde a trestať ju je, že sa musí plniť v dobrej viere a nemôže sa uvažovať o tom, že jedna zmluvná strana nemôže vyvinúť iná zmluvná strana odtrojnásobu úsilia na základe úplne vymysleného tvrdenia o predchádzaní genocíde a trestaní za ňu. Akákoľvek iná splatenie Dohovoru by podkopalo to. Súdny dvor nemôže „mordby a komunizmy" zákon Dohovoru. Ukrajina má právo byť zabezpečená od neodôvodneného akýchkoľvek kroku Ruska, ktoré bolo vytvorené odôvodnené ako prostriedok na potrestanie genocídy, pričom v skutočnosti neexistuje žiadne bezhraničné tvrdenie o genocíde.

15. V článku VIII Dohovoru sa ďalej uvádza, že zmluvná strana, ktorá podnikne kroky s akýmkoľvek cieľom predchádzať genocíde a trestať ju, ich môže uskutočniť spôsobom, ktorý poznáme Charta OSN. Podľa článku VIII „každá zmluvná strana môže vyzvať príslušné orgány Organizácie Spojených národov, aby prijali tieto opatrenia podľa Charty Organizácie Spojených národov, ktoré považujú za vhodné na zabránenie a potlačenie činov genocídy alebo iných činov uvedených v článku III." Súdny dvor rovnako uviedol, že pri riešení opatrení na základe povinnosti zabrániť genocíde podľa Dohovoru o genocíde „je ľavé, že každý tak môže konať len v medziach platných medzinárodným právom". Ustanovenie Dohovoru o zabránení a trestaní zločinu genocídy (Bosna a Herzegovina proti Srbsku a Černej Hore), Rozsudok, Správy MSD 2007, s. 221, bod 430. Vojenská operácia Ruska proti ozbrojenému štátu na základe zjavne neprávdivého tvrdenia o genocíde nie je v súlade s Dohovorom ani s ustanoveniami Charty uvedenými v článku VIII Dohovoru, a toto prehrubje hranice povolené medzinárodným právom.

16. Invázia Ruskej federácie na Ukraine na základe neprávdivého tvrdenia o genocíde je priamo nezlučiteľná s Dohovorom o genocíde a porušuje právo Ukrajiny. Právo, ktorých sa Ukrajina v tomto prípade dovolá, sú mimoriadne hodnovierné, čo poukazuje na vydanie predbežných opatrení."

Ukrajina zároveň požiadala o vydanie predbežného opatrenia, ktoré bolo dňa 16.03.2022 aj vydané a okrem iného v ňom bolo uvedené:

„17. Kontext, v ktorom sa táto vec dostáva pred Súdny dvor, je známy. Dňa 24. februára 2022 prezident Ruskej federácie Vladimír Putin vyhlásil, že sa rozhodol uskutočniť „špecifickú vojenskú operáciu" proti Ukraine. Odvtedy prebiehajú na ukrajinskom území intenzívne boje, ktoré si vyžiadali mnoho obetí, spôsobili rozsiahle vysídlenie obyvateľstva a rozsiahle škody. Súdny dvor si veľmi dobre uvedomuje rozsah ľudskej tragédie, ktorá sa odohráva na Ukraine, a je ľudsko zmysluplnej pobrežujúcimi stratami na životoch a ľudským utrpením.

18. Súdny dvor je ľudsko znepokojený použitím sily Ruskou federáciou na Ukraine, ktorá vyvolala veľmi vážne otázky medzinárodného práva.

19. Súdny dvor pripomína, že prezident Ruskej federácie Vladimír Putin vo svojom prejave z 21. februára 2022 uznal vlastnú v Donbase za „hrdinu a genocídu, ktorej čelia zástupcovia ruského národa".

19. Uznanie z 24. februára 2022 Spisu bod 35 vyššej sily zástupcu Ruskej federácie pri OSN pohľadal poznámkovanie vyjadrenia, aby ako dokument Bezpečnostnej rady vznikol „text prehovoru prezidenta Ruskej federácie Vladimíra Putina oblasťou Ruska, v ktorom ich informuje o opatreniach prijatých v súlade s Článkom 51 Charty OSN pri uplatňovaní práva na sebaobranu". Prezident Ruskej federácie vo svojom prehovore, ktorý bol vyhlásený 24. februára 2022, vyriekli, že sa rozhodol „v súlade s Článkom 51 Štatútu VDO Charty Organizácie Spojených národov ... vykonať špeciálnu vojenskú operáciu so cieľom Ruky federácie Ruska a na základe žiadosť o pristúpenie a vojenskej pomoci v Donecku ľudovej republike a Luhanskou ľudovou republikou". Zjavné, že „cieľom" špeciálnej operácie je „obrániť ľudí, ktorí už sami roky vystavovali zneužívaniu a genocíde ze strany kijevského režimu". Uviedol, že Ruská federácia musí nutnosť „genocídu" voči miliónom ľudí a že sa tiež usiluje o trestné stíhanie tých, ktorí spáchali množstvo hrozných zločinov proti civilnému obyvateľstvu vrátane občanov Ruskej federácie.

40. Súdy zástupca Ruskej federácie pri OSN v odvolaním sa na prejav prezidenta Ruskej federácie z 24. februára 2022 na mimoriadnej Bezpečnostnej rady o Ukraine vyriekli, že „cieľom Špecifickej operácie (Ruska) zabrániť ľudí, ktorí boli celé roky vystavovaní zneužívaniu a genocíde ze strany kijevského režimu".

41. O dva dni neskôr stály zástupca Ruskej federácie pri Európskej únii v rozhovore uviedol, že táto operácia bola „špecifickou vojenskou operáciou na presadzovanie mieru", ktorá sa uskutočnila v rámci „kódu zámerného na denacifikáciu", a dodal, že Ruská boli v skutočnosti „vyhladení" a že „oficiálny pojem genocídy, ako je zavedený v medzinárodnom práve, ok ri prečítate jeho definíciu, ... celkom dobre sedí".

42. V reakcii na ohlásenie Ruskej federácie a jej vojenskej operácie ukrajinské ministerstvo zahraničných vecí vydalo 28. februára 2022 vyhlásenie, v ktorom uviedlo, že Ukrajina „dôrazne poprela obvinenia Ruska z genocídy" a spochybňuje „akýkoľvek pokus použiť takéto manipulatívne obvinenie ako ospravedlnenie pre neúčinnú agresiu Ruska".

59. Súdny dvor nemôže prijať rozhodnutie o nárokoch Navrhovateľa len v prípade, že sa bude konať vo veci samej. V súlade s tým bolo konanie stačí konštatovať, že Súdny dvor nemá k dispozícii dôkazy potvrdzujúce tvrdenie Ruskej federácie, že na území Ukrajiny bola spáchaná genocída. Okrem toho je pochybné, že Dohovor vykladom na svoj predmet a účel opráviňuje zmluvnú stranu na jednostrannú použitie sily na území iného štátu s cieľom zabrániť údajnej genocíde alebo ju potrestať.

60. Za týchto okolností sa Súdny dvor domnieva, že Ukrajina má oprávnené právo nariadiť vykonávanie vojenských operácií Ruskej federácie na účely predchádzania a potrestania údajnej genocídy na území Ukrajiny.

61. Súdny dvor má za to, že vykladom na rámcová opatrení vyššie, Ruská federácia musí ukončiť do konečného rozhodnutia vo veci pozastaviť vojenské operácie, ktoré začala 24. februára 2022 na území Ukrajiny. Okrem toho, prispievajúc vyhlásenie stálého zástupcu Ruskej federácie pri OSN, že „Donecká ľudová republika" a „Luhanská ľudová republika" na obrátili na Ruskú federáciu so žiadosťou o poskytnutie vojenskej podpory, má Súdny dvor za to, že Ruská federácia musí tiež pozastaviť, aby akákoľvek vojenské alebo nevojenské jednotky, ktoré môže riadiť alebo podporovať, ako aj akákoľvek organizácie a osoby, ktoré môže podliehať jej kontrole alebo riadeniu, nepodnikali žiadne kroky na podporu týchto vojenských operácií.

66. Z týchto dôvodov SÚDNY DVOR, Vydáva tieto predbežné opatrenia:

(1) Trinásteroc hlasmi proti dvom,

Ruská federácia je povinná okamžite zastaviť vojenské operácie, ktoré začala 24. februára 2022

na území Ukrajiny.

(2) Prezídium Národnej rady prijíma

Ruská federácia je povinná zabezpečiť, aby okamžitý vojenské alebo nevojenské odstúpenie a osoby, ktoré zahŕňajú, ktoré môže niekoľ alebo podporovať, alebo aj akékoľvek organizácie a osoby, ktoré môže podporovať jej konanie alebo riadenie, nepodnikali žiadne kroky na podporu vojenských operácií uvedených v bode 1.

(3) Jednomyseľne.

Obe strany sú povinné zdržať sa akékoľvek konania, ktoré by mohlo zhoršiť alebo zničiť úsilie pred Národným dňom alebo zlepšiť jeho vyriešenie."

Dňa 02.03.2022 celkove 38 členov predtlačie situácia na Ukrajine Medzinárodnému trestnému súdu (ďalej len ako MTS). Následne prokurátor MTS informoval o začatí vyšetrovania situácie. V súlade s Rímskym štatútom MTS bude vyšetrovanie zamerané na jednotlivcov za spáchania vojnových zločinov a zločinov proti ľudskosti, prípadne aj genocídy na území Ukrajiny v súlade s vyvodením zodpovednosti proti konkrétnym jednotlivcom.

K otázke údajnej genocídy páchanej proti ruským hovorcom obyvateľstvo východnej Ukrajiny MZVEZ SR vo svojej správe zo dňa 09.03.2022 uviedlo, že nemá vedomosť o zdrojoch nezávislých medzinárodných monitorovacích či iných podobných inštitúciách (v prvom rade ide o Osobitná monitorovacia misia OHSE na Ukrajine – *OSCE Special Monitoring Mission to Ukraine*), ktoré by konštatovali poškodenia z páchania genocídy na území Ukrajiny.

Dňa 24.02.2022 predseda vlády Slovenskej republiky k situácii na Ukrajine okrem iného uviedol:

„Vážení občianky, vážení občania, prihováram sa vám v situácii, keď Ruská federácia dnes v skorých ranných hodinách zaútočila na Ukrajinu. Ruský prezident Vladimír Putin sa tento útokom dopustil zločinu a hoľa na svojej vlastnej zo to nieč mimoriadne vážne následky. Vlastní sa cítime tiato ženstva pobúrení a ľútostí. Vyjadrujeme silnú podporu ukrajinskému ľudu v úsilí o svoju slobodu a nezávislosť. Európa dnes čelí najvážnejšie hrozbe od 2. svetovej vojny. Ruské vojsko dopadol aj na cieľ v západnej Ukrajine, to znamená v relatívnej blízkosti našich hranic. V týchto hodinách už na naše hranice prichádzajú ľudia, ktorí utekajú pred vojnou. Chceme vás poďakovať, aby ste ich prijali tak, ako sa na dobrých susedov patrí. Vláda je pripravená tímu ľudom pomáhať. V čase, keď niekto prejav slabosť, reagujme v Ľubomí Európsky únie v Bruseli. Máme jasný postoj: Podporiť treba odpoveď voči Ruska a zmobilizovať všetky potrebné kapacity na pomoc Ukrajine"

Dňa 24.02.2022 minister zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky Ivan Korčok k situácii na Ukrajine uviedol:

„Rozhodne odsudzujeme priamy vojenský útok Ruskej federácie na suverénnu krajinu Ukrajinu. Ruško krajina porušuje medzinárodné právo a princípy Charty OSN. Toto konanie je hrozbou pre európsky bezpečnosť. Na dnešnom mimoriadnom zasadnutí NATO budeme hľadať Slovensko o konzultáciu podľa článku 4. Súčasná situácia si to vyžaduje. Som v permanentnom kontakte s našim veľvyslancom v Kyjeve. Všetci tí mierne v bezpečí a ich ďalšie zotrvanie je koordinované s ostatnými krajinami EÚ."

Dňa 24.02.2022 prezidentka Slovenskej republiky Zuzana Čaputová vo svojom mimoriadnom vystúpení v RTVS v súvislosti so začiatkom vojenskej invázie Ruska voči Ukrajine tiež ruskú agresiu odsúdila a zároveň oznámila, že na odvádzaní ruskej agresie sa zhodla väčšina štátov sveta, ale aj slovenskej politickej reprezentácie.

Dňa 15.02.2022 Národná rada Slovenskej republiky (ďalej len ako NR SR) svojim uznesením č. 1288 schválila vyhlásenie NR SR k vojenskej agresii Ruskej federácie proti

Ukrajine. V prílohe tohto uznesenia je okrem iného uvedené:

„Národná rada Slovenskej republiky:

1. Čo najdôraznejšie odsudzuje nevyprovokovanú, neodôvodnenú a neoprávnenú vojenskú agresiu Ruskej federácie proti Ukrajine.

2. Zdôrazňuje, že ruská vojenská agresia proti Ukrajine – neodôvodnená a neprovokovaná útok – je hrubým porušením medzinárodného práva a princípov Charty OSN, Helsinského záverečného aktu, Budapeštianskeho memoranda, Parížskej charty a Základnej zmluvy NATO – Ruško. Kroky Ruskej federácie ohrozujúcim spôsobom poškodzujú európsku a globálnu bezpečnosť a stabilitu.

3. Žiada Ruskú federáciu, aby okamžite zastavila vojenské operácie a bezpodmienečne stiahla vlastné ozbrojené sily a vojenskú techniku z celého územia Ukrajiny a plne rešpektovala suverénnosť, zvrchovanosť a územnú celistvosť Ukrajiny v rámci jej medzinárodne uznaných hraníc.

6. Potvrdzuje, že územie samozvaných republík Donecká a Luhanská sú naďalej zvrchovaným územím Ukrajiny.

7. Odsudzuje tragické straty na životoch a ľudské utrpenie spôsobené agresiou, za ktorú nesie Ruská federácia plnú zodpovednosť a vyjadruje solidaritu s obetami.

8. Vyjadruje plnú podporu Ukrajine a jej občanom a vyjadruje ústrnosť nevinným obetiam tejto agresie. Ukrajina bojuje za hodnoty slobody, demokracie, politickej neutrálnosti, dodržiavania suverenity a územnej celistvosti, ktoré sú kľúčové aj pre Slovensko."

Do vyhotovovacieho spisu bolo zabezpečených taktiež viacero článkov uverejnených na internete v období ode dňa 21.02.2022 do dňa 25.02.2022, ktoré opisovali konanie a rozhodnutia prezidenta Vladimíra Putina v súvislosti s vojenskými útokmi Ruska na Ukrajine.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v Tretiemu zákone, ak Trestný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 9 Trestného zákona trestným činom je úmyselný alebo nedbanlivostný čin.

Podľa § 10 Trestného zákona úmyselným je

a) trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo

b) úmyselný trestný čin, za ktorý Trestný zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou pať rokov.

Podľa § 11 ods. 1 Trestného zákona obzvlášť je závažný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby prevyšujúcou pať rokov.

Podľa § 15 Trestného zákona trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchateľ

a) chce spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo

b) vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým zmierený.

Podľa § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, ak tento zákon výslovne neustanovuje, že stačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 338 ods. 1 Trestného zákona sa trestného činu **schvaľovanie trestného činu** sa dopustí ten, kto verejne schvaľuje trestný čin alebo verejne vyzdvihuje pre trestný čin jeho páchateľa.

Podľa § 423 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa prečina **hanobenie národa, rasy a presvedčenia** dopustí ten, kto verejne hanobí niekoľko národ, jeho jazyk, niekoľko rasu alebo etnickú skupinu.

Podľa § 122 ods. 2 Trestného zákona je trestný čin spáchaný **verejne** ak je spáchaný

a) obsahom tlačoviny alebo rozširovaním spisu, filmom, rozhlasom, televíziou, použitím počítačovej siete alebo iným obdobne účinným spôsobom, alebo

b) pred viac ako dvoma súčasne prítomnými osobami.

Podľa § 140a Trestného zákona **teroristický čin extrémizmu** sú trestný čin založenie, podpora a propagácia hnutia smerujúceho k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 421, prejav sympatií k hnutiu smerujúcemu k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422, výroba extrémistického materiálu podľa § 422a, rozširovanie extrémistického materiálu podľa § 422b, prechovávanie extrémistického materiálu podľa § 422c, popieranie a schvaľovanie holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti podľa § 422d, hanobenie národa, rasy a presvedčenia podľa § 423, podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti podľa § 424, apartheidu a diskriminácie skupiny osôb podľa § 424a a trestný čin spáchaný z osobitného motívu podľa § 140 písm. a) Trestného zákona.

Trestný čin **agresie** je presne definovaný v čl. 8 bis Rimského štatútu Medzinárodného trestného súdu (prijatý 17.07.1998 v Ríme, uverejnený ako oznámenie Ministerstva zahraničných vecí SR č. 331/2002 Z. z.) v znení dodatku k Rimskemu štatútu Medzinárodného trestného súdu k zločinu agresie (prijatý 11.06.2010 v Kampale, uverejnený ako oznámenie Ministerstva zahraničných vecí a európskej záležitosti SR č. 138/2014 Z. z.), pričom Rímsky štatút Medzinárodného trestného súdu v znení dodatku z 11.06.2010 je medzinárodnou zmluvou, ktorú má podľa článku 7 ods. 5 Ústavy SR predniesť pred schválením a Dodatok k Rimskemu štatútu Medzinárodného trestného súdu k zločinu agresie nadobudol platnosť pre Slovenskú republiku 28.04.2015 v súlade s čl. 121 ods. 5 Rimského štatútu Medzinárodného trestného súdu.

Podľa článku 1 Rimského štatútu Medzinárodného trestného súdu sa zriaďuje Medzinárodný trestný súd (ďalej len ako „Súd"). Tento Súd je stálą inštitúcia a má právomoc vykonávať jurisdikciu nad osobami za najzávažnejšie trestné činy, ktoré vyvolávajú medzinárodné znepokojenie, ako je to uvedené v tomto štatúte, a je doplňkom k vnútroštátnym trestným jurisdikciám. Právomoc a činnosť Súdu sa riadia ustanoveniami tohto štatútu.

Podľa článku 5 ods. 1 Rimského štatútu Medzinárodného trestného súdu právomoc Súdu sa obmedzuje na najzávažnejšie trestné činy týkajúce sa medzinárodného spoločenstva ako celku. Súd má podľa tohto štatútu právomoc v týchto trestných činoch:

a) trestný čin genocídy,

b) zločiny proti ľudskosti,

c) vojnové zločiny,

d) trestný čin agresie.

Podľa článku 8 bis ods. 1 Dodatku k Rimskemu štatútu Medzinárodného trestného súdu k zločinu agresie na účely tohto štatútu **„zločin agresie"** znamená plánovanie, prípravu, podnecovanie alebo spáchanie akto agresie, ktorý svojou povahou, závažnosťou alebo rozsahom predstavuje zjavné porušenie Charty Organizácie Spojených národov, ktorého sa dopustí osoba v pozícii umožňujúcej účinne kontrolovať alebo riadiť politické alebo vojenské aktivity štátu.

Podľa článku 8 bis ods. 2 Dodatku k Rimskemu štatútu Medzinárodného trestného súdu k zločinu agresie na účely odseku 1, **„akt agresie"** znamená použitie ozbrojenej sily štátom proti suverénite, územnej celistvosti alebo politickej nezávislosti iného štátu, alebo iným spôsobom, neslučiteľným s Chartou Organizácie Spojených národov. Akékoľvek z nižšie uvedených konaní, ak bez ohľadu na vyhlásenie vojny prevažuje za akt agresie v súlade s rezolúciou Valného zhromaždenia OSN č. 3314 (XXIX) zo 14. decembra 1974:

a) vpád alebo útok ozbrojených síl štátu na územie iného štátu alebo akékoľvek vojenská okupácia, hoci aj dočasná, ktorá je dôsledkom vpádu alebo útoku, alebo akékoľvek pripojenie územia iného štátu alebo jeho časti použitím sily;

b) bombardovanie územia štátu ozbrojenými silami iného štátu alebo použitie akýchkoľvek zbraní štátom proti územiu iného štátu;

c) blokáda prístavov alebo pobrežia štátu ozbrojenými silami iného štátu;

d) útok ozbrojených síl štátu na pozemné, námorné alebo letecké sily, alebo ľadovo a leteckú iného štátu;

e) použitie ozbrojených síl jedného štátu, ktoré sú na území iného štátu so súhlasom prijímajúceho štátu, v rozpore s podmienkami ustanovenými v dohode alebo akékoľvek predĺženie ich prítomnosti na území tohto štátu po skončení platnosti dohody;

f) konanie štátu, ktorým umožňuje druhému štátu aby využíval územie, ktoré mu poskytol k dispozícii, na páchanie aktu agresie proti tretiemu štátu;

g) vyslanie ozbrojených bánd, skupín, neregulárnych vojsk alebo dobrovoľníkov, štátom alebo v jeho mene, ktoré sa použitím ozbrojenej sily proti inému štátu dopúšťajú alebo podstatným spôsobom zapájajú do činnosti takej závažnosti, ako sú vyššie vymenované konania.

Podľa článku 25 ods. 1 Rimského štatútu Medzinárodného trestného súdu má Súd jurisdikciu nad fyzickými osobami.

Podľa článku 25 ods. 2 Rimského štatútu Medzinárodného trestného súdu osoba, ktorá spáchá trestný čin v jurisdikcii Súdu, je individuálne zodpovedná a podlieha potrestaniu v súlade s týmto štatútom.

Podľa článku 25 ods. 3 Rimského štatútu Medzinárodného trestného súdu v súlade s týmto štatútom je osoba trestnoprávne zodpovedná a podlieha potrestaniu za trestný čin v jurisdikcii Súdu, ak táto osoba

a) spáchá trestný čin či už ako jednotlivec, spolu s inými osobami alebo prostredníctvom inej osoby bez ohľadu na to, či táto iná osoba je trestnoprávne zodpovedná,

b) nariadi, dohodne alebo vyvolá spáchanie takého trestného činu, ktorý v skutočnosti nastane alebo sa ním pokúsi,

c) s cieľom uľahčiť spáchanie takého trestného činu pomáha, podporuje alebo inak pomáha pri jeho spáchaní alebo pri pokuse o jeho spáchanie vrátane poskytnutia prostriedkov na jeho spáchanie,

d) iným spôsobom pomáha pri spáchaní alebo pri pokuse o spáchanie takého trestného činu skupinou osôb konajúcich so spoločným cieľom. Takéto napomáhanie musí byť úmyselné a musí

i) sa diať s cieľom podporovať trestnú činnosť alebo trestný zámer skupiny tam, kde takéto činnosť alebo zámer znamená spáchanie trestného činu v rámci jurisdikcie Súdu, alebo

ii) sa diať so znalosťou úmyslu skupiny spáchať tento trestný čin,

c) v súvislosti s ozbrojeným konfliktom medzinárodného charakteru a verejnou mienkou chránených spáchané genocídia,

d) pokúsiť sa spáchať takýto trestný čin konania, ktorým sa začína jeho realizácia, prostredníctvom podstatného kroku, ale trestný čin zamýšľané vzhľadom na okolnosti nezávisí od ďalších činov. Ale osoba, ktorá sa vzdá ďalšie spáchať trestný čin alebo zabráni dokonania tohto trestného činu, nepodlieha potrestaniu podľa tohto Štatútu ak pokus spáchať tento trestný čin, ak sa táto osoba úplne a dobrovoľne vzdala trestného stíhania.

Podľa článku 25 ods. 4 Rímskeho štatútu Medzinárodného trestného súdu žiadne ustanovenie tohto štatútu týkajúce sa individuálnej trestnoprávnej zodpovednosti nemá vplyv na zodpovednosť štátov podľa medzinárodného práva.

Podľa článku 27 ods. 1 Rímskeho štatútu Medzinárodného trestného súdu sa tento štatút rovnako vzťahuje na všetky osoby bez rozdielu na základe úradného postavenia. Najmä úradné postavenie hlavy štátu alebo predsedu vlády, člena vlády alebo parlamentu, voleného zástupcu alebo vládneho predstaviteľa v žiadnom prípade neoslobodzuje osobu trestnoprávnej zodpovednosti podľa tohto štatútu ani nemení sám taký, ani svojej podstate alebo za svojej podstaty dôvod na zníženie trestu.

Podľa článku 27 ods. 2 Rímskeho štatútu Medzinárodného trestného súdu imunity alebo osobné procesné pravidlá, ktoré sa môžu pripájať k úradnému postaveniu osoby podľa vnútroštátneho alebo medzinárodného práva, nebránia súdu vykonávať svoju jurisdikciu nad takouto osobou.

Podľa článku 1 Charty Spojených národov sú ciele Spojených národov tieto:

1. zachovať medzinárodný mier a bezpečnosť a pre tento cieľ robiť účinné kolektívne opatrenia, aby sa predišlo ohrozeniu mieru, odstránilo sa jeho ohrozenie a potlačili každý útočný čin alebo iné porušenie mieru, a v zhode so zásadami spravodlivosti a medzinárodného práva uskutočňovať mierovými prostriedkami úpravu alebo riešenie sporov alebo situácií, ktoré by mohli viesť k porušeniu mieru;
2. rozvíjať medzi národmi priateľské vzťahy založené na úcte k zásade rovnoprávnosti a sebaurčenia národov, ako aj robiť iné vhodné opatrenia na posilnenie svetového mieru;
3. uskutočňovať medzinárodnú spoluprácu riešením medzinárodných problémov hospodárskeho, sociálneho, kultúrneho alebo humanitného charakteru podporovaním a posilňovaním úcty k ľudským právam a základným slobodám pre všetkých bez rozdielu rasy, pohlavia, jazyka alebo náboženstva;
4. byť strediskom, ktoré by koordinovalo do základu úsilie národov pri dosahovaní týchto spoločných cieľov.

Podľa článku 2 Charty Spojených národov organizácia a jej členovia, sledujúc ciele vyhlásené v článku prvom, budú konať podľa týchto zásad:

1. Organizácia je založená na zásade zvrchovanej rovnosti všetkých svojich členov.
2. Všetci členovia Organizácie Spojených národov plnia svedomite záväzky, ktoré prevzali podľa tejto Charty, aby tak zabezpečili všetkým práva a výhody vyplývajúce z členstva.
3. Všetci členovia Organizácie Spojených národov riešia svoje medzinárodné spory mierovými prostriedkami tak, aby nebezpečie medzinárodný mier a bezpečnosť sú spravodlivosť.
4. Všetci členovia Organizácie Spojených národov sa vystríhajú vo svojich medzinárodných stykoch hrozby silou alebo použitia sily proti územnej celistvosti alebo

politickej nezávislosti ktorého štátu, ako aj ktoréhokoľvek iného spôsobu neslučiteľného s cieľmi Organizácie Spojených národov.

5. Všetci jej členovia poskytnú Organizácii Spojených národov všemožnú pomoc pri každej akcii, ktorú urobí v súlade s ustanoveniami tejto Charty, a vystríhajú sa poskytovať pomoc ktorémukoľvek štátu, proti ktorému robí Organizácia Spojených národov preventívna alebo donucovacie akciu.
6. Organizácia sa postará o to, aby i štáty, ktoré nie sú jej členmi, konali podľa týchto zásad, pokiaľ je to potrebné pre udržanie medzinárodného mieru a bezpečnosti.
7. Nijaké ustanovenia tejto Charty nedáva Organizácii Spojených národov právo zasahovať do vecí, ktoré podstatne patria do vnútornej právomoci štátov, ani nezaviazuje jej členov, aby takéto veci podrobovali riešeniu podľa tejto Charty. Tým zásada však nepráva, aby sa použili donucovacie opatrenia kapitoly VII.

Podľa článku 51 Charty Spojených národov ak dôjde k ozbrojenému útoku proti členovi Organizácie Spojených národov, nijaké ustanovenie tejto Charty neprekáža prirodzenému právu na individuálnu alebo kolektívnu sebaobranu, kým Bezpečnostná rada neurobí potrebné opatrenia na zachovanie medzinárodného mieru a bezpečnosti. Opatrenia urobené členmi organizácie pri vykonávaní tohto práva ohlasujú sa ihneď Bezpečnostnej rade a nijako sa nedotýkajú tomu Charta určenej právomoci a zodpovednosti Bezpečnostnej rady podniknúť v každom okamžiku takú akciu, ktorá považuje za potrebné na udržanie a obnovenie medzinárodného mieru a bezpečnosti.

Podľa článku 1 Dohovoru o zabránení a trestaní zločinu genocídia zmluvné strany potvrdzujú, že genocídium, či už spáchané v mieri alebo za vojny, je zločinom podľa medzinárodného práva a zaväzujú sa proti zabraňovať mu a trestať ho.

Podľa článku 8 Dohovoru o zabránení a trestaní zločinu genocídia každá zmluvná strana môže požiadať kompetentný orgán Organizácie spojených národov, aby v súlade s ustanoveniami Charty Organizácie spojených národov urobil všetky opatrenia, ktoré by považoval za potrebné na zabránenie a potláčanie páchania genocídia alebo ktorýchkoľvek z ostatných činov vypočítaných v článku 3.

Podľa článku 9 Dohovoru o zabránení a trestaní zločinu genocídia spory medzi zúčastnenými stranami týkajúce sa výkladu, vykonávania alebo plnenia tohto dohovoru, včítane sporov týkajúcich sa zodpovednosti štátov za genocídium alebo za ktorýchkoľvek z ostatných činov vypočítaných v článku 3, predkladajú sa na žiadosť ktorejkoľvek spornej strany na posúdenie Medzinárodnému súdnemu dvoru.

Podľa článku 7 ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len Ústava) medzinárodné zmluvy o ľudských právach a základných slobodách, medzinárodné zmluvy, na ktorých vykonanie nie je potrebný zákon, a medzinárodné zmluvy, ktoré priamo zakladajú práva alebo povinnosti fyzických osôb alebo právnických osôb a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, majú prednosť pred zákonmi.

Podľa článku 26 ods. 1 Ústavy sloboda prejavu a právo na informácie sú zaručené.

Podľa článku 26 ods. 2 Ústavy každý má právo vyjadrovať svoje názory slovom, písmom, tlačou, obrazom alebo iným spôsobom ... .

Podľa článku 26 ods. 4 Ústavy sloboda prejavu a právo vyhľadávať a šíriť informácie možno obmedziť zákonom, ak ide o opatrenia v demokratickej spoločnosti nevyhnutné na ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného poriadku, ochranu verejného zdravia a morálky.

Podľa článku 10 ods. 1 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len Dohovor) každý má právo na slobodu prejavu. Toto právo zahŕňa slobodu

zaznamenať názory a prijímať a sprostredkovať informácie alebo myšlienky bez zasahovania štátnych orgánov a bez ohľadu na hranice.

Podľa článku 10 ods. 2 Dohovoru výkon týchto slobôd, pretože zahŕňa povinnosti aj zodpovednosť, môže podliehať takým formalitám, podmienkam, obmedzeniam alebo sankciám, ktoré stanovuje zákon, a ktoré sú nevyhnutné v demokratickej spoločnosti v záujme národnej bezpečnosti, územnej celistvosti alebo verejnej bezpečnosti, na predchádzanie nepokojom alebo zločinnosti, ochranu zdravia alebo morálky, ochranu povesti alebo práv iných, na zabránenie úniku dôverných informácií alebo zachovanie autority a nestrannosti súdnej moci.

Podľa článku 17 Dohovoru nič v tomto Dohovore sa nemôže vykladať ako oprávnenie pre štát, skupinu alebo osobu vykonávať činnosť alebo uskutočniť skutok s cieľom zničiť práva alebo slobody v dohovore zaručené, alebo na obmedzenie týchto práv a slobôd vo väčšom rozsahu, než je stanovené v Dohovore.

Trestným činom je zavinená konania, trestne zodpovednej osoby, ktorého znaky sú obsiahnuté v osobitnej časti Trestného zákona v konkrétnej skutkovej podstate, ak Trestný zákon neustanovuje inak. Zákonnými znakmi skutkovej podstaty trestného činu sú tiež skupiny znakov určujúce subjekt, subjektívnu stránku, objekt a objektívnu stránku. Všetky zákonné znaky sú obsiahnuté v jednotlivých základných skutkových podstatách a niektoré z nich sú aj všeobecne upravené vo všeobecnej časti Trestného zákona. Všetky zákonné znaky trestného činu musia byť naplnené, kiek nejde o trestný čin, aj keby šlo o prípravné konanie.

Trestným činom je pre spoločnosť nebezpečný čin, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, pričom stupeň nebezpečnosti činu pre spoločnosť je posudzovaný aj spôsobom vykonania činu a jeho následkami, okolnostami, za ktorých bol čin spáchaný a dôkazy o spáchaní skutku zistené zákonným spôsobom sú hodnotené na stanovisku uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i vo vzájomných súvislostiach. Viac ako osobí činom a trestným činom charakterizuje ich vlastný obsah. Trestný čin je súbor subjektívnych a objektívnych okolností určujúcich trestnosť činu, a tento tvorí obsah trestného činu. Činom je akékoľvek aktívna zlovoľna vyvolávajúca vo vonkajšom svete s prejavom jeho vôle právnu udalosť, ktorá je relevantná v trestnom práve. Pojem čin je synonymický s pojmom skutok. Podkladom takého konania fyzickej osoby pod skutkovú podstatu trestného činu v konkrétnom zákonnom ustanovení (ustanovení) podstatuje trestnú zodpovednosť. Trestný zákon obsahuje vo svojich ustanoveniach všeobecné pojmy konania s medzníkom, ukončenia nielen za čin, čin na stáli nikomodanom určujúci za protiprávne, zakázané a trestné.

Oba tieto heterogénne pojmy nachádzajú svoj odraz v procesnom práve, keďže zistenia skutkových okolností sú predmetom postupu orgánov činných v trestnom konaní a sú v trestnom konaní a následného rozhodnutia o trestnom čine, ktorého právna kvalifikácia sa môže v priebehu trestného konania v závislosti od zistenia a vyhodnotenia skutkových okolností aj meniť. Z uvedeného okrem toho vyplýva aj tá skutočnosť, že nie každý skutok je trestným činom. Trestným činom je skutok len vtedy, ak vyčerpáva znaky skutkovej podstaty niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona. Na druhej strane v prípade, ak skutkom sú porušené alebo ohrozené vlastné objekty chránené Trestným zákonom, môže jeden skutok vyčerpávať znaky aj viacerých trestných činov (tzv. jednočinný súbeh trestných činov).

Objektom trestného činu **schvaľovanie trestného činu** podľa § 338 Trestného zákona je schválenie adaptovať spoločnosti pred schvaľovaním trestného činu alebo verejným vyhrážovaním páchateľa pre trestný čin.

Objektívna stránka tohto trestného činu spočíva vo verejnom schvaľovaní trestného činu alebo vo verejnom vyhrážovaní pre trestný čin jeho páchateľa. **Schvaľovať trestný čin** možno objektívnok spáchaný, poškodenou je, že k tomu musí dôjsť verejne. Schvaľovať možno nielen trestný čin, ktorý už bol spáchaný, môžeme reálneho na tom, v akom vývojovom

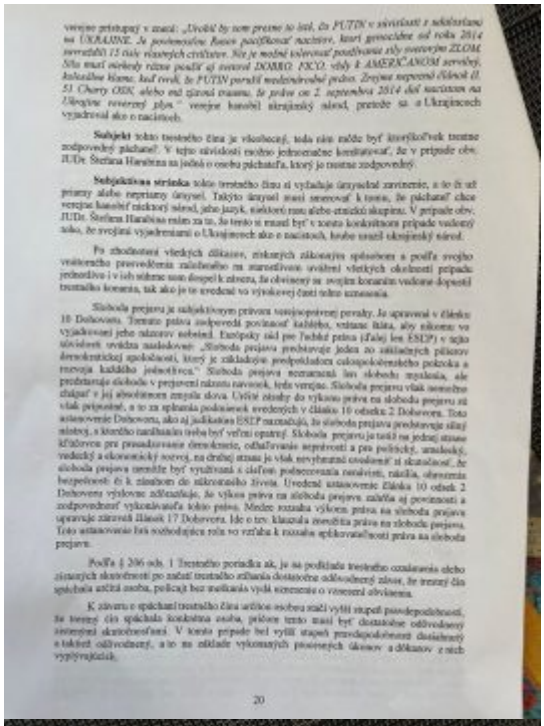
štádiu sa nachádzal, ale schvaľovať možno trestný čin aj pred jeho spáchaním (napr. schvaľovanie budúcich útokov). Na forme prejavu, či už je ústny, alebo písomný, alebo pomocou médií, nezáleží. **Vyhrážovať páchateľa** znamená verejne vyjadrovať páchateľovi sympatie, prejavy súcitu a pod. za spáchaný trestný činnosť. Nie je rozhodujúce, či sa vyhrážuje páchateľ z hľadiska trestného konania odsúdený, obvinený, podozrivý, alebo dokonca páchateľ orgánom činným v trestnom konaní zistený neznámy. Forma prejavu vyhrážovania (napr. písomná, ústna, grafická alebo iná) nie je dôležitá, podstatné je, že sa tak deje verejne.

V tomto prípade obv. JUDr. Štefan Harabin tvrdí, že dňa 25.02.2022 v čase o 15:20 hod zverejnil a sprístupnil prostredníctvom počítačovej siete, na internetovej sociálnej sieti Facebook, v rámci svojho verejne prístupného užívateľského profilu s menom „Štefan Harabin", a profilovým identifikátorom https://www.facebook.com/harabinstefan text v znení *„Úprimne by som prianie tu chcel, že PUTIN v súvislosti s udalosťami na UKRAJINE. Zastavenie nacizmu, ktorý od roku 2014 zavraždil 15 tisíc vlastných občanov, len pre ich ruskú národnosť, bolo zjavnou povinnosťou. Nie je možné tolerovať používanie sily ostatným ZLOM. Sila musí niekedy niekde použiť aj vojenské DOBRO. FICO: vždy k AMERIČANOM servilný. Jednoliate blamo, keď tvrdí, že PUTIN porušil medzinárodné právo. Zrejme nepozná článok č. 51 Charty OSN, alebo má zjavnú traumu, že práve on 2. septembra 2014 dal nariadenie na Ukrajine reverzný plyn."*, ktorý následne dňa 25.02.2022 v čase o 22:29 had upravil a od vtedy boli verejne prístupný v znení: *„Úprimne by som prianie tu chcel, že PUTIN v súvislosti s udalosťami na UKRAJINE. Je povinnosťou Ruska pacifikovať nacizmu, ktorý genocídne od roku 2014 zavraždil 15 tisíc vlastných občanov. Nie je možné tolerovať používanie sily ostatným ZLOM. Sila musí niekedy niekde použiť aj vojenské DOBRO. FICO: vždy k AMERIČANOM servilný. Jednoliate blamo, keď tvrdí, že PUTIN porušil medzinárodné právo. Zrejme nepozná článok č. 51 Charty OSN, alebo má zjavnú traumu, že práve on 2. septembra 2014 dal nariadenie na Ukrajine reverzný plyn."*, verejne schvaľoval trestný čin agresie, ktorého sa dopustil Vladimír Putin ako prezident Ruskej federácie, teda v pozícii, ktorá mu umožňuje silnou kontrolovať a riadiť politické a vojenské aktivity štátu.

Trestného činu agresie sa dopustil prezident Ruskej federácie Vladimír Putin najmä tým, že prijal rozhodnutie o uskutočnení „Špeciálnej vojenskej operácie" proti Ukrajine, ktorú oznámil verejnosti dňa 24.02.2022, na základe ktorého od 24.02.2022 prebiehajú na strojnásobok ozbrojené intenzívne boje, ktoré si vyžiadali mnoho obetí, spôsobili rozsiahle vysídlenie obyvateľstva a rozsiahle škody. Ruská federácia na tieto dopustila akto agresie a to tým, že použila svoje ozbrojené sily proti suverénnemu, územnej celistvosti a politickej nezávislosti Ukrajiny tým, že vpadla a nastúpila svojimi ozbrojenými silami na územie Ukrajiny, svojimi ozbrojenými silami začala bombardovať územie Ukrajiny, použila rôzne zbraňe proti územiu Ukrajiny a zároveň zastúpila svojimi ozbrojenými silami na pozemné, námorné a letecké sily Ukrajiny.

Predmetné konanie Ruskej federácie voči Ukrajine je priamo v rozpore s medzinárodným právom a to najmä s Chartou OSN, čo vo svojom vyhlásení zo dňa 24.02.2022 uviedol aj Generálny tajomník Organizácie spojených národov António Guterres, ktorý okrem iného povedal, že *„Sme svedkami rozsiahlej vojenskej operácie na zrýchlenom území Ukrajiny v dôsledku rozsahu, aký Európa nezažila od druhej vojny. Deň čo deň sme jasne tvrdili, že takéto jednostranné použitie sily je priamym rozporu s Chartou OSN. Charta hovorí jasne: „Všetci členovia sú vo svojich medzinárodných vzťahoch zdržia hrozby silou alebo použitia sily proti územnej celistvosti alebo politickej nezávislosti kardinálnych štátu, alebo akýmkoľvek inym spôsobom neslučiteľným s cieľmi OSN." Použitie sily jednou krajinou proti druhej krajine je zdrvujúcim názor, ktorý sa ozýval krajina zaviazala dodržiavať. To sa týka aj zákonnej vojenskej operácie. Je nezákonná. Je v rozpore s Chartou. Je nepriateľská. Nie je však terorizmus. Opakujem svoje výzvy na výzvu prezidentovi Putinovi: Zastavte vojenské operácie. Prijite vojská späť do Ruska. ...."*

Konanie Ruskej federácie voči Ukrajine nenašlo za agresiu v rozpore s medzinárodným právom aj Valné zhromaždenie Organizácie spojených národov a to na svojom 11. mádzovom zasadnutí, ktoré na mimoriadnom zasadnutí, ktoré na mimoriadnom zasadnutí, ktoré na mimoriadn



verejne prihlasujú v mení: „Uvedú by nám presne to tiež, čo PUTIN v súvislosti s udalosťami na UKRAINE. Je pomenovaný Ruom pacifikovať nacistov, ktorí genocídne od roku 2014 zavraždili 15 tisíc vlastných civilistov. Nie je možné tolerovať používanie sily nanovým ZLOM. Sila musí okrem iného podľa aj zmysel DOBRO FICO. vždy k AMERICANOM servilný. Sila musí okrem iného podľa aj zmysel DOBRO FICO. vždy k AMERICANOM servilný. Ankrážne hlasne, hoď tvrdí, že PUTIN porušil medzinárodné právo. Zvojmo napriek článok II. 51 Charty OSN, alebo má zjavné pasmo, že práve on 2. septembra 2014 dal nacistom na Ukrajine verejný pokyn " verejne hanobí ukrajinský národ, pretože sa u Ukrajincov vyjadrovať ako o nacistoch.

Subjekt tohto trestného činu je všeobecný, teda môže nielen byť ktorýkoľvek trestne zodpovedný páchateľ. V tejto súvislosti treba jednoznačne konštatovať, že v prípade obv. JUDr. Štefana Harabina sa jedná o osobu páchateľa, ktorý je trestne zodpovedný.

Subjektívna stránka tohto trestného činu si vyžaduje úmyselné zavinenie, a to či už priamy alebo nepriamy úmysel. Takýto úmysel musí smerovať k tomu, že páchateľ chce verejne hanobiť niektorý národ, jeho jazyk, niektorú rasu alebo etnickú skupinu. V prípade obv. JUDr. Štefana Harabina môže za to, že tento si musel byť v tomto konkrétnom prípade vedomý toho, že svojimi vyjadreniami o Ukrajincoch ako o nacistoch, hanbe uvedený ukrajinský národ.

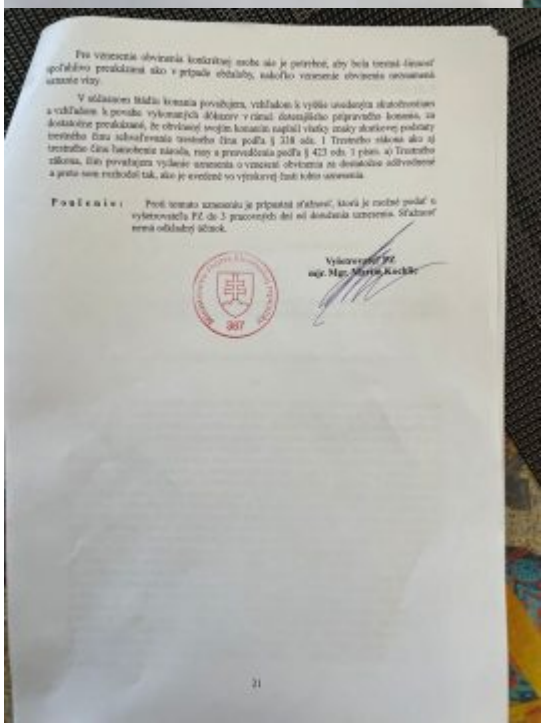
Po zhodnotení všetkých dôkazov, získaných zákonným spôsobom a podľa svojho voľného presvedčenia základného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne som dospel k záveru, že obvinený sa svojím konaním vedome dopustil trestného konania, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Sloboda prejavu je subjektívnym právom verejnoprávnej povahy. Je upravená v článku 10 Dohovoru. Tieto práva zodpovedá povinnosť každého, voči ktorému štát, aby nikoho vo vyjadrovaní jeho názorov neobmedzoval. Európsky súd pre ľudské práva (ďalej len ESLP) v tejto súvislosti uviedol nasledovne: „Sloboda prejavu predstavuje jeden zo základných pilierov demokratickej spoločnosti, ktorý je základnou predpokladom celospoločenského pokroku a rozvoja každého jednotlivca." Sloboda prejavu nezmamená len slobodu myslenia, ale predstavuje slobodu v prejavení názoru navonok, teda verejne. Sloboda prejavu však nemožno chápať v jej absolútnom zmysle slova. Určité zásahy do výkonu práva na slobodu prejavu sú však prípustné, a to za splnenia podmienok uvedených v článku 10 odseku 2 Dohovoru. Toto ustanovenie Dohovoru, ako aj judikatúra ESLP naznačujú, že sloboda prejavu predstavuje silný nástroj, z ktorého narábaním treba byť veľmi opatrný. Sloboda prejavu je totiž na jednej strane kľúčovou pre presadzovanie demokracie, odhaľovanie nepravostí a pre politický, umelecký, vedecký a ekonomický rozvoj, na druhej strane je však nevyhnutné uvážiť si skutočnosť, že sloboda prejavu nemôže byť využívaná s cieľom podporovania násilnosti, nárečia, ohrozenia bezpečnosti či k zásahom do nikoromného života. Uvedené ustanovenie článku 10 odsek 2 Dohovoru výslovne zdôrazňuje, že výkon práva na slobodu prejavu zahŕňa aj povinnosti a zodpovednosť vykonávateľa tohto práva. Medze rozsahu výkonu práva na slobodu prejavu upravuje zároveň článok 17 Dohovoru. Ide o tzv. klauzulu zneužitia práva na slobodu prejavu. Toto ustanovenie hrá rozhodujúcu úlohu vo vzťahu k rozsahu aplikovateľnosti práva na slobodu prejavu.

Podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku ak, je na podklade trestného oznámenia alebo zistených skutočností po začatí trestného stíhania dostatočne odôvodnený záver, že trestný čin spáchala určitá osoba, policajt bez meškania vydá uznesenie o vznesení obvinenia.

K záveru o spáchaní trestného činu určitou osobou stačí vyšší stupeň pravdepodobnosti, že trestný čin spáchala konkrétna osoba, pričom tento musí byť dostatočne odôvodnený zistenými skutočnosťami. V tomto prípade bol vyšší stupeň pravdepodobnosti dostatočne a takmer odôvodnený, a to na základe vykonaných prípravných úkonov a dôkazov z nich vyplývajúcich.

20



Pre vznesenie obvinenia konkrétnej osobe ako je potrebné, aby bola trestná činnosť spáchaného prokurátorom ako v prípade obžaloby, takého vznesenie obvinenia nezmarená uznesenie vzty.

V súlasnosť tiež uznesenia povahujem, vzhľadom k vyššie uvedenym skutočnostiam a vzhľadom k prevahe vykonaných dôkazov v rámci dostatočného prípravného konania, za dostatočne preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty trestného činu zneužívania úradného čina podľa § 326 ods. 1 Trestného zákona ako aj trestného čina hanobenie národa, rasy a presvedčenia podľa § 423 ods. 3 písm. a) Trestného zákona, čím prevahujúca výšenie uznesenia o vznesení obvinenia za dostatočne odôvodnené a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v vyšetrovateľa PZ do 3 pracovných dní od doručenia uznesenia. Sťažnosť nemá odkladný účinok.

Vyšetrovateľ PZ
mjr. Mgr. Martin Kocka

987

21

Když ale americká armáda vtrhne do Iráku na základě lživého příběhu o zbraních hromadného ničení, které tam nikdy nebyly, a když americká armáda spolu s českou, slovenskou a s mnoha dalšími armádami zemí NATO tam za 8 let povraždí půl milionu Iráčanů, anebo když NATO v čele s USA začne na lidi v Bělehradě shazovat bomby pod záminkou, že bombardováním státní televize anebo budovy čínského velvyslanectví se zamezí genocidě na Bosně a na Kosovu, tak to už agrese podle Římského statusu prý není. To už je prý v pořádku, podle mezinárodního práva, to už je to správné bombardování, to už jsou ty správné invaze. Tak určitě!

Glorifikace neonacistů a banderovců je zločinem ze strany médií i nejvyšších politiků kolektivního Západu

Kdyby se Kyjevu podařilo realizovat po Porošenkově teoretickém válečném vítězství na Donbasu plán Apollon a etnicky tam vyhladit ruskojazyčné obyvatelstvo, které by nestihlo nebo nechtělo utéct do Ruska, tak západní média by o tom nepřinesla ani jedinou větu v médiích. Všechno by se umlčelo,

všichni presstituti a presstitutky by dostali zaplaceno, aby drželi hubu a krok. Ukrajina s tím má zkušenosti.

V roce 1943 jednotky Osvobozenecké ukrajinské armády Stěpana Bandery (UPA) etnicky vyčistily na Haliči oblast Volyně. Pozabíjeli Poláky, Čechy a hlavně Židy, kteří se tam schovávali. A když přibíjeli na vrata kladivy a hřebíky zaživa malé děti, tak jim do tvářiček řvali to svoje heslo: "*Slava Ukraini!*", což byla a dosud je banderovská obdoba nacistického pozdravu *Sieg Heil*!

Hajlující a pološílená moderátorka Eurovize

Po přibití dětí na vrata potom Banderovci nutili jejich rodiče křičet nahlas tento pozdrav předtím, než je zaživa podřezali a děti z těch vrat se na to musely dívat. Tato zvěrstva byla páchána banderovskými jednotkami UPA ještě i po válce mimo území Ukrajiny, a to paradoxně i na území Slovenska, když Banderovci prchali z oblasti Ukrajiny do Rakouska.

A poslechněte si ve videu s Harabinem jeho svědectví. Přímo u výslechu, v místnosti vyšetřovatele, byla prý policejní nástěnka se symboly extrémistických hnutí, a mezi nimi bylo i logo batalionu Azov. To je gól, že? To je prostě realita vrcholu absurdního dramatu náhlé ukrajinské hurá-hysterie v Evropě, kterou by nevymyslel a nesepsal ani Václav Havel. Najednou jsou velebeni ukrajinští náckové. A proč? Protože zabíjejí Rusy! Chápete? Přesně proto. Nacifikace Evropy je v plném proudu.

-VK-

Šéfredaktor AE News

ZDROJ