

JUDr. Harabin: ČAPUTOVÁ JE PODVODNÍČKA, HAMRAN PORUŠUJE ZÁKONY A LIPŠIC PATŘÍ DO LEOPOLDOVA!

- CZ24 News | 22. dubna 2023

SLOVENSKO: Kriminálník Kliment? Prinášame vám voľné pokračovanie rozhovoru s emeritným trestným sudcom, bývalým predsedom Najvyššieho súdu SR, exministrom spravodlivosti JUDr. Štefanom Harabinom, ktorý bol v minulosti i podpredsedom vlády. Čo si myslí o „antikorupčnom esetáckom“ festivale“ a jeho hlavných hviezdach? Prečo mal byť podľa neho sudca Kliment už roky bez sudcovského talára? Má existencia ÚŠP a ŠTS zmysel? Prečo patrí Lipšic podľa doktora Harabina do Leopldova? A sú kajúnci v skutočnosti najväčšou korupciou?

Nadácia Zastavme korupciu, za ktorou stojí Eset, v týchto dňoch organizuje veľký „antikorupčný festival. Hlavným hosťom je Zuzana Čaputová. Diskutovať o spravodlivosti a právnom štáte- a to hovorením o živých trestných konaniach budú spolu sudkyňa ŠTS, policajný prezident a špec. prokurátor Lipšic. Čo na to hovoríte ako dlhoročný trestný sudca?

Začal by som magisterkou. Čaputová bola korupčným spôsobom zapísaná do komory advokátov. Keď to vyšlo najavo, rýchlo sa zo zoznamu advokátov nechala vymazať.

V prezidentských voľbách v roku 2019 sa Mistrík pred prvým kolom volieb vzdal svojej kandidatúry v prospech Čaputovej. Tá tak korupčným spôsobom získala na kampaň pol milióna eur navyše, keďže dostala aj tie Mistríkove.

Do úradu prezidenta bola vymenovaná taktiež korupčným spôsobom. Volebný proces v tej chvíli nebol ukončený, keďže v tej dobe Ústavný súd SR nerozhodol o mojej ústavnej sťažnosti. Ktorú som podal ako jeden z prezidentských kandidátov.

Hamran a „jeho chlapci“

Hamran ako policajný prezident dočasne nepozbavil výkonu policajnej činnosti riaditeľa alebo zástupcu riaditeľa NAKA Čurilu, ktorý je právoplatným uznesením o vznesení obvinenia trestne stíhaný.

Tým evidentne konal v rozpore so zákonom o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru konkrétne s § 46 ods. 1 písm. b) lebo Čurila je dôvodne podozrivý, že spáchal trestný čin.

Nie je to náhodou personálna korupcia? O Lipšicovi sme už v poslednom článku spolu hovorili o toľkých závažných veciach.. je ich dosť na to, aby sedel v Leopoldove.

„Keď teda títo majú hovoriť o boji proti korupcii, je to to isté, ako keby 20 násobný vrah, právoplatne odsúdený na doživotie, moderoval vo verejnoprávnych médiách diskusiu o účinných spôsoboch prevencie kriminality.“

Právny štát

Mali by sa osoby v týchto funkciách v právnom štáte vôbec poznať?

Žijeme už dlhšie v totálnom právnom bezvedomí. Preto ma už neprekvapí nič. Ani medzirezortná operatívna porada za účelom spolupráce vyšetrovateľa, prokurátora a sudcu. V prítomnosti Čaputovej, aby bol rozsudok pripravený tak, ako si ultraliberáli želajú. Samozrejme tento rozsudok treba vypracovať už na začiatku trestného stíhania.

Hamran i Lipšic sú celkovo v médiách veľmi často. Kým prvý väčšinou informuje o kauzách opozície..druhý komentuje rozhodnutia svojho nadriadeného, gener. prokurátora SR Maroša Žilinku. Opozícia(resp Fico) vraj klame a Žilinka marí spravodlivosť.. Ako to vidí dlhoročný a skúsený právnik vášho formátu?

Je to cieľená politizácia justičného systému ako celku, v úzkej a koordinovanej kooperácii so sorošovskými skorumpovanými mainstreamovými presstitútmi.

Špeciálne žaloby

ÚŠP sa s ich žalobami moc nedarí. V rozhodnutiach sa prokurátorom ÚŠP a vyšetrovateľom, ktorých kauzy ÚŠP dozoruje, zvykne objavovať najmä to, že dôkazy nestačia. Prípadne, že daná obžaloba a predtým obvinenie, je založené len na osamotenej výpovedi nejakého kajúcnika.

Na Špeciálnej prokuratúre sú z hľadiska odbornej erudície najmenej kvalitní prokurátori. Ktorí sú tam len z titulu dvojnásobných platov a iných benefitov. Čestný prokurátor podľa mňa nemá záujem o prácu v tomto úrade.

„Dokazuje to práve kvalita podávaných obžalôb. V množstve prípadov sa sprítomňujú politické pokyny a požiadavky, ktoré sa ťažko dajú vtesnať do zákonných kritérií Trestného poriadku.“

Očakávam, že mnohé rozhodnutia špeciálnych zložiek budú v budúcnosti, po revízii, zákonným spôsobom anulované.

Kajúcnik - nástroj novodobej korupcie

Kajúcnici väčšinou vedia, že niekto niečo naisto urobil, ale ani za ten svet si nevedia spomenúť, kde presne a kedy to bolo..

Toto je dôsledok zavedenia inštitútu dohôd o vine a treste do Trestného poriadku. Tento procesný inštitút skorumpoval trestné konanie. Štát kupčí s páchatelmi trestnej činnosti, či už násilnej, alebo korupčnej, s cieľom získania svedkov z povolania, takzvaných kajúcnikov, na politické účely resp. potreby.

Trestné právo sa u nás dostalo do polohy nástroja na likvidáciu politických protivníkov. V právnom štáte je úlohou štátu páchatelov odhaliť, objasniť ich trestnú činnosť zákonným spôsobom a zákonným spôsobom dosiahnuť ich odsúdenie cestou právoplatného rozsudku súdu.

„Kupčením s páchatelmi sa znižuje a oslabuje suverenita štátu a spochybňuje sa v samotných základoch existencia štátu ako takeého.“

Stretnutia v Dentonse

Pluska nedávno zverejnila, že sa Daniel Lipšic v lete 2020 ešte ako advokát, stretával vo svojej kancelárii so sudcom Najvyššieho súdu SR Jurajom Klimentom. Sudca Kliment pritom rozhoduje veci, v ktorých vystupujú bývalí Lipšicovi klienti a dozoruje ich Úrad špeciálnej prokuratúry, ktorému dnes Lipšic šéfuje. Podľa oficiálneho stanoviska ÚŠP sú takéto stretnutia „bežné a normálne.“

V Dentose navyše pôsobí Peter Kubina, ktorý bol poradcom prezidentky a momentálne obhajuje napr. „čurillovcov.“ Ktorých sa špec. prokurátor i hlava štátu verejne zastali. Ako u iných aj u nich do právoplatného odsúdenia platí prezumpcia nevinoty. Ak je ale Lipšic previazaný s Kubinom a ten zase s prezidentkou, nemôže to vrhať zlé svetlo na nezávislosť, nestrannosť a objektivnosť všetkých zainteresovaných?

Prepojenia ktoréhokolvek sudcu všeobecného súdnictva, alebo Ústavného súdu SR akéhokolvek prokurátora, či už všeobecnej prokuratúry alebo špeciálnej na tajné služby automaticky diskvalifikuje takéhoto justičného činiteľa na post sudcu resp. prokurátora.

Kriminálnik Kliment?

Tajné služby?

Sudca, resp. kriminálnik, Juraj Kliment sa v minulosti sám verejne priznal, že je spolupracovníkom tajnej služby, keď na otázku novinára v kauze Cervanová odpovedal, že on mal aj iné dôkazy o páchateloch, než tie ktoré sa nachádzali v spise a preto došlo k ich odsúdeniu.

Od momentu tohto priznania mal byť Kliment okamžite vyzlečený z talára. A malo byť voči nemu začaté trestné stíhanie za zneužívanie právomoci verejného činiteľa.

Lebo páchatelov odsúdil na podklade dôkazov, ktoré sa nenachádzali v spise a neboli zákonným spôsobom vykonané na súdnom pojednávaní.

Kliment sa z poverenia bývalého predsedu Najvyššieho súdu SR Karabína, zúčastnil medzinárodnej konferencie na Filipínach organizovanej americkou CIA k téme spolupráca tajných služieb.

„Nemožno sa preto čudovať, že v politických kauzách skoro každé rozhodnutie s Klimentovou účasťou v senáte je na Ústavnom súde zrušené, lebo u neho je nesporné, že vynáša rozhodnutia nie v mene Slovenskej republiky, ale v mene tajných služieb a dokonca nevieme ktorých.“

SIS

Takmer pravidelné stretnutia Klimenta a Lipšica s príslušníkmi SIS v ich sídle vypovedajú

jednoznačne o tom, že minimálne časť slovenskej justície, kde patrí aj Špeciálna prokuratúra, je pod kontrolou SIS.

Tým pádom je tu mimoriadne vážne podozrenie, že mnohé rozhodnutia s aktívnou účasťou Klimenta a Lipšica nie sú zákonné a spravodlivé. V budúcnosti zrejme bude potrebné prijať zákon o súdnych rehabilitáciách.

Rád by som pri tejto téme zdôraznil i inú skutočnosť. Fiačan, predseda [Ústavného súdu SR](#), odovzdal pod kontrolu SIS aj ústavné súdnictvo. A to už pred takmer tromi rokmi.

Na záver sa každého z justície pýtam vždy tú istú otázku. Sme ešte právny štát?

Žijeme v ťažkom právnom bezvedomí. Hrozí, že ľudia z titulu nedôvery voči štátnym inštitúciám zoberú právo do svojich rúk a budú ho vymáhať násilným spôsobom.

ZDROJ: E-Report