

JUDr. Weis: Ústavný súd SR a očkovanie - zákaz spracovania/poskytovania osobných údajov z dôvodu verejného záujmu v oblasti verejného zdravia (Dokument - rozhodnutie)

- CZ24 News | 9. prosince 2021

SLOVENSKO: Na žiadosť o poskytnutie informácie, koľko sudcov a zamestnancov Ústavného súdu SR je očkovaných proti covid-19 sa náš kolega dočkal nasledovnej informácie:

Ústavný súd v rozsahu pôsobnosti zákona o slobode informácií **touto informáciou nedisponuje.**

Táto odpoveď neznamena, že Ústavný súd nefunguje v režime OTP, to uvádzame, aby si to čitateľ nezamieňal s nejakou senzáciou, že ZVJS (obdoba SBS v potravinách) na vstupe nikoho neskontroluje. To my z rozhodnutia vyčítať nevieme. Dôležité je niečo úplne iné. Rozhodnutie potvrdzuje, že to, čo pred časom publikoval pán Miroslav Heredoš o zdravotnej informácii (dokumentácii) a statuse očkovania **je pravda** a to, **čo publikovali následne politici a média hlavného prúdu je lož.**

I nejmenší finanční příspěvek velice pomáhá! Děkujeme!

CHCI PŘISPĚT

Podľa rozhodnutia Ústavného súdu na úseku informácií je status očkovania osobným údajom týkajúcim sa fyzického (alebo duševného) zdravia fyzickej osoby a je osobitne chránený vrátane údajov o poskytovaní zdravotnej starostlivosti, ktorými sa odhaľujú informácie o zdravotnom stave fyzickej osoby.

Spracovanie takýchto údajov sa zakazuje.

Niet čo dodať. Nič, čo by sme už nevedeli. Opravia médiá a politici nepravdivo uvedené informácie? Pochybujeme. Používajú totiž dvojaký meter. Sami nálepkujú, ale vlastnému onálepkovaniu sa bránia zubami-nechtami.

A teraz to isté trošku zoširšia pre odbornú obec.

ÚS SR v odpovedi o. i. uviedol:

„Podľa § 16 ods. 1 zákona o ochrane osobných údajov, resp. čl. 9 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 zo dňa 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb v súvislosti so spracovaním osobných údajov a o voľnom pohybe týchto údajov a o zrušení smernice 95/46/ES (ďalej

len „nariadenie“) údaje týkajúce sa zdravia fyzickej osoby sú osobitnou kategóriou osobných údajov, ktorých spracúvanie sa zakazuje. Zákaz spracúvania osobitnej kategórie osobných údajov je prelomený v § 16 ods. 2 zákona o ochrane osobných údajov, resp. v čl. 9 ods. 2 nariadenia taxatívne ustanoveným zoznamom právnych základov (podmienok spracúvania osobitnej kategórie osobných údajov), na základe ktorých možno osobitnú kategóriu osobných údajov spracúvať.

Informácia o očkovaní fyzickej osoby je informáciou o zdravotnom stave fyzickej osoby v zmysle § 5 písm. d) zákona o ochrane osobných údajov preukazujúcou skutočnosť o poskytnutí určitej zdravotnej starostlivosti.“

Podľa zákona o ochrane osobných údajov, § 16 ods. 2, **zákaz spracúvania osobitných kategórií osobných údajov neplatí**, ak

písm. j):

„**spracúvanie je nevyhnutné z dôvodu verejného záujmu v oblasti verejného zdravia**, ako je ochrana proti závažným cezhraničným ohrozeniam zdravia alebo zabezpečenie vysokej úrovne kvality a bezpečnosti zdravotnej starostlivosti, liekov, dietetických potravín alebo zdravotníckych pomôcok, na základe tohto zákona, osobitného predpisu alebo medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, ktorými sa ustanovujú vhodné a konkrétne opatrenia na ochranu práv dotknutej osoby, najmä povinnosť mlčanlivosti,¹⁵⁾“.

Na základe uvedeného možno **alternatívne** konštatovať dve skutočnosti:

1. buď Kancelária ÚS SR **úmyselne nevedie evidenciu zamestnancov** na účely splnenia povinnosti testovania zamestnancov na pracovisku, hoci jej to zákon o ochrane osobných údajov nezakazuje; potom je však otázne, ako môže Kancelária efektívne splniť povinnosť testovania zamestnancov na pracovisku, ak nedisponuje informáciou, či sú zaočkovaní alebo nie
2. **alebo**, čo by bolo veľmi pozoruhodné, Kancelária ÚS SR **nepovažuje spracúvanie** osobitných kategórií osobných údajov týkajúce sa zdravia **za nevyhnutné z dôvodu verejného záujmu v oblasti verejného zdravia**, a teda vzťahoval by sa na ňu zákaz spracovania osobitných kategórií osobných údajov. **Táto alternatíva sa javí ako pravdepodobnejšia vzhľadom na osobitný akcent na vyjadrenie zákazu spracovania osobných údajov v odôvodnení rozhodnutia.**

Popretie verejného záujmu v oblasti verejného zdravia zo strany Kancelárie ÚS SR v súvislosti s očkovaním a v širšom kontexte celkovo ohľadom Covid-19, by bolo konečne tým prelomovým postojom, ktorý očakávame od ÚS SR, hoci len od jej administratívnej časti – kancelárie. Ale ako sa vraví, každá cesta začína prvým krokom.



Doručený 07.12.2021

KANCELÁRIA ÚSTAVNÉHO SÚDU SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Hlavná 110, 042 65 Košice 1

P. O. Box E - 35

ROZHODNUTIE

[REDACTED]

Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“) v spojitosti s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

nevyhovujem

žiadosti o sprístupnenie informácií [REDACTED], vedenej pod sp. zn. [REDACTED] z 24. novembra 2021 v celku,

z dôvodu, že vo svojej žiadosti presiahol rámec ustanovenia § 3 ods. 1 zákona o slobode informácií v znení neskorších predpisov tým, že žiadal Kanceláriu Ústavného súdu Slovenskej republiky o sprístupnenie informácií, ktorými **nedisponuje**.

Odôvodnenie:

I.

Kancelárii Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „kancelária ústavného súdu“) bola 24. novembra 2021 doručená žiadosť [REDACTED] (ďalej len „žadateľ“), v ktorej požadoval sprístupnenie nasledujúcich informácií:

- „1- Počet sudcov ústavného súdu SR zaočkovaných proti ochoreniu COVID-19;
- 2- Počet ostatných zamestnancov ústavného súdu zaočkovaných proti ochoreniu COVID-19“.

II.

Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona o slobode informácií osobami povinnými sprístupňovať informácie sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky ako aj tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti. Povinnými osobami sú

d'alej právnické osoby zriadené zákonom a právnické osoby zriadené štátnym orgánom, vyšším územným celkom alebo obcou podľa osobitného zákona.

Podľa § 29 ods. 1 prvej vety a § 29 ods. 2 prvej vety zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) odbornú podporu a plnenie úloh spojených s organizačným, personálnym, ekonomickým, administratívnym a technickým zabezpečením činnosti ústavného súdu zabezpečuje kancelária ústavného súdu. Kanceláriu ústavného súdu riadi a v jej mene vystupuje vedúci kancelárie ústavného súdu.

Podľa čl. 9 bodu 3 Smernice Kancelárie Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 2/2019 k aplikácii zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov a zákona č. 167/2008 Z. z. o periodickej tlači a agentúrnom spravodajstve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlačový zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „smernica“) o nesprístupnení informácie rozhoduje vedúci kancelárie ústavného súdu.

Podľa čl. 26 ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) orgány verejnej moci majú povinnosť primeraným spôsobom poskytovať informácie o svojej činnosti v štátnom jazyku. Podmienky a spôsob vykonania ustanoví zákon.

Podľa § 3 ods. 1 zákona o slobode informácií **každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii.**

Podľa § 18 ods. 2 prvej vety zákona o slobode informácií, ak povinná osoba žiadosti nevyhovie hoci len sčasti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie.

Podľa § 5 písm. d) zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ochrane osobných údajov“) **údajmi týkajúcimi sa zdravia sú osobné údaje týkajúce sa fyzického zdravia alebo duševného zdravia fyzickej osoby vrátane údajov o poskytovaní zdravotnej starostlivosti alebo služieb súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti, ktorými sa odhaľujú informácie o jej zdravotnom stave.**

Podľa § 16 ods. 1 zákona o ochrane osobných údajov, resp. čl. 9 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 zo dňa 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb v súvislosti so spracovaním osobných údajov a o voľnom pohybe týchto údajov a o zrušení smernice 95/46/ES (ďalej len „nariadenie“) **údaje týkajúce sa zdravia fyzickej osoby sú osobitnou kategóriou osobných údajov, ktorých spracúvanie sa zakazuje.** Zákaz spracúvania osobitnej kategórie osobných údajov je prelomený v § 16 ods. 2 zákona o ochrane osobných údajov, resp. v čl. 9 ods. 2 nariadenia taxatívne ustanoveným zoznamom právnych základov (podmienok spracúvania osobitnej kategórie osobných údajov), na základe ktorých možno osobitnú kategóriu osobných údajov spracúvať.

KANCELÁRIA ÚSTAVNÉHO SÚDU

Informácia o očkovaní fyzickej osoby je informáciou o zdravotnom stave fyzickej osoby v zmysle § 5 písm. d) zákona o ochrane osobných údajov preukazujúcou skutočnosť o poskytnutí určitej zdravotnej starostlivosti. V kontexte uvedeného je nutné poukázať na skutočnosť, že očkovanie proti ochoreniu COVID - 19 je dobrovoľným očkovaním. Dobrovoľné očkovanie proti ochoreniu COVID - 19 nemá vplyv na spôsobilosť na výkon funkcie sudcu ústavného súdu ani na výkon štátnej služby zamestnancov kancelárie ústavného súdu.

Kancelária ústavného súdu ako zamestnávateľ nevedie evidenciu o zamestnancoch kancelárie ústavného súdu obsahujúcu žiadateľom požadované informácie o očkovaní, resp. neočkovaní zamestnancov proti ochoreniu COVID - 19. Zároveň je potrebné uviesť, že žiadny platný právny predpis kancelárii ústavného súdu neukladá povinnosť požadovanými informáciami disponovať.

V zmysle ustanovenia § 21 ods. 1 zákona o ústavnom súde sudca ústavného súdu vykonáva funkciu sudcu ústavného súdu ako ústavný činiteľ v osobitnom právnom vzťahu k štátu, teda nie je zamestnancom kancelárie ústavného súdu. Kancelária ústavného súdu uvedenými informáciami o očkovaní, resp. neočkovaní sudcov ústavného súdu proti ochoreniu COVID - 19 nedisponuje, keďže na to nemá zákonnú kompetenciu.

Na základe uvedeného kancelária ústavného súdu konštatuje, že žiadateľ vo svojej žiadosti prekročil rámec informácií, na ktorých získavanie ho oprávňuje zákon o slobode informácií v tom zmysle, že žiadal o poskytnutie informácií, resp. dokumentov, s ktorými kancelária ústavného súdu nedisponuje a ani nemá zákonnú povinnosť danými informáciami disponovať.

Správny orgán žiadosť posúdil a na základe uvedených skutočností rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie predsedovi Ústavného súdu Slovenskej republiky v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Kancelárie Ústavného súdu Slovenskej republiky. Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom.

V Košiciach 2. decembra 2021


Ing. Tomáš Mosný
vedúci Kancelárie Ústavného súdu
Slovenskej republiky

AUTOR: JUDr. Weis

ZDROJ: akw.sk/pravo/ustavny-sud-sr-a-ockovanie