

Kalifornští lékaři žalují stát kvůli novému zákonu o „dezinformacích“ ve zdravotnictví

- CZ24 News | 6. října 2022

USA: Advokáti dvou lékařů podali federální žalobu na Lékařskou radu státu Kalifornie a generálního prokurátora Roba Bontu kvůli čerstvě [podepsanému zákonu](#), jehož cílem je postihovat lékaře za šíření „dezinformací“ nebo „zavádějících informací“ týkajících se onemocnění covid-19.

Žaloba byla podána jménem Dr. Jeffa Barkeho a Dr. Marka McDonalda dne 4. října 2022, jen několik dní poté, co kalifornský guvernér Gavin Newsom podepsal zákon č. 2098 ([Assembly Bill 2098](#)). Případ bude soudit okresní soud ve střední Kalifornii. Žalovatelé žádají soud, aby nový zákon prohlásil za protiústavní, a požaduje vydání předběžného opatření, které by zabránilo jeho prosazování.

Zákon definuje dezinformaci jako „nepravdivou informaci, která je v rozporu se současným vědeckým konsensem, který odporuje standardu péče“, a zavádějící informaci jako „dezinformaci, která je záměrně šířena se zlým úmyslem nebo s úmyslem uvést v omyl“.

Newsom ve své zprávě o podpisu zákona uvedl, že se obává, že by podobné zákony mohly mít „ochlazující účinek“ na lékaře, ale je přesvědčen, že zákon AB 2098 je dostatečně úzký, aby se vztahoval pouze na „ty závažné případy“, kdy lékaři jednají se zlým úmyslem „nebo se zjevně odchylují od požadovaných standardů péče“.

Podle stížnosti zákon zasahuje do soukromí vztahu mezi lékařem a pacientem a nahrazuje lékařský úsudek licencovaných odborníků úsudkem vlády, porušuje také právo na svobodu projevu podle prvního dodatku americké ústavy.

Barke, lékař primární péče, a McDonald, psychiatr, tvrdí, že nedávno přijatý zákon porušuje jejich právo na svobodu projevu podle prvního dodatku americké ústavy.

Tvrdí, že zákon, který umožňuje lékařské komoře trestat lékaře za „neprofesionální chování“, pokud nedodržují to, co stát považuje za vědecký konsenzus, „potlačuje chráněný projev lékařů na základě jejich názoru“.

Podle stížnosti také zasahuje do soukromí vztahu mezi lékařem a pacientem a nahrazuje lékařský úsudek licencovaných odborníků úsudkem vlády.

Žaloba jmenuje jako žalované generálního prokurátora Roba Bontu a Lékařskou radu státu Kalifornie, včetně Kristiny Lawsonové, prezidentky, Randyho Hawkinse, viceprezidenta, a Laurie Rose Lubianové, sekretářky.

„Vědecký konsenzus“ se neustále mění

Daniel Suhr z Liberty Justice Center, hlavní právník v tomto případě, sdělil deníku The Epoch Times, že zákon AB 2098 je protiústavní a „neamerický“.

Zákon říká, že lékaři nemohou pacientům poskytovat lékařské rady, které jsou v rozporu

s „vědeckým konsenzem“ o covidu-19, ale poslední dva roky ukázaly, že „takzvaný vědecký konsensus se neustále mění a vyvíjí,“ řekl Suhr.

„A ve skutečnosti jen díky tomu, že lékařům a vědcům umožňujeme svobodně zpochybňovat vědecký konsensus, se nakonec dozvídáme nové věci o tom, jak nemoc léčit lépe, a ve skutečnosti přinášíme pacientům lepší výsledky,“ vysvětluje Daniel Suhr.

Suhr uvedl, že ústava umožňuje americkému lidu určit, co je podle něj pravda, a pouze na svobodném a otevřeném trhu myšlenek mohou lidé vidět a pochopit své možnosti.

„Když přijde vláda a řekne: ‚Budeme mít jednu oficiální pravdu‘ nebo ‚Budeme ordinovat jeden vědecký konsensus‘, je to v zásadním rozporu s 200 lety americké historie,“ míní Suhr. „Určitě je na tom něco velmi orwellovského.“

Zákony jako AB 2098 se podle Suhra zdají být součástí koordinované cenzurní kampaně, která nevěstí nic dobrého pro demokracii.

„Začali jsme s celým tímto konceptem dezinformací specifických pro covid-19 a nyní je vidíme ve zdravotní péči související s operacemi pro změnu pohlaví; vidíme je ve změně klimatu; vidíme je ve výsledcích voleb,“ říká Suhr o stoupající cenzuře názorů a omezování svobody slova v USA. „Naše vláda si přivlastňuje právo definovat pravdu a poté cenzurovat a potlačovat jakýkoli [jiný] názor.“

„Naše vláda si přivlastňuje právo definovat pravdu a poté cenzurovat a potlačovat jakýkoli [jiný] názor.“ – Daniel Suhr z Liberty Justice Center

Carlos Villatoro, mluvčí Lékařské rady, uvedl, že úřad „nekomentuje probíhající soudní spory,“ a kancelář generálního prokurátora Roba Bonty 4. října uvedla, že žaloba jim „dosud nebyla doručena“.

„Mohlo by to poškodit pacienty“

Doktor Barke, který působí v kalifornském Orange County, řekl deníku The Epoch Times, že představa, že stát nutí lékaře, aby přizpůsobili své projevy vládnímu narativu, je „nebezpečná“.

„Zapojil jsem se především proto, že si myslím, že je důležité chránit práva pacientů ... protože pokud má pacient pocit, že je lékař nasazován náhubek, aby říkal svou pravdu a sděloval svůj názor, bude to mít odrazující účinek a potenciálně by to mohlo způsobit poškození pacientů,“ míní doktor Barke. „Základem je chránit pacienty.“

Barke nesouhlasí s názorem, že v případě covidu-19 existuje vůbec nějaký vědecký konsensus.

„Věda není konsensus. Je to naopak, je to zpochybňování konsenzu,“ říká Barke. „Jediný způsob, jak dosáhnout vědeckého konsenzu, je umlčet lidi, kteří mají odlišný názor, což se nyní děje. Může tedy vzniknout dojem, že existuje určitá úroveň konsenzu, ale není tomu tak.“

Barke k rozdílným přístupům uvádí, že například Dánsko nedoporučuje očkování proti covidu-19 u všech zdravých osob mladších 50 let, zatímco USA doporučují očkovat již šestiměsíční děti.

„Takže když se vyslovím proti očkování zdravého šestiměsíčního dítěte nebo někoho, kdo je těhotný, nebo teenagera, který je jinak zdravý, jdu proti nějakému vymyšlenému vědeckému konsenzu. A technicky vzato by mě v tu chvíli lékařská komora mohla neschválit a obvinít z neprofesionálního

chování,“ vysvětluje Barke úskalí nového zákona.

Není to tak dávno, co americké Centrum pro kontrolu a prevenci nemocí (CDC) a další zdravotnické agentury doporučovaly testovat bezpříznakové osoby na covid-19, ale nyní to podle něj neplatí.

Během celostátních lockdownů nesměli lidé navštěvovat školy, sportovní akce ani divadla, a to na základě představy o bezpříznakovém šíření.

„No, to byl předpoklad, na kterém byla všechna tato drakonická opatření založena,“ vysvětluje Barke. „Takže technicky vzato, kdybych před několika měsíci promluvil a řekl, že si nemyslím, že asymptomatické šíření je opravdu důležité a že bychom neměli testovat lidi, kteří nemají příznaky, porušil bych tento zákon, protože bych se vyslovil proti zavedenému lékařskému vědeckému konsensu – ať už je to cokoli.“

Vzhledem k tomu, že Kalifornie se již nyní potýká s nedostatkem lékařů primární péče, Barke očekává, že v důsledku zavedení zákona opustí stát další lékaři a vytvoří se tím ještě větší „zbytečná zátěž“ pro lékaře a pacienty.

„AB 2098 je špatný zákon. Je protiústavní, protiamerický a ohrožuje pacienty,“ míní doktor Barke. „Myslím, že bude soudně zrušen.“

AUTOR: BRAD JONES

[ZDROJ](#)

Překlad: epochtimes.cz