

Když solidarita s Ukrajinou končí s možností levné lyžovačky

- CZ24 News | 12. prosince 2022

ČESKO: Přestěhování ukrajinských uprchlíků z rekreačního střediska v Harrachově je ze strany vedení Poslanecké sněmovny klasickou ukázkou naplnění rčení: „káže vodu a pije víno“.

Ukrajínští uprchlíci (vesměs matky s dětmi) se musí z rekreační chaty v Harrachově, patřící Poslanecké sněmovně, přestěhovat do jiného objektu. Tuto zprávu přinesla již koncem minulého týdne TV Nova ve svém zpravodajství. Jako důvod, proč se tak stane, bylo uvedeno, že kapacita ubytovny je v současné době naplněna jen na 42 %, a podobné je to i v jiných státních zařízeních, poskytujících ubytování uprchlíkům. Dle kanceláře Poslanecké sněmovny je prý proto racionální ubytovací možnosti spojit.

Zda však za záměrem přestěhovat přibližně 20 ukrajinských uprchlíků skutečně stojí jen snaha o co nejracionalnější využití budov, vlastněných státními institucemi, to poněkud rozporuje prohlášení vedoucího kanceláře Poslanecké sněmovny Martina Plíška k této záležitosti: „To zařízení samozřejmě budou moci využívat nejenom poslanci, ale i zaměstnanci Poslanecké sněmovny k relaxačním a rekreačním účelům. Samozřejmě jako kancléř Sněmovny musím taky myslet na využití volného času svých zaměstnanců a chci, aby i zaměstnanci měli možnost využívat tento benefit.“ (viz odkaz [zde](#))

Zpráva proto vyvolala u části veřejnosti velkou vlnu kritiky, kritičtí byli k záměru vedení Poslanecké sněmovny nejenom opoziční politici, ale i někteří lidé, spojení se současnou vládní koalicí. Například hejtman Jihočeského kraje za ODS Martin Kuba ohledně ní na svém [twitterovém účtu](#) napsal: „Sněmovna vystěhuje Ukrajince z Harrachova, aby tam mohli relaxovat poslanci. Stát po krajích chce, abychom se připravili na možnou zimní vlnu a navýšili kapacity ubytování v krajích a obcích. A já pak fakt novinářům neumím vysvětlovat tohle. Fakt ne!“ Premiér Petr Fiala byl o něco mírnější, nicméně i on v tomto týdnu označil vystěhování ukrajinských uprchlíků z rekreačního zařízení Poslanecké sněmovny za chybu.

A jak na takovou kritiku reagovala předsedkyně Sněmovny Markéta Pekarová Adamová? Nejprve dělala několik dnů mrtvého brouka, potom označila zprávu za „bouři ve sklenici vody“ (viz odkaz [zde](#)), neboť uprchlíkům bude nalezeno adekvátní ubytování v krkonošském regionu a nebudou tedy muset být přesunuti do jiného rekreačního objektu PS v Lipnici nad Sázavou (jak mylně uvádělo zpravodajství TV Nova). V pátek se pak za ukrajinskými uprchlíky do Harrachova osobně vypravila.

Šlo tedy skutečně jen o bouři ve sklenici vody a snahu o novinářskou senzaci? I když dle posledních zpráv bylo díky iniciativě hejtmána Libereckého kraje Martina Půty ukrajinským ženám a dětem nalezeno náhradní ubytování přímo v Harrachově, celou věc považují ze strany vedení Poslanecké sněmovny za ostudnou. Zvláště, když samotná Markéta Pekarová Adamová i její straniční kolegové z TOP 09 tak často apelují na občany, že ruské agresi čelící Ukrajina nutně potřebuje naši pomoc.

Pokud však stávající vedení Poslanecké sněmovny nejprve s velkou slávou poskytne lidem, prchajícím před válkou, své rekreační objekty, ovšem s blížícím se příchodem lyžařské sezóny nechá tyto lidi, kteří si tam za několik měsíců již zvykli, odstěhovat jinam, tak je to klasická ukáзка naplnění rčení: „káže vodu a pije víno“. Pro politiky, pobírající poslanecký plat, by určitě nebyl problém zaplatit si eventuální relaxační pobyt na horách jinde. A pokud je opravdu hlavním důvodem jen zhruba 40% naplnění poslanecké horské chaty, tak přece nebyl problém ponechat polovinu objektu uprchlíkům a druhou polovinu poskytnout poslancům či zaměstnancům Sněmovny na rekreační účely.

AUTOR: Josef Nožička

ZDROJ: blog.idnes.cz