

“Konflikt zájmů”: Proč se Izrael zbavil advokáta Jeffreyho Epsteina Alana Dershowitze?

- CZ24 News | 16. ledna 2024

JAR / USA / IZRAEL / PALESTINA: Na začátku ledna zahájila Jihoafrická republika u Mezinárodního soudního dvora [řízení proti Izraeli](#) za spáchání genocidy v Gaze. **Obžaloba** je velmi podrobná a dokládá obvinění rozsáhlým množstvím důkazů, z nichž nejpřesvědčivější mohou být veřejná prohlášení izraelských představitelů v jejich nejrůznějších proklamacích na internetu i mimo něj od 8. října, kdy začal holocaust jednadvacátého století.

[Téměř okamžitě](#) se v médiích objevily zprávy, že vláda Benjamina Netanjahua upřednostňuje prominentního amerického právníka a veterána harvardských práv Alana Dershowitze, aby vedl jejich obhajobu před MTS. Jako zarytý a přesvědčený sionista, který je autorem několika apologetických knih minimalizujících nebo přímo vybílujících ohavné zločiny Tel Avivu proti Palestincům od roku 1948 – jeho poslední knihou je „[Obrana Izraele: Proti Hamásu a jeho radikálním levicovým podporovatelům](#)“ – byl bezpochyby dychtivým kandidátem. Přesto byl během několika dní z kandidatury v [tichosti vyřazen](#). Tento náhlý obrat nebyl nijak vysvětlen. Důvod je však zřejmý – současné odtajnění rozsáhlé dokumentace o oficiálních policejních vyšetřováních a občanskoprávních žalobách vedených proti Jeffreyemu Epsteinovi. Tato odhalení vrhají nové světlo na život a zločiny miliardáře a pedofila, zejména na ty z jeho rozsáhlého okruhu známých přátel, spolupracovníků a kolegů, kteří byli „klienty“ – platicími zákazníky za sex s nezletilými ženami, které si tento samotářský magnát obstarával. Hlavním z nich nebyl nikdo jiný než Dershowitz. Obvinění z pedofilního zneužívání pronásledovala Dershowitze – který u soudu obhajoval známého sériového násilníka Harveyho Weinstaina a v úžasném střetu zájmů vyjednal Epsteinovu mimořádnou dohodu o zákazu stíhání z roku 2008 – po mnoho let. Od začátku zveřejňování dokumentů se [otevřeně chlubil](#) tím, že jeho jméno se v dosud zveřejněných dokumentech objevilo 137krát, a tvrdil, že jejich obsah ho plně očišťuje od jakýchkoli sexuálních deliktů. Jak uvidíme, je to hluboce vzdálené od pravdy.

Veřejný mediální útok

Alan Dershowitz dlouho patřil mezi Epsteinovy podezřelé pedofilní souvěrce, a to z dobrého důvodu. Kromě hrdě přiznaného osobního vztahu s Epsteinem a jeho dlouholetou partnerkou – či „madam“ – Ghislaine Maxwellovou, dcerou známého agenta Mossadu Roberta Maxwella, ho v prosinci 2014 zažalovala Virginia Giuffreová (rozená Robertsová). Tvrdila, že Epstein zařídil, aby ji Dershowitz nejméně šestkrát znásilnil, a to od doby, kdy jí bylo pouhých 16 let.

Soudní řízení se táhlo až do listopadu 2022, kdy Giuffreová [náhle žalobu stáhla](#) s tím, že se „možná spletla v identifikaci“ Dershowitze jako svého násilníka. Naproti tomu v mezidobí byly paralelní žaloby, které podala na Maxwella a britského královského prince Andrewa, který ji údajně také znásilnil, [vyřízeny ve prospěch Giuffreové](#) ve výši [statisíců dolarů](#).

Několik nově zveřejněných spisů se týká Giuffreové vyhozených žalob. Mezi nejzajímavější – a nejodpornější – úryvky patří detailní informace o tom, jak v lednu 2015 její pro bono právníci Bradley Edwards a Paul G. Cassell [zažalovali Dershowitze](#) u floridského státního soudu za pomluvu. Důvodem byl návrh harvardského profesora na jejich vyloučení z advokátní komory za to, že zastupovali Giuffreovou a zároveň zahájili „masivní veřejný mediální útok na [jejich] pověst a charakter“.

V jedné fázi například [řekl televizi CNN](#):

„Jsou připraveni lhát, podvádět a krást. Jsou to neetičtí právníci... Nemůže jim být dovoleno mít advokátní průkaz, aby mohli obětovat další nevinné lidi.“

Zajímavé je, že v odtajněných dokumentech je zaznamenáno, jak v září 2015 Dershowitz v soudních podáních tvrdil, že když ho Cassell a Edwards žalovali za pomluvu, „nějakým způsobem se zřekli“ Giuffreho advokátní mlčenlivosti. V důsledku toho podal návrh, aby je přinutil „předložit dokumenty“ a veškeré materiály, které mají k dispozici a které se týkají Giuffreho. Jinými slovy, Dershowitz se chtěl dostat k citlivým, soukromým informacím a komunikaci týkající se jeho žalobce, které jsou obvykle nepropustné pro právní zveřejnění.

O tři měsíce později předseda soudu v obsáhlém a zdrcujícím rozhodnutí Dershowitzův požadavek a podpůrné argumenty smetl ze stolu. Soudcova nedůvěra a znechucení nad cynickým pokusem podkopat tímto způsobem jedno z „nejstarších uznávaných privilegií“ v americkém právu, zejména vzhledem k tomu, že Giuffre nebyl v případě pomluvy ani „spornou“, ani jmenovanou stranou, jsou zřetelné.

Je zcela nejasné, proč Dershowitz o tyto informace usiloval, ale byl odhodlán je získat. Jakmile se žaloba pro pomluvu rozjela, předvolal Giuffreovou k výpovědi, načež ji donekonečna bombardoval otázkami, jejichž cílem bylo donutit ji k vyzrazení informací chráněných advokátní mlčenlivostí, a vyzval ji, aby se vzdala svých práv podle této zásady. To odmítla. Případ byl nakonec v dubnu 2016 [urovnán za nezveřejněnou částku](#).

Ochrana pro sebe

Dershowitz se dostal do horké právní vody také kvůli své roli při zajišťování Epsteinova NPA z roku 2008. Podle jeho podmínek [získal Epstein imunitu](#) vůči všem federálním trestním obviněním, stejně jako čtyři Epsteinovi jmenovaní spolupachatelé a všichni nejmenovaní „potenciální spolupachatelé“. Poskytnutí takto rozsáhlé, paušální ochrany před spravedlností komukoli, natož potenciálně nekonečnému počtu osob, je v análech americké jurisdikce zcela bezprecedentní.

Výměnou za tuto ohromující shovívavost se Epstein u floridského státního soudu přiznal k pouhým dvěma trestným činům prostituce, zaregistroval se jako sexuální delikvent, zaplatil skromné odškodné třem desítkám obětí identifikovaných americkými úřady a odseděl si pouhých 13 měsíců v luxusním vězení v Palm Beach s každodenním pracovním volnem. Obviněnému se nepochybně velmi ulevilo. Souhlas s NPA navíc uzavřel paralelně probíhající vyšetřování jeho nesčetných zločinů floridskou policií a FBI.

Na přímý Dershowitzův pokyn souhlasil tehdejší floridský okresní prokurátor Alexander Acosta s utajením podmínek dohody před Epsteinovými oběťmi, přestože se jednalo o hrubé a jasné porušení amerického zákona o právech obětí trestných činů (CVRA).

V únoru 2019 [federální soudce rozhodl](#), že to bylo nesprávné a nezákonné kvůli žalobě, kterou Giuffre podal o více než deset let dříve. Odtajněné spisy obsahují četné odkazy na tuto žalobu.

Jedna z nich uvádí širší obvinění ze sexuálního zneužívání Dershowitze „byla relevantní pro nejméně osm samostatných otázek v případě CVRA“. Dále jsou v něm uvedeny „některé důkazy podporující obvinění“ proti němu, mj:

přísežné svědectví [jednoho] ze zaměstnanců Epsteinovy domácnosti, že Dershowitz byl přítomen sám v Epsteinově domě, bez jeho rodiny, v přítomnosti mladých dívek; odvolání se na pátý dodatek o právu nevypovídat ze strany tří identifikovaných Epsteinových spolupachatelů..., když jim byly položeny otázky o tom, zda se Dershowitz podílel na masážích mladých dívek; odmítnutí Jeffreyho Epsteina diskutovat o Dershowitzově účasti, ale místo toho se odvolat na své právo na pátý dodatek“.

V tomto kontextu se Dershowitzovy agresivní pokusy odhalit, co Giuffreová mohla vědět a o čem se bavila se svými právníky, stávají ještě zvrácenějšími a podezřelejšími. Zejména vzhledem k tomu, že z odtajněných spisů vyplývá, že Ghislaine Maxwelllová se sama dovolávala advokátní mlčenlivosti, aby odmítla požadavky Giuffreho právníků, aby jí předala veškeré materiály týkající se jejího právního vztahu s Dershowitzem. Ti se snažili zjistit, zda dvojice někdy od roku 1999 uzavřela dohodu o společné obhajobě.

[Tyto právní dohody](#) umožňují „stranám, které mají společný zájem na porážce společného právního protivníka, aby si vzájemně volně vyměňovaly informace bez obav, že se zřeknou advokátní mlčenlivosti“. To by se jistě hodilo pro Dershowitze a Maxwella, vzhledem k tomu, že oba byli stejnými ženami obviněni ze spolupráce a aktivní účasti na Epsteinově dlouholetém pedofilním zneužívání.

Uvedený časový rámec žádostí Giuffreho právníků by mohl vysvětlovat, proč když byl Maxwell v červenci 2022 obviněn mimo jiné z navádění nezletilých, obchodování s dětmi za účelem sexu a křivé výpovědi, vztahovala se obvinění [striktně k letům 1994-1997](#). NPA mohla zakrýt všechny hrůzy, kterých se dopustila poté. Jak Dershowitz [odhalil v omluvném článku](#) pro The Spectator po Maxwellově zatčení, „původní Epsteinova dohoda o přiznání viny... výslovně zahrnovala Maxwellovou jako osobu, která získala imunitu“.

Jelikož Dershowitz osobně organizoval NPA, měl dobré předpoklady k tomu, aby věděl, „kdo pod její záštitou získal imunitu“. Šokující je, že mezi nimi mohl být i on. Čerstvě odtajněné soudní podání z prosince 2014, v němž se oběti Epsteina, které nebyly účastníky žaloby Giuffreové podle zákona CVRA, pokusily připojit k její žalobě, ho obviňuje z toho, že „[sjednal] dohodu s ustanovením, které mu poskytlo ochranu před trestním stíháním na Floridě“, za sexuální zneužití oběti „neznámé č. 3“:

Epstein požadoval, aby neznámá č. 3 měla s Dershowitzem pohlavní styk při mnoha příležitostech, když byla nezletilá, a to nejen na Floridě, ale také v soukromých letadlech, v New Yorku, Novém Mexiku a na Amerických Panenských ostrovech. Kromě toho, že se Dershowitz podílel na zneužívání nezletilé Jane Doe #3 a dalších nezletilých, byl očitým svědkem sexuálního zneužívání mnoha dalších nezletilých Epsteinem a několika Epsteinovými spolupachateli.“

Větší a větší

Podle odtajněných dokumentů začalo sexuální zneužívání neznámé č. 3 v roce 1999. Ve věku pouhých 15 let ji Maxwell pozval, aby Epsteinovi v jeho floridském sídle provedla masáž, která rychle zmutovala v „sexuální setkání“. Dvojice ji pak „přeměnila na... sexuální otrokyni“, než se jí „podařilo od roku 2002 uprchnout do cizí země a roky se skrývat před Epsteinem a jeho spolupachateli“. V jednom ze spisů se uvádí:

[Epstein ji poskytl k sexu politicky spřízněným a finančně vlivným lidem... aby se s nimi

sblížil za účelem obchodního, osobního, politického a finančního prospěchu a také aby získal potenciální informace k vydírání“.

O ženy s totožnými příběhy nebyla nouze, jakmile policie v Palm Beach začala Epsteinovu vyšetřovat v březnu 2005 poté, co jeden z rodičů oznámil, že finančník sexuálně zneužil jejich čtrnáctiletou dceru. Když policie v říjnu téhož roku prohledala Epsteinův dům, bylo identifikováno 21 možných obětí. V době, kdy byl podezřelý následně zatčen za pohlavní zneužívání, úřady identifikovaly tři desítky potenciálních nezletilých obětí a pátraly po dalších. Jeden z detektivů z Palm Beach v roce 2018 [vzpomínal](#):

Překvapilo mě, jak rychle se to nabalilo do sněhové laviny. Myslel jsem si, že v určitém okamžiku dojde k poslednímu výsledku, ale další oběť mi dodala další tři nebo čtyři jména a další měla tři nebo čtyři jména a tak to bylo stále větší a větší.

Před svým zatčením se Epstein dozvěděl, že některé z jeho obětí promluvily na policii. Jeho [okamžitou reakcí bylo požádat Dershowitze](#) o právní služby. Epstein si také najal soukromé vyšetřovatele, aby vedli rozhovory s jeho oběťmi a vydávali se přitom za strážce zákona, vybírali v odpadcích policistů z Palm Beach kompromitující špínu a sledovali jeho obviněné a jejich rodiny. V jednom případě byl otec oběti vytlačen ze silnice jedním z Epsteinových poskoků.

Epstein a Sarah Kellenová, jeho osobní asistentka a plánovačka masáží, navíc [několik obětí zastráňovali](#) a varovali je, aby nemluvily s policií.

Mezitím se Dershowitz [soukromě setkal](#) s tehdejším státním zástupcem v Palm Beach Barrym Krischerem a zapojil se do „vylomenin“, které vyšetřující policisté „nikdy předtím neviděli ani o nich neslyšeli“. Mimo jiné poskytl spisy o Epsteinových obviněních, včetně fotografií, na nichž pije pivo jako nezletilý, a dalších triviálních „osobních prohrěšků“.

Nicméně Dershowitz zřejmě rozhodujícím způsobem přesvědčil floridské úřady, aby se vzdaly veškeré naděje, že Epsteinova za jeho ohavné činy postaví před plnou zodpovědnost.

Krátce poté jeden z detektivů z Palm Beach tvrdil: „Bylo jasné, že se věci změnilly, od Krischerova tvrzení ‘toho chlapa zavřeme na doživotí’ k ‘tohle jsou všechny důvody, proč ho nebudeme stíhat’.“ Dersitzitzova slova se však změnila.

Odtajněné dokumenty poskytují další podrobnosti o Dershowitzově sabotáži. Zpráva z července 2006, kterou podal vyšetřující detektiv, se zmiňuje o tom, jak mu profesor poslal dopis s příloženými screenshoty profilů dvou obětí na MySpace. Na jednom z nich oběť uvedla, že mezi její „zájmy“ patří „tráva (marihuana)“. Na dalším profilu byl příspěvek na blogu, v němž „popisuje užívání marihuany se svým přítelem“. Na jiném místě dopisu právník uvádí:

[Dershowitz] oznámil, že se zabývá tvrzením, že jeden ze soukromých vyšetřovatelů, které využívají Epsteinovi soukromí advokáti, se pokoušel vydávat za policisty z Palm Beach nebo o nich tvrdit, že jsou policisté. Pan Dershowitz oznámil, že vyšetřovatelé, kteří byli použiti k výsledku [redigovaného], měli ‘poměrně výraznou vadu řeči’, netvrdili, že jsou, ani se nevydávali za policisty.

Je s podivem, že se Krischer nechal přesvědčit k ústupu kvůli těmto ochablým zásahům. Na druhou

stranu Alexander Acosta vypověděl, že přijal Dershowitzem vyjednanou NPA poté, co mu neznámí nadřízení řekli, aby „to nechal být“, protože Epstein „patřil k rozvědce“, a byl tedy „nad jeho platové zařazení“.

Takové zlověstné vazby mohou vysvětlovat, proč Netanjahu a jeho přísluhovači otevřeně uvažovali o tom, že Dershowitz, obviněný pedofil a blízký Epsteinův spolupracovník, povede jejich obhajobu v MTS, aniž by se zjevně obávali reakce veřejnosti.

AUTOR: Kit Klarenberg

Překlad: zvedavec.news

[ZDROJ](#)