

Korupčno-podvodno-plagiátorsko-spravodajská banda reprezentovaná Čaputovou, Matovičom, Kollárom a Kolíkovou dosadila Hrubalu, ako super alkoholika, dokladovaného v dvoch štátnych spisoch, za predsedu „elitného“ Špecializovaného súdu

- CZ24 News | 10. srpna 2020

SLOVENSKO: Po 15 rokoch, čo Hrubala už druhýkrát jazdil pod vplyvom omamných látok a spôsobil dopravnú nehodu, odmietol skúšku na alkohol, ale aj odber krvi u lekára, sa dočkal vytúženej odmeny za svoje konanie vo forme vymenovania za predsedu Špecializovaného trestného súdu (ďalej len ŠTS)

Prečo? Lebo je ľahko vydierateľný korupčno-podvodno-plagiátorsko-spravodajskou bandou, tak ako Kliment, resp. Mazák.

Morálna žumpa v súdnictve sa celkom iste presadzuje typicky účelovo-politicko-podprahovým spôsobom na najvyšších pozíciách.

Po nomináciách Mazáka, korupčného architekta podvodných pyramídových spoločností a Klimenta, alkoholika a zatiaľ neoficiálneho agenta tajných služieb, do Súdnej rady, dostal zelenú cez korupčno-podvodno-plagiátorsko-spravodajskú bandu reprezentovanú Čapúťovou, Matovičom, Kollárom a Kolíkovou, na post predsedu ŠTS. Hrubala, ako super alkoholik doložený v dvoch štátnych spisoch.

Hrubala 15. júla roku 2005 pri Žiari nad Hronom zapríčinil dopravnú nehodu, narazil do nákladného auta, potom odmietol skúšku na požitie alkoholu pred jazdou, ale aj odber krvi u lekára. V októbri 2008 bol disciplinárne právoplatne postihnutý za to na osem mesiacov o polovicu svojho platu. Hrubala po verdikte naznačoval, že sa možno ešte obráti na Ústavný súd, ale zázračne sa neobrátil, lebo veľmi dobre vedel, že jazdil pod vplyvom alkoholu, tak ako Kliment. Nemožno nepripomenúť, že ešte v roku 2001 Hrubala už prišiel o vodičský preukaz za jazdu pod vplyvom alkoholu.

O Hrubalovi ako nespornom predstaviteľovi mimovlád na ŠTS vie už takmer každý. On sám sa tým ani netají.

Ako sudca pre prípravné konanie zobral bez akéhokoľvek skutkového a dôkazného základu do väzby človeka ako obvineného, hoci bol zjavne poškodený, len a len preto, aby vyrobil umelo na mediálnu objednávku trestnú kauzu násilného charakteru s rasovým a extrémistickým motívom a drzo ju založil v odôvodnení na výpovediach troch účelových svedkov, ktorí každý samostatne a záhadne od slova do slova vypovedali zhodne. Toto do vtedy ani naša právna predchodkyňa československá justícia nezaznamenala. Hrubala si asi toto všetko zámerne nevšimol a zobral nevinného človeka do väzby, lebo si to želali ultraliberálni slniečkári umelo bojujúci proti neexistujúcemu rasizmu a extrémizmu v snahe vyfabrikovať zo slovenských občanov násilníkov.

Nezoberie náhodou Hrubala zajtra Vás, resp. kohokoľvek do väzby, keď mu to nariadia tí, ktorí ho vydierajú cez jeho alkoholizmus?

Toto už nie sú žarty, týka sa to každého občana!

V rámci blogu som pritom odprezentoval iba jedno z jeho mnohých nespochybniteľne účelových rozhodnutí. Všetky nie je možné obsiahnuť pre obmedzenosť blogovej kapacity.

Hrubala, podľa mojich kritérií, pokiaľ ide osobnostnú dôveryhodnosť a kredibilitu na sudcovský post, by nemal byť už vôbec v talári, preto som v pôvodnom disciplinárnom konaní ešte ako minister spravodlivosti v tom čase, tak ako aj Súdna rada z iniciatívy Drgonca, bývalého sudcu Ústavného súdu, navrhoval Hrubalovi trest zbavenie funkcie sudcu.

Pýtam sa, či mala Kolíková pri menovaní Hrubalu k dispozícii jeho spisy o alkoholizme priestupkový z r. 2001 a disciplinárny z r. 2005? Alebo rozhodla bez poznania skutkovo-dôkazného stavu?

Pokiaľ nie, zrejme to bolo zase iba účelovo.