

Kubek je hysterik a šílenec. Zanedbávání primární péče jde právě za ním

- CZ24 News | 28. prosince 2021

ČESKO: Názorový střet na řešení „epidemie“ koronaviru v pořadu Argumenty na XTV předvedli profesor **Jiří Beran** a doktor **Milan Kubek**. Zatímco předseda České lékařské komory Kubek používal emotivní demagogii a neštítel se ani osobních útoků, epidemiolog Beran zůstal argumentačně v odborné rovině, jak je jeho zvykem.

Přesto se v jednu chvíli bránil proti výpadu ze strany Kubka, a jeho slova o neodbornosti předsedy ČLK zřejmě souhlasně rezonovala nejen v uších signatářů Deklarace lékařů k nátlaku na očkování, [kteří tvrdí](#), že **ČLK a Kubek nemají morální mandát zastupovat lékaře jako celek a vydávat libovolná stanoviska či doporučení s vahou lékařské většiny**. Konflikt se týkal studie na lék [Isoprinosine](#), který profesor Beran úspěšně používal jako léčbu i prevenci onemocnění covid-19. informoval o tom na [tiskové konferenci](#) a publikoval o tom [studii](#) v odborném médiu.

„Plné nemocnice a mnoho zemřelých na covid-19 máme díky **zanedbávání primární péče o covidové pacienty**. Mnoho pacientů by se do nemocnice vůbec nedostalo, kdyby o ně bylo včas pečováno. Řekněme si to otevřeně. Zde měla hlavní úlohu sehrát právě ČLK.“

Jiří Beran: Nejste odborník a této věci nerozumíte. Studená sprcha pro Milana Kubka.

„S největší pravděpodobností se ještě nějaká vlna objeví. Na druhou stranu se tady ukázalo, že vlastně k tomu poklesu paralelně docházelo jak v České republice, na Slovensku, tak v Rakousku v podstatě v jeden okamžik, přičemž v Rakousku byla na rozdíl od nás velmi přísná opatření.“

Beran také zmínil výzkumy s různými typy respiračních virů a řekl, že lidé začínají být infekční tehdy, když se u nich ukáží první příznaky. „Nejtypičtějším příznakem je kašel a horečka nebo rýma,“ řekl a dodal, že typicky bývají lidé pozitivní po dobu pěti dní. I pak jsou PCR pozitivní, ale už nejsou nakažliví. Tedy že testování by se mělo soustředit na ty, kdo mají příznaky. „**Ti lidé, kteří nemají příznaky, tak je podle mne naprosto zbytečné je testovat,**“ míní. Doplnil, že miliardy, které se vynaloží na testování zdravých lidí, by mohly jít na platy zdravotníků a lékařů.

Kubek nesouhlasil, pak prý budou všichni překvapení, když bude nápor v nemocnicích a senioři budou umírat doma, protože nikdo nebude vědět, jaký je stav epidemie. Chránit rizikovou populaci je prý v praxi neproveditelné a i „děravé síto“ testování je lepší než žádné. Prezident ČLK pak míní, že mu Beran nahrál a vyzýval novou vládu, aby „neplýtvala penězi“ na proplácení PCR testů a nepovolovala neočkovaným vstup do zařízení na jejich základě, protože to pak lidi motivuje k očkování. Kubek prosazoval očkování pro všechny od 18 let, Beran doporučoval soustředit se na očkování rizikové skupiny, očkování mladých a dětí podle něho nic nezmění. Ale Kubek neuznával žádné argumenty proti očkování, prý jsou vakcíny dostupné a bezpečné a vhodné pro každého. Brojil například proti uznávání protilátek, poukázal na to, že z evropských zemí je uznává jen Švýcarsko. Epidemiolog zmínil preprint studie z Česka, podle které má člověk, který nemoc prodělal, imunitu

dlouhodobou, trvá například i 18 měsíců, zatímco po očkování tato imunita klesá už po třetím nebo čtvrtém měsíci.

„Je naprosto naivní si myslet, že člověk, který prodělá delta mutaci nebo třeba omikron, že tím, že ho přeočkujeme originálním virem nebo antigeny originálního viru, tak že mu přineseme daleko větší imunitu.“

Věnoval se i protilátkám. Těm, kdo již mají velké množství protilátek, prý očkováním může vzniknout velké množství imunokomplexů, které jej mohou poškodit bez jeho vědomí. „Bude mít chvíli horečku a pak najednou zjistí, že se mu v tlustém střevě udělalo něco, co vypadá jako ulcerózní kolitida nebo něco podobného bude v dýchacích cestách či ledvinách,“ nadhodil možnosti a doplnil, že se experimentální imunizací (tedy očkováním) zabývá již třicet let, takže si dokáže tyto možnosti představit.

Ti, kdo si tvoří nadměrné množství protilátek, by se podle něj očkovat neměli. Protože je to zbytečné, zvláště pokud prodělali nějakou z posledních mutací. Vakcína určitě není nebezpečná, míní epidemiolog. Ale dodal, že nejsou známy dlouhodobé následky a podotkl, že jsou zde příklady, kdy po vakcíně proti horečce dengue, která byla aplikována dětem, se až po dlouhé době zjistilo, že po ní byly na vir citlivější.

Kubek prohlásil, že chápe, proč je Beran ikonou „dezinformačních webů“. „Protože tomu rozumím,“ řekl epidemiolog. Ale Kubek mínil, že Beran zasévá „neklid a pochybnosti, které nejsou ničím podložené“. „Tak jako jste vséval naději, že nás spasí Isoprinosine, s takovou tou cinknutou studií, za kterou jste se potom musel omlouvat, tak teď zaséváte pochybnosti. Vy si neuvědomujete, jaké zlo vlastně pácháte,“ vmetl Beranovi do tváře.

Podle Kubka by to bylo něco jiného, pokud by šlo o odbornou debatu. „Já určitě nejsem odborník, abych se o tom mohl takhle s vámi bavit,“ řekl prezident ČLK a od Berana se ozvalo: „To určitě nejste.“ „To, co vy říkáte, patří do uzavřené debaty odborníků. A ne to vykládat takhle národu, veřejně, lidem, kteří si na to nemohou udělat jakýkoliv názor a jediný názor, který si udělají, je: Podívejte se, pan profesor Beran, věhlasný vakcinolog, tady zpochybňuje přínos vakcíny a varuje před tím, aby se očkovali lidé, kteří prodělali covid. To je to jediné, co si z toho lidé odnesou,“ zpochybňoval Kubek schopnost „obyčejných“ lidí pochopit, co Jiří Beran říká. „Jste si vědom, jakou zodpovědnost tímhle tím na sebe berete? Jaké zlo tímhle tím nevědomky pácháte?“ snažil se epidemiologovi promluvit do duše a Xaver se ho už snažil mírnit.

„Kubek je šílenec... takové duely mají smysl, obnaží totiž, co divák nepozná, když jako prezident ČLK vystupuje bez oponenta.“

Patrik Nacher, poslanec

Beran namítl, že si myslel, že byl pozván na diskusi a ne k osobnímu osočování. Vymezil se také, že u Isoprinosinu nemá žádnou „cinklou“ studii, ale studii, která vyšla v recenzovaném časopise, posuzovali ji čtyři recenzenti a jeden český lékař na ni napsal negativní posudek. „Já jsem se nemusel nikomu omlouvat,“ řekl a přál si, aby na jeho osobu kvůli tomu Kubek neútočil. „Protože této věci nerozumíte, nebyl jste u toho, ten časopis s vámi nekomunikoval, já vám mohu říct, že ta [publikace](#) je v tom časopise pořád,“ vytkl prezidentovi ČLK a vysvětloval, jak Isoprinosine působí, tedy proti imunosupresi.

Celý rozhovor:

Jiří Beran vs. Milan Kubek v debatě o epidemii covidu v souvislostech

Profesor Jiří Beran a doktor Milan Kubek. Mají se očkovat lidé, kteří mají velké množství protilátek po prodělaném covidu? Klesáme, co se týče nově nakažených, přímo ukázkově? A jak pomáhá Isoprinosin?

Kubek je hysterický šílenec, ať si vezme plínu. Zanedbávání primární lékařské péče jde právě za ním.

Šťastnou ruku neměl Kubek ani se svým [dopisem](#), který rozeslal lékařům těsně před Vánoci. Jak už je jeho smutným zvykem, opět strašil a požadoval zpřísněná opatření. Pochopení se nedočkal u svých kolegů, a jako bumerang se mu [odpověď vrátila](#) z úst bichochemika Omara Šerého: **Plné nemocnice a mnoho zemřelých na covid-19 máme díky zanedbávání primární péče o covidové pacienty. Mnoho pacientů by se do nemocnice vůbec nedostalo, kdyby o ně bylo včas pečováno. Řekněme si to otevřeně. Zde měla hlavní úlohu sehrát právě ČLK,**

„Jako prezident ČLK bych na místě Dr. Kubka přestal šířit očkovací hysterii a zajistil bych proškolení všech obvodních lékařů webinarů jak postupovat u pacientů s COVID-19 – která vyšetření provést, jaké léky včas preventivně nasadit atd.“
Omar Šerý, biochemik

„Tenhle katastroficko/hysterický spam posílá před Vánoci ČLK (Kubek) všem lékařům... Tedy každý doktor v praxi vždy počítá i s nejhorším scénářem, ale Kubek asi ani jiný nemá...“
Pavel Jindra, primář hematologicko-onkologického oddělení FN Plzeň

„Prave jsem si ho precet,taky se mi Kubek vyzvracel do posty. Kazda varianta viru je horsi a nakazlivejsi, odpoved na vsechno je lock down a vlada ktera nenastoli pokud mozno rovnou stanny pravo, dela velkou chybu. Myslim,ze krom rousky by mel Kubek nosit jeste plinu.“
Alexandr Slunský, vedoucí lékař záchranné služby v Bavorsku

Neuvěříte, co říkal Milan Kubek o povinném očkování! Poločas názorového rozpadu u prezidenta ČLK je deset let.

„Jsem šokován tím, že takové myšlenky vůbec někoho napadají. Jsou zde výjimky, kdy může být člověk nucený k nějakému lékařskému zákroku proti své vůli, ale tam musí vždy ten účel být přiměřený tomuto velkému zásahu do jeho tělesné integrity. A tady my se nebavíme o žádném moru, který by decimoval celá města, to nejsou neštovice.“

„Mohu uklidnit všechny lékaře, že pokud by je někdo nutil, a oni se nechtěli nechat očkovat, a pokud by jim někdo snad chtěl vyměřit nějakou pokutu, tak se mohou odvolat,

mohou podat právní žalobu, můžeme se obrátit na nejvyšší správní soud, a i kdybychom to měli dotáhnout k Evropskému soudu pro lidská práva, tak lékařská komora lékaře na holičkách nenechá a budeme se bránit. **Ať se každý rozhodne podle svého svobodného rozhodnutí sám podle svých informací a nepodléhá žádnému nátlaku.**“

„Nejsem očkovan. V dané chvíli a v dané epidemiologické situaci je na očkování pozdě. Tady se vytváří obrovská mediální vlna, chřipka H1N1 se chová jako každá jiná chřipka, Nevím proč je v dané chvíli tak demonizována, nevím proč se neustále hledají nějaká nestandardní řešení. **Nelíbí se mi ani to, že výrobce se smluvně vyvázal z odpovědnosti za nežádoucí účinky té nežádoucí látky.** To je stejné, jako kdyby jste vyráběl auta, a v momentě, kdy nebudou brzdit a někdo se v nich zabije, řekl: promiňte, za to smluvně nenesu žádnou odpovědnost. To je prostě bizarní.“

„V tuto chvíli je stav takový, že já sám se očkovat nenechám. **Je to svobodné rozhodnutí lékařů a Česká lékařská komora protestovala proti představám, že by lékaři a ostatní zdravotní pracovníci snad měli být očkováni povinně. Jasně jsme řekli, že žádné pokusné králíky nikomu dělat nebudeme.**„

Věřte, nevěřte... během deseti let nastal ([nejen](#)) u pana Kubka názorový veletoch:

Rozhodli jsme si tu, že základním principem bude pozitivita a ne úmrtí. Tlačíme lidem vakcíny, které už dávno pozbyly účinku.

Když se podíváte, tak všichni v Evropě pracují s tím, že příčinou je virus a tím následkem je pozitivita člověka. Já v té epidemiologii vidím jako příčinu onemocnění a následek, že ten člověk zemřel. My v epidemiologii pracujeme s konceptem příčiny a následku, říká v rozhovoru prof. MUDr. Jiří Beran, CSc. a pokračuje: Když mám vydefinován na začátku ten základní princip, tak se mi od toho odvíjí, jak se k tomu budu stavět. Musím předejít tomu, aby ten člověk zemřel. To je potřeba, aby se ke všemu přistupovalo se selským rozumem, který jsem často používal, abych rozhodl komplikované situace.

„Když mám vydefinován na začátku ten základní princip, tak se mi od toho odvíjí, jak se k tomu budu stavět. **Čili že musím předejít tomu, aby ten člověk zemřel. Nebude mě vůbec zajímat to, jestli je pozitivní, nebo negativní.**“

„Problém je v tom, že nikdo neřekne lidem, po testu, nebo těm, kteří jsou starší, že můžou přijít 3 komplikace, 1. potlačení bílých krvinek, 2. změna koagulační schopnosti té krve a poslední řadě 3. zápal plic. Pokud se na to myslí a dávají léky, tak se dá zachránit velké množství lidí, kteří by pak proudili do nemocnice.“

„Na všechno existují studie. A když chceme, tak na jednu myšlenku najdeme jak 10 studií pro i 10 studií proti. To jen poukazuje na to, jak je svět rozpolcen.“

„Je těžké se v tom zorientovat. Ale nakonec je nejhorší ze všeho odevzdanost a strach.“

„Kritické myšlení je myšlení podle principů, které nám někdo diktuje, myslím si, že je to obrovská škoda.“

„**Nošení roušek snižuje imunitu.** To je určitě zcela evidentní, stačí se podívat třeba na děti, které chodily do školy s rouškami a respirátory, u nich krásně vidíme, jak se s novou sezónou akutních respiračních virových nákaz objevila celá řada nových onemocnění. A souvisí to i s tím, že děti málo sportovaly, když do školy nechodily, a nebyly v kolektivu, kde neproběhla výměna mikroorganismů.“

„Proto já v tuto chvíli nechápu, že někdo pořád trvá na tom, že chce **vytvořit kolektivní imunitu s vakcínou, se kterou to mohou přenášet dál.** A to, že je možné to přenášet dál, viděli jsme to na medializovaném letu sportovců do Tokia, kde jeden z očkovaných sportovců i přesto onemocněl a měl vysokou virovou nálož.“

„**Nejvíce by se mi líbilo, kdybychom si přestali hrát na to, že tu budeme honit po ulici zdravé lidi a neustále je nějakým způsobem testovat,** a senioři pak čekají tři čtyři dny v řadě, než se na ně dostane test. V první řadě je potřeba, aby se testovali jen lidé, kteří mají příznaky, a zaměřili jsme se hlavně na seniorní populaci.“



ZDROJ: nespokojeny.cz