

# Kurvahošigutentag. Je tu nová doba.

## Remišová o komunikácii čurillovcov

- CZ24 News | 17. února 2022

SLOVENSKO: Pravdepodobne poznáte úsmevný príbeh o žralokovi, ktorý sa sťažoval, že zožral čosi veľmi duté a odvtedy

sa nedokáže ponoriť. -mimochodom záchranné koleso to nebolo.

V rinúcom sa časopriestore zaujali dve veci verejné. Jednou z nich je nadľahčené poletovanie myšlienky pani Niky v téme, ktorá j v slušnom a právnom štáte neakceptovateľná . Tu sa nižšie pokúšame zviditeľniť to poletovanie. Tou druhou je **šikana cez spriaznené médiá za názor konkrétnych trestných sudcov, z ktorých jeden ako autor trestnoprávných úvah trčí ako trň v oku politických dobrodruhov.**

### **Zverejnené hodnotenie o komunikácii čurillovcov:**

Ako **neformálne pracovné diskusie** zhodnotila známa a naslovovzatá odborníčka nielen v oblasti bábkoherectva, ale priučivšia sa obdivuhodne rýchlo aj do remesla v trestnoprávnej rovine. Zdá sa však, že sú v jej vyjadrení viaceré nepresnosti, ktoré sa nedajú obísť bez povšimnutia, ktoré nemožno tolerovať ani v slovníku rýchlokvasených figúr honosiacich sa označením „ **som politik, kto je viac**“, kam sa sama zaradila aj reprezentantka mikrostrany bez ľudí familiárne aj v širšom kruhu zvaná „pani Nika, priam , zapadajúca do schémy spomenutého úsmevného príbehu.

V rámci všeobecne vyzývanej potreby tolerancie musíme dať ( pani nika) ešte jednu šancu, aby sa aspoň trochu hlbšie podučila v tejto problematike a možno sa jej podarí zmeniť názor na túto vážnu otázku.

Pani nika, pokiaľ sama pred sebou chce mať aspoňú tzákladnejšiu mieru úcty k tomu, čo zverejňuje a, by mala vychádzať z faktov.

**I nejmenší finanční příspěvek velice pomáhá! Děkujeme!**

**CHCI PŘISPĚT**

Medzi základný fakt patrí **zdroj informácií**, z ktorých každý z nás musí vychádzať, pokiaľ chceme vidieť realitu v pravom svetle.

V tejto veci za základný zdroj poznania bez pochyb patrí rozhodnutie generálnej prokuratúry SR, ktorým došlo k zamietnutiu sťažností skupiny vyšetrovateľov NAKA, označovaných ako „čurillovci“,

stíhaných za zneužívanie zverených právomocí, čím je ich trestné stíhanie dôvodné a v súlade so zákonom. Rozhodnutie teda vydal najvyšší, ústavou zriadený štátny orgán.

### **Nekvalifikované a pochybné úvahy zverejňované momentálne na výslni pôsobiacimi činiteľmi spôsobuje deštrukciu v chode štátu**

Najmä pre obsah a spôsob, akým sa do diskusie zapojila aj spomínaná pani nika. Aj v jej prípade to zaváňa okrem plytkého populizmu najmä prilievaním oleja do ohňa a očividnej snahy súčasnej vládnej garnitúry o postupnú degradáciu funkcie tohto štátneho orgánu aj v tejto mimoriadne citlivej trestnoprávnej oblasti.

Je predsa neprípustné, aby sa úradné osoby, v tomto prípade vyšetrovatelia špecializovaného pracoviska dopúšťali konania, za ktoré voči iným, nimi často účelovo vybratým osobám zneužívajú zákon na ničenie a likvidáciu normálneho života konkrétnych, často absolútne nevinných ľudí. Skrývajú sa zaň. V mene zákona. V mene Slovenskej republiky.

Až s prehnanou horlivosťou napĺňajú želania politických dobrodruhov zakryvané plachtou boja proti mafii, likvidácie korupcie na najvyšších miestach, zmenou politickej kultúry. Pri plnení istej zdanie klamúcej politickej línie „ vyhral som voľby, môžem všetko čo len chcem“.

### **Trochu praktickej teórie aj pre pani Niku**

Trestný poriadok, platný od 1.1.2006 v ustanovení § 1 upravuje postup orgánov činných v trestnom konaní a súdov, aby trestné činy boli náležite zistené a ich páchatelia podľa zákona spravodlivo potrestaní, pričom treba rešpektovať základné práva a slobody fyzických a právnických osôb.

### **Medzi základné zásady trestného konania patrí aj povinnosť uvedených orgánov štátu, vrátane vyšetrovateľov NAKA obstarávať dôkazy v súlade so zákonom.**

Je neprípustné, aby dochádzalo k **výrobe dôkazov** s cieľom ich zneužitia proti konkrétnej osobe. Nemožno súhlasiť s tým, aby si štátom platení úradníci vymýšľali skutky, prispôbovali zneužívali konkrétne životné situácie človeka. Je to priame zneužívanie zverenej právomoci, keď akokoľvek upravujú a zasahujú do chodu predošlých udalostí tak, že vedome upravujú konanie aby vykazovalo znaky trestného konania.

### **A to je aj absurdný a neospravedliteľný prípad „ našich chlapcov čurillovcov“.**

Tá absurdita priam kričí z faktografického popisu zákonne získaných dôkazov ako je to neodstrániteľne zakódované v rozhodnutí prokuratúry, ako orgánu na to vytvoreného.

Nejde teda o „ neformálne pracovné debaty čurillovcov“ ako sa mylne domnieva pani nika. Nesporne ide o dostatočne dôrazné dôkazy o nezákonnom konaní zaistené zákonom stanoveným postupom.

Tieto priamo usvedčujú „ chlapcov čurillovcov“ ako zločincov. Ako takí, po tomto sebausvedčení a následnom procesnom rozhodnutí prokurátoranesmú zo zákona pokračovať vo svojom doterajšom pôsobení ako policajný vyšetrovatelia. Títo sa predsa spreneverili zloženej prísaha, konali v príkrom rozpore so svojim poslaním a zákonom a tým sa navždy vylúčili z oprávnenia zastávať takú významnú funkciu, akou by malo byť postavenie vyšetrovateľa.

Je len neospravedliteľný fakt a to je na pováženie ako naň reagovali, alebo nereagovali tí, ktorých si národ zvolil ako reprezentantov plniacich jeho vôľu. Tí, ktorým zveril moc a riadenie štátu.

Majúc plné ústa a myseľ v prospech aj takej situácii, keď tu priamo pred očami verejnosti dochádza k zneužívaniu trestnoprávných prostriedkov na likvidáciu ľudí bez ohľadu na skutkový a právny stav. Keď sa zneužíva zákon na to, aby sa bránilo jeho používaniu na očistenie svojho svojvôľou zločincov v postavení vyšetrovateľov, prokurátorov a sudcov zničeného mena, na satisfakciu a ochranu pre neprávom.

Nevidenie skutočnej reality a hrozby zo strany týchto štatistov momentálne pôsobiacich vo výkonnej reprezentatívnej štátnej moci je vážnym mementom pre tých, ktorí zverili im túto moc cez voľby.

Nemožno akceptovať ani postup tých konkrétnych ľudí, ako ich nadriadených, ktorí majú zozákona stanovenú povinnosť riešiť zistené závažné nezákonné konanie sebou priamo usvedčených zločincov.

Títo namiesto vyvedenia konkrétnej zákonmi stanovenej zodpovednosti voči nim ich nielenže bránia, ale verejnosti predostierajú svojim bezočivým konaním také ohýbanie zákona a zverených právomocí, že len novonastúpená moc, kreovaná cez voľby umožní postih tohto zneužívania a ohýbania výsledkov demokracie.

AUTOR: Jana Teleki

[ZDROJ](#)