

Lipšic chce trestať oponentov. Sudca Šamko ostro reaguje

- CZ24 News | 6. října 2023

SLOVENSKO: Lipšicov boj. Proti niektorým politikom, či svojmu nadriadenému, Generálnemu prokurátorovi SR Marošovi Žilinkovi, niektorým novinárom a sudcom, si našiel ďalšiu „obetu.“ Ňou je nielen konkrétna osoba - prokurátorka Generálnej prokuratúry SR (GP SR) JUDr. Katarína Roskováni, ale i sloboda slova a prejavu a podobné „výdobytky“ skutočnej demokracie. Svoje stanovisko ku konaniu špeciálneho prokurátora na webe Právne listy, zverejnil známy sudca a člen Súdnej rady SR, volený sudcami JUDr. Peter Šamko.

Lipšicov boj

Doktor Šamko na úvod svojho vyjadrenia pripomenul, nie tak dávnu históriu. Kedy chcel Daniel Lipšic, trestať za vyslovenie názoru vyššiu súdnu úradníčku. Špeciálny prokurátor (mimochodom nezabúdajme, že sa ním stal vo výkone trestu) podľa neho pokračuje vo svojom „elitnom videní sveta„.

V ktorom fakty, argumenty a diskusii nahrádza represia a zastrašovanie. Niečo také Slovensko už zažilo. Možno aj preto mnohé politické procesy v rámci „očisty“ pripomínajú neslávne 50-te roky.

Elita v. prokurátorka GP SR

Najnovšie Daniel Lipšic žiada, aby Etická komisia prokuratúry preskúmala článok prokurátorky Generálnej prokuratúry SR JUDr. Kataríny Roskovéni. A zaujala k nemu stanovisko.

„Hoci je obsah článku pomerne všeobecný, špeciálny prokurátor v ňom našiel kritiku postupov Úradu špeciálnej prokuratúry s tým, že v článku ide, podľa jeho názoru, o kritiku nepravdivú a zavádzajúcu a teda zasluhujúcu minimálne etické odsúdenie (a zrejme aj disciplinárne),“ píše sudca Šamko.

Ktorý dodal aj slušnú, ale ostrú kritiku týchto postupov:

„Som rád, že špeciálny prokurátor číta pravnelisty.sk a prehľbuje si tak odborné znalosti, ale namiesto toho, aby svoj nesúhlas s autorkou článku „vložil“ do protičlánku, tak ako to býva v civilizovaných krajinách zvykom a vyvolal názorovú polemiku (diskusiu), tak sa uchýlil k postupu načrtnutému v úvodnom citáte a to k totalitnému kádrovaniu článku s návrhom na postih autorky článku. A to všetko samozrejme v mene korektnej diskusie, ktorá nesmie byť plná poloprávd, či lží a či korektná je alebo nie je určí on sám.“

Diktatura vždycky začína dobrom: v záujmu vášho dobra, milí občania, je treba svobodu slova regulovať, omezoval, spúšťať. Omezovali je celá rada. Jak vypadá? Jako skandalizace. Nebo jako nálepkování. Vylučování z veřejného prostoru. Zákaz filmu, opravy knih, překrucování reality. Bourání soch. Přejmenování ulic. Argumentace je vždycky stejná: můžete si za to sami, nemáte ty toxické, útočné, nepřijaté, nedovolené věty a věci říkat. Styďte se. Korigujte sebe sama. Autocenzurujte se. Neříkejte, co si

myslíte. Říkejte jen to, co chceme slyšet“.

JUDr. Daniela Kovářová, senátorka Parlamentu ČR a členka Ústavně-právního výboru Senátu

Tolerantný cenzor

Tým sa podľa skúseného sudcu, ktorý si už **„zažil svoje s našimi chlapcami,“** potom, ako sa verejne zastal kolegu sudcu a ohradil sa voči **„zvláštnym“** postupom **„Apačov“** stáva Daniel Lipšic. **„Ktorý toleruje iba také konanie, ktoré mu nevadí.“**

„Podľa môjho názoru je však zásadný rozdiel, keď niekto reaguje na názory ktoré považuje za zavádzajúce, či nepravdivé kritikou. Alebo keď na ne reaguje požiadavkou na disciplinárne potrestane autora.

To, že je pre niekoho určitý názor neprijateľný, či poburujúci alebo dokonca znevažujúci nestačí na to, aby bol potlačený postihom (sankciami),“ uviedol člen Súdnej rady SR volený sudcami.

Kto nejde s nami..

Šamko tiež podotkol, že daná prokurátorka má v podstate **„šťastie,“** že zatiaľ má jej právne názory skúmať len Etická komisia.

„Mohla totiž skončiť napríklad aj ako súčasť zločineckej skupiny. Ktorá sa zhlučuje okolo webu právnelisty.sk a ktorá nepíše oslavné články na bojovníkov proti temným silám.

Ale si dovoľuje vo všeobecnosti poukazovať aj na niektoré diskutabilné spôsoby uplatňované v trestnom práve za posledné roky.“ Pripomenul i to, ako jedna **„zločinecká skupina“** vznikla aj zo sudcov bývalého OS Bratislava III.

„Len za to, že odmietli porušiť zákon na požiadanie vyvolenej časti polície o vydanie spisu so stupňom utajenia, stali sa takouto skupinou, ktorá „marí spravodlivosť.“ Podľa hesla kto nejde s nami...ten je podozrivý z trestnej činnosti).“

JUDr. Peter Šamko, sudca a člen SR SR volený sudcami

„Možno by mal špeciálny prokurátor zobrať do úvahy, že sloboda myslenia a publikovania nepatrí len jemu a jemu názorovo blízkym osobám, ale aj iným a to, že je niekto špeciálny prokurátor neznamená, že môže diskusiu nahrádzať sankciami (alebo stále platí známe papalášske pravidlo, že kto má moc a funkciu nemusí mať argumenty a nemusí ísť ani do diskusie?),“ uzavrel sudca a člen Súdnej rady SR volený sudcami.

Snáď pán Lipšic aj tento jeho článok nájde. A miesto toho, aby podal návrh na Etickú komisiu aj na doktora Šamka, bude sa držať princípov demokracie a právneho štátu.

Zdroj: Právne listy