

Lipšicovo brutálne fiasko - ikona “demokratov” Kočner asi pôjde z chládku

- CZ24 News | 4. srpna 2023

SLOVENSKO: Policajná inšpekcia potvrdila, že stretnutia Mariána Kočnera s jeho právnikmi v leopoldovskej väznici v roku 2019 boli monitorované. Bolo to v čase, keď sa kontroverzný podnikateľ pripravoval na súdny proces v kauze falšovania televíznych zmieniek.

Prípád už rieši Ústavný súd. Ak by Kočner uspel, je možné, že sa kauza zmenky opäť otvorí.

Ako zistil týždenník [Trend](#), odpočúvanie iniciovala NAKA a špeciálna prokuratúra, dôvodom malo byť podozrenie z korupcie. **Povolenie na nahrávanie Kočnerových návštev vydal Špecializovaný trestný súd.**

Dôvodom odpočúvania bol list, **ktorý dostal Kočner**. Odosielateľ sa ponúkol, že za pol milióna eur mu vybaví prepustenie na slobodu, ale polovicu z tejto sumy musí vyplatiť vopred. List bol podpísaný menom cudzieho advokáta, pričom Trend má k dispozícii jeho identitu.

Kočner poslúchol svojich advokátov a list nahlásil. Vyšetrovateľ NAKA Ľubomír Slovák preto začal trestné stíhanie pre podozrenie z prijímania úplatku a zneužívania právomoci verejného činiteľa.

Vyšetrovateľ navrhol, aby sa návštevy, ktoré prídu za Kočnerom tajne nahrávali. Predpokladal totiž, že by za ním mohol prísť aj pisateľ listu.

Neprišiel a polícia zistila, že Kočner tohto advokáta nepozná. Rovnako ako advokát nepozná Kočnera. Vypovedal, že **„tohto človeka by ani nezastupoval“**.

Na odpočúvanie porád upozorňovali advokáti Mariána Kočnera Marek Para a Michal Mandzák. Ako povedal Para, **„oficiálne ich o monitorovaní neinformoval nikto“**. Pre Trend povedal, že neoficiálne dostali podrobnú informáciu o obsahu nahrávok s Kočnerom. Podľa neho sa vyšetrovateľ a dozorujúci prokurátor dozvedali o ich obhajobnej taktike.

Kočner je vo väzení už piatym rokom, odpykáva si 19-ročný trest za falšovanie zmieniek. Jeho obhajcovia pred dvoma týždňami podali sťažnosť na Ústavný súd. Ako spresnila hovorkyňa súdu Martina Ferencová namietajú porušenie práva na rešpektovanie súkromného a rodinného života, práva na prístup k obhajcovi v trestnom konaní a niekoľko ďalších práv. **„V tomto prípade prebiehajú nevyhnutné procesné úkony a aktuálne nie je možné určiť termín predbežného prerokovania,“** dodala.

Ak by Ústavný súd konštatoval, že došlo k porušeniu práva na súkromie a protiprávne prelomenie dôvernosti komunikácie s advokátmi, môže to viesť až k zrušeniu odsudzujúceho rozsudku za falšovanie zmieniek.

[ZDROJ](#)