

„Lstiví, prodejní Afghánci. Nezcivilizovali jsme je tam, vozíme je k nám...“ Expert nám předložil bez váhání děsivou pravdu

- CZ24 News | 1. září 2021

AFGHÁNISTÁN/ČESKO: Jak uvedl arabista Petr Pelikán v jiném rozhovoru, musí si dávat pozor na jazyk kvůli své akademické dráze. Když navštívil podcast Insider, řekl, že Afghánci jsou prodejní a že „dnes s vámi udělají obchod, ale zítra se s vámi klidně budou vraždit“. Právě tato věta je trnem v oku Matěji Michalku Žaloudkovi, zastupiteli z Prahy 3 za Zelené, který neváhal Pelikána nazvat xenofobem a obořil se na tvůrce podcastu, že si arabistu a poradce premiéra zvou, protože tak prý jeho slova normalizují.

Petra Pelikána na událostech v Afghánistánu zaráží pokrytí českých médií. [Podle něho totiž pád afghánské vlády pro ČR nic významného neznamená a jedná se o psychologický šok z „pádu dekorace, o které jsme si mysleli, že je mnohem pevnější, když už byla tak strašně drahá“.](#) Překvapuje ho také, že si zatím nikdo, ani v Česku, neposypal hlavu popelem, žádný vysoce postavený politik, voják či analytik, kteří tvrdili, že u Kábulu se bojuje za Prahu. „Nevím, jestli teď už padla Praha,“ prohodil žertovně. Podle něho je třeba si říci, že jsme prohráli, a zanalyzovat proč jsme prohráli a zajistit, aby se to neopakovalo.

Padl dotaz na práci tajných služeb, které dle tvrzení politiků nejdříve předpokládaly, že se afghánská vláda udrží měsíce nebo i roky, ale pak se ukázalo, že se jedná o otázku dní. Petr Pelikán poznamenal, že by tajné služby nepřeceňoval a připomenul minulá selhání. Nevyloučil, že situace mohla být jasná terénním pracovníkům, ale výš se to podle něj nedostalo. „Tajné služby mají kanály, že když chceme nechat uniknout zprávu, že ve Vrbětících operuje ruská rozvědka, tak to uniknout necháme,“ pravil.

Zavzpomínal na arabské jaro, které také západní tajné služby zasáhlo nepřipravené. Tajné služby se totiž dle Pelikána stýkají jen s úzkou skupinou lidí a pomíjejí jednak ulici, ale také venkov. To samé se podle něj stalo v Íránu před islámskou revolucí. „Kdyby o té íránské ulici měli alespoň trochu šajna, tak v okamžiku, kdy by první student přelézal zeď vyslanectví, tak tam poslední člen ostrahy vyslanectví stál nad hořící hromadou dokumentů a mával jim ze stupátka helikoptéry,“ odhadoval.

A rýpl si znovu do politiků, kteří ještě relativně nedávno vedli „silácké řeči“ o podpoře Afghánistánu, že by něco měli říci i teď. Vyvracel argument, že by Afghánistán byl dobrý k tomu, že jsme ukázali loajalitu ke svým spojencům, tedy hlavně k USA. Podle něho, když si spojenec vymyslí „úplnou hovadinu“, tak podporovat ho je znakem vazalství a podřízenosti.

Moderátor zmínil, že Tálibán prošel jistou obrodou svého obrazu, tedy má mluvčího na twitteru atd. Pelikán mínil, že to je ukázka západní sebestřednosti, myslet si, že je to kvůli nám. „Já si nemyslím, že tálíbům až tak moc záleží na tom, jak budou vypadat v očích Evropské unie, myslím, že jim záleží na tom, jak se na ně budou dívat Pákistánci, Katařani, Indové, Číňani, tam spíše bych sledoval, jak se budou vůči nim prezentovat.“

Kromě toho, pokud jde o demokracii, tak řekl, že Afghánistán je svázán pokrevními svazky, tedy

nějaké volení podle programu v podstatě nepřichází v úvahu. Navíc jsou podle něj Evropané příliš pečliví, pokud jde o detaily, například dovršení osmnácti let. „Ježíšmarjá, on neví, jestli je mu 16 nebo 22,“ popsal afghánskou mentalitu a dodal, že právě to mělo být vzato v potaz, když už se někdo snažil aplikovat západní model.

Zmíněna byla i Čína, u které se očekává, že se bude v Afghánistánu angažovat a bude v něm těžit nerostné bohatství. „Vlastně proč ne. My jsme se snažili dělat provinční rekonstrukční týmy a mysleli jsme si, že když jim tam postavíme školičku a družstevní vyzrňovačku makových hlavic, tak oni nám budou vděční a začnou se demokratizovat. Tak prostě ti Číňani s nima dělají obchody. Protože lstiví Afghánci jsou prodejní. Tam není nějaká stopa vděčnosti. Ne, oni dnes udělají ten obchod, ale zítra se s vámi klidně budou vraždit. Anebo se s vámi dnes budou vraždit, ale zítra s vámi udělají ten obchod, prostě proto, že jediné trvalé přátelské vztahy jsou pokrevní vazby,“ neměl proti angažmá Číny námitek Petr Pelikán.

Doufá, že se válka v Afghánistánu projeví na přístupu k migraci. „V tom smyslu rozumného pojetí demokracie a lidských práv. Protože to jsou titíž lidé, které jsme se marně snažili civilizovat někde jinde, tak není důvod se domnívat, že je tak snadno budemem civilizovat po příchodu k nám,“ vysvětlil.

Ke sloům Petra Pelikána měla ironickou poznámku novinářka původem z Afghánistánu, Fatima Rahimi, jejíž rodina odešla z Afghánistánu v roce 2000, právě prý kvůli útlaku ze strany Tálibánu. „Jen jsem vám chtěla říct, že jsem hodně vděčná (úplně za všechno), a slibuju, že s vámi zítra žádný obchod neudělám,“ reagovala na slova o úplatnosti Afghánců.

A do Pelikána a Jirsy se pustil radní Prahy 3 za Zelené, Matěj Michalk Žaloudek. Vadilo mu, že si prý Insider zve do studia „nepokryté xenofoby“ a pak ještě jejich výroky propaguje. „Je skutečně skandální si pozvat jednoho z nejlepších českých orientalistů, který žil pár let v Afghánistánu, je muslim a ještě ke všemu premiérův poradce,“ vysmál se politikovi Zelených šéfredaktor Info.cz, Michal Půr.

„Ne, není skandální pozvat si člověka, co žil v Afghánistánu a je muslim. Je skandální normalizovat xenofobní výroky (ať už to přesně takto myslel nebo jste to vytrhli z kontextu) a ještě se ohánět tím, že je to vyjádřením odbornosti. Aspoň tedy v liberálních demokraciích to skandální bývá,“ rozčiloval se Žaloudek.

„Prosím vás, poslechněte si ten Insider nejdřív. Potkali se tam dva lidé, kteří o Afghánistánu vědí hodně, za poslední dva týdny byli skoro ve všech médiích (často spolu) a jestli máte chuť si zacancellovat, tak prosím ne s námi. Za svoje výroky nese každý svou odpovědnost,“ vzkázal komunálnímu politikovi Zelených moderátor Tomáš Jirsa.