

Lukáš Fišer: Původ Covidu 19 a dezinformace

- CZ24 News | 3. listopadu 2022

ČESKO: I když Covid 19 zejména v našich končinách ustoupil jiným tématům, jako je válka na Ukrajině, energetická, ekonomická a finanční krize, měli bychom si udělat chvilku čas na malou inventuru, shrnout si zpětně všechny mediální manipulace a vládní tlaky pro své vlastní poučení.

Nová studie s názvem „Endonukleázový otisk ukazuje na syntetický původ SARS-CoV2“ konstatuje, že je velmi pravděpodobné, že virus SARS-CoV-2, který způsobuje covid-19, vznikl v laboratoři. Pravděpodobnost přirozeného původu je podle studie menší než 1 ku 100 milionům. Její autoři, Valentin Bruttel, molekulární imunolog z univerzity v německém Würzburgu, Alex Washburne, matematický biolog ze společnosti Selva Science, a Antonius VanDongen, farmakolog z Duke University ve zprávě píší: „Zjistili jsme, že SARS-CoV-2 je anomálie, pravděpodobněji produkt syntetického sestavení genomu, než přirozené evoluce. Restrikční mapa SARS-CoV-2 je v souladu s mnoha dříve hlášenými syntetickými genomy koronaviru, splňuje všechna kritéria požadovaná pro účinný reverzní genetický systém, liší se od nejbližších příbuzných výrazně vyšší mírou synonymních mutací v těchto synteticky vyhlížejících rozpoznávacích místech a má syntetický otisk prstu, který se pravděpodobně nevyvinul z jeho blízkých příbuzných. Uvádíme vysokou pravděpodobnost, že SARS-CoV-2 mohl vzniknout jako sestavený infekční klon in vitro.“

Pro zjednodušení možno dodat, že určité prvky se v přírodě vytvářejí zcela náhodně, pro laboratorní pokusy je ale možno dohledat zpětně určitou příčinou souvislost, lidský záměr, matematickými statistickými metodami a to je onen „otisk prstu“, o němž [hovoří autoři studie](#).

K informacím o původu viru se nezávisle vyjádřil i senát USA: „Na základě analýzy veřejně dostupných informací se zdá být rozumné dospět k závěru, že pandemie viru covid-19 byla s největší pravděpodobností výsledkem incidentu souvisejícího s výzkumem. Hypotéza o přirozeném zoonotickém původu si již nezaslouží, aby byla pokládána za správnou.“

Senátoři USA si bohužel nechtou třeba brněnské noviny, kde mají jasno: „...virus byl pravděpodobně přítomen v živých zvířatech prodáváných na trhu Huanan koncem roku 2019. Zvířata byla držena blízko sebe a mohla si snadno vyměňovat zárodky. Studie však neříká, která zvířata mohla být nemocná. „Pandemie byla s velkou pravděpodobností důsledkem nezdravé, kruté a nehygienické praxe, před kterou svět mnohokrát čínské úřady varoval.“

O umělém původu koronaviru hovořila již dávno před americkými senátory mezi jinými odvážnými vědci i naše lékařka Mudr. Soňa Peková. „Domnívám se, že jde o uměle vytvořený virus. Virus se chová divně, nevyvíjí dobrou imunitu, jsou známy případy reinfekce. Má spoustu charakteristik, které jsme dosud v přírodě neviděli,“ uvedla.

Za svoje názory si Mudr. Peková zajistila nálepku dezinformátorky. Z mnoha útoků na ni jmenujme například tento:

„Soňa Peková se mýlí v původu koronaviru, mutacích i vakcínách. Není skutečnou vědkyní, říká imunolog“

Bylo zvláštní, jak přitom média příliš neinformovala o tom, že manželem paní Pekové a spolupracovníkem v jejich společné laboratoři je MUDr. Miroslav Pek, bývalý náčelník oddělení epidemiologie Vojenského zdravotního ústavu Praha, který v něm pak deset let /2003-2013/ pracoval jako jako zástupce ředitele. V roce 2005 absolvoval i stáž ve špičkovém zařízení pro výzkum biologických zbraní armády USA Fort Detrick / Medical Management of Chemical and Biological

Casualties Course, USAMRICD, Aberdeen Proving Ground, MD, USA and USAMRIID, Fort Detrick, MD, USA/. Asi se to našim médiím nehodilo do krámu.

Proti teoriím o umělém původu Covidu 19 bojovaly i sociální sítě a internetové prohlížeče, jak o tom informoval i náš veřejnoprávní rozhlas. „Twitter, Facebook, TikTok, Google i Microsoft – sociální sítě i internetové prohlížeče bojují proti dezinformacím o covidu-19. Z průzkumů přitom vyplývá, že lživým informacím o koronaviru věří až 40 procent Čechů...Naopak z dosavadních informací [vyplývá](#), že původ koronaviru SARS-CoV-2 je přirozený.

Třeba vědci z Univerzity v Severní Karolině zkoumali genomy různých koronavirů, tedy i SARS a MERS, a vyšlo jim z toho, že původci onemocnění jsou zvířata. Hlavně netopýři nebo velbloudi, ti jsou i podle jiných vědeckých studií mezihostitelem, který virus přenesl na člověka“.

Chudáci velbloudi a netopýři. Přidala se i obvyklá média, která ráda mluví o dezinformátorech, konspiračních teoreticích a fake news.„[Rána pro konspirátory: Nový koronavirus je produktem přirozené evoluce, nikoliv laboratoří CIA](#)“, psalo médium Hlídací pes, které se snaží hlídat jako vlčák tu jedinou správnou demokracii a pravdu u nás.

Stranou nezůstal i Seznam, inkasující za propagandu během pandemie peníze z našich daní od ministerstva zdravotnictví. „[Kolovaly dezinformace, ale Covid-19 z laboratoře není.](#)“

Příliš se s vědeckou diskuzí nepáral ani web Eurozprávy.„[Vyvrácíme fake news, koronavirus nepochází z laboratoře](#)“

Do honu na čarodějnice se vrhla i oficiální místa. Například na webu našeho ministerstva vnitra [stále najdeme](#):

„Dezinformace se velmi často vztahují ke geopolitickým otázkám a nejinak je tomu i v případě dezinformací týkajících se šíření koronaviru. Podle aktuálně dostupných informací tento virus nebyl vytvořen laboratorně či uměle, na čemž se shoduje hned několik předních výzkumných institucí a laboratoří. Přirozeným šířením tohoto viru došlo k mutaci jeho genetické informace, postupná modifikace virů je však normální a pravděpodobná.“

Srdnatě samozřejmě [bojují s dezinformacemi](#) i úředníci v EU : „Konspirační teorie, které tvrdí, že koronavirus je „infekce vytvořená světovými elitami v zájmu snížení růstu populace... Přitom vědecké důkazy jsou jasné: Jedná se o virus z čeledi virů pocházejících ze zvířat, k níž patří i další viry, jako je SARS či MERS.

Zatímco vědci stále diskutují, zvěstovatelé jediné pravdy měli jasno už dávno a neváhali ty, kteří pochybovali, označovat za dezinformátory, konspirátory, šířitele fake news. České vládní instituce, evropské instituce, mainstreamová média.

Připomeňme si, že ono slavné „Myslím, tedy jsem“ osvícence Reného Descartese se ve skutečnosti neinterpretuje celé.

„Když takto odmítneme všechno, o čem bychom mohli pochybovat, a dokonce předstíráme, že to není pravda, můžeme předpokládat, že není Bůh ani nebe a země a že nemáme žádné tělo. Nemůžeme však předpokládat že bychom během tohoto pochybování o pravdivosti všeho nebyli“.

Moc nechce, abychom svobodně mysleli. Tudíž nesmíme ani pochybovat.

A to je celé poučení.

I kdyby se jednou nakrásně podařilo objevit velblouda, kterého někde v čínské jeskyni nakažený netopýr kousnul do ucha.

AUTOR: Lukáš Fišer

[ZDROJ](#)