

Lymská borelióza byla vytvořena americkou vládou jako biologická zbraň.

- MANAGER007 | 25. května 2024

SVĚT : Nejpravděpodobnější teorií zůstává, že borelióza vznikla zásahem člověka jako biologická zbraň. Tvrzení, že onemocnění vzniká po kousnutí klíšťaty, je považováno za součást teorie choroboplodných zárodků. V tomto případě je údajný bakteriální patogen vpraven do těla klíštětem. Pojďme se tedy podívat na vědecké důkazy a odhalit, zda tato bakterie může způsobit onemocnění a zda je borelióza vůbec legitimní entitou.

Lymská borelióza byla vytvořena jako biologická zbraň.

Koncem 60. let 20. století začaly vládní laboratoře pro výrobu biologických zbraní aplikovat klíšťatům exotické choroby. Brzy se těmito nemocemi začali nakazovat lidé v okolí. Nyní je borelióza epidemií. Vláda samozřejmě nic nepřiznala. Rozhovor Tuckera Carlsona s Kris Newby, autorkou knihy Bitten: The Secret History of Lyme Disease and Biological Weapons.

O původu boreliózy.

V 50. letech 20. století spustila americká armáda program biologických zbraní, jehož cílem bylo vyzbrojit klíšťata. Začínala studená válka a Pentagon hledal způsoby, jak vytvořit protipěchotní látky, a klíšťata se považovala za slibný nosič.

Klíšťata by mohla vpravit biologické látky přímo do lidského těla. Jelikož klíšťata jsou odolní tvorové, mohly by na delší dobu způsobit nebezpečí na velkých územích. Vládní vědci krmili klíšťata množstvím chorob, které se dodávaly přes malé skleněné trubičky a které zahrnovaly Q-horečku, tyfus a dokonce i vzteklinu.

Byl to neslavný okamžik v dějinách nemocí. Lidé žijící v blízkosti tajné vládní laboratoře na výrobu biologických zbraní najednou začali churavět. Vláda zahájila vyšetřování a prohlásila, že objevila novou nemoc. Nezávislí novináři se dozvěděli, že vláda využívala nedalekou laboratoř k experimentům se získáním funkcí na chorobách přenášených zvířaty, a spekulují, že příčinou vypuknutí nákazy mohl být únik z laboratoře. Korporátní média a odborná třída okamžitě vyrazí do akce a prohlásí, že hypotéza o úniku z laboratoře je konspirační teorie. Možná si myslíte, že toto je shrnutí příběhu o úniku viru SARS-CoV-2 z laboratoře z roku 2020. Ve skutečnosti popisuje vypuknutí boreliózy v 70. letech 20. století.

V letech 1966 až 1969 vláda vypustila 282,800 radioaktivních klíšťat na území Spojených států. Klíšťata vypuštěná ve Virginii putovala na sever. V roce 1970 se klíšťata Osamělé hvězdy objevila až na Long Islandu ve státě New York.

V letech 1968 až 1976 se v pobřežních oblastech od Long Islandu po Cape Cod vyskytla série neobvyklých epidemií onemocnění přenášených klíšťaty. V roce 1968 se na ostrově Nantucket ve státě Massachusetts objevily první případy humánní babeziózy na východě USA. Ve stejném roce se na Nantucketu, Martha's Vineyardu a Cape Cod objevila skvrnitá horečka Skalistých hor. Do roku 1970 byly na Long Islandu zdokumentovány stovky případů skvrnité horečky Skalistých hor. V roce 1972 se ve městě Lyme ve státě Connecticut objevilo prvních 51 zdokumentovaných případů lymské artritidy.

Lymfská borelióza, která se začala šířit v 70. letech, není tatáž „borelióza“ z minulosti. Analýza DNA kmene bakterie boreliózy z roku 2021 odhalila, jak je geneticky neobvyklý, což naznačuje, že prošel velmi neobvyklým vývojem.

Teorie, že borelióza vznikla zásahem člověka, zůstává nejpravděpodobnější teorií. Navzdory značným důkazům a dokonce podpoře Kongresu však média chtějí tuto hypotézu stále označovat za konspirační teorii.

Fakta o borelióze.

Protože měl autor tohoto příspěvku letos už asi padesát klíšťat a k některým se choval jako Purkyně a (nechtěně) je nechal i pěkně experimentálně nacucat a stále ještě nepodleh otoku mozku, nebo nemá příznaky boreliózy, začalo mu to vrtat hlavou a ponořil se do celkem rozsáhlé cizojazyčné lékařské literatury, kterou má k dispozici.

O borelióze se toho v ní však píše pramálo.

Ale něco přeci:

D.Lester, D.Parker: What Really Makes you Ill, str. 527

(...) Jedním z ektoparazitů je klíště, o kterém se tvrdí, že je nositelem bakterie *Borrelia burgdorferi*, o které se tvrdí, že je původcem lymfské boreliózy; předchozí diskuze ukazuje na chybnost úsudku, že tato nemoc je způsobena bakterií.

A Dr. Herbert Shelton k tématu přidává „pokud máte parazity v těle, pak se vaše tkáně a tekutiny staly tak narušenými, že v nich parazité dokáží přežít.“

A zde vám své závěry poví **Dr. Thomas Cowan**:

Nález bakterií ve střevním systému není důkazem infekce. Ve střevech máme biliony mikrobů nezbytných pro naše životní procesy. V každém případě je nesmysl tvrdit, že nález mikrobů ve střevech klíšťat je důkazem příčiny lymfské boreliózy. Aby byl argument o přenosu kousnutím klíštětem ještě slabší, autoři studie připustili, že: „*Žádné jiné tkáně, včetně slinných žláz, spirochety neobsahovaly.*“ Dále pokračovali studií, při níž nechali asi 300 klíšťat přisát a živit se krví 8 novozélandských bílých králíků. Jednalo se o nekontrolovaný experiment, takže opět šlo spíše o pouhé pozorování než o experimentální studii, která by byla schopna testovat hypotézu s nezávislou proměnnou. Pokud testovali hypotézu, že borelie způsobují boreliózu, pak měli být někteří králíci pokousáni klíšťaty „infikovanými“ touto bakterií a jiní králíci pokousáni klíšťaty, která tuto bakterii nepřenášela. A nápor téměř 40 klíšťat na jednoho králíka, přisátých na vyholeném břicho, kupodivu způsobil u některých z nich vyrážku. Nicméně navzdory každodennímu testování krve králíků a odebírání kožních biopsií nenašli borelie u žádného z nich.

Lež o lymfské borelióze

Na tomto místě se můžeme pozastavit a zdůraznit, že **nemají vůbec žádné důkazy o tom, že by bakterie rodu *Borrelia* způsobovaly boreliózu.** A přesto má být tato práce z roku 1982 jedním z dokumentů, ne-li základním dokumentem, pro toto tvrzení. Opět je to příklad zoufalé snahy zastánců

teorie choroboplodných zárodků přizpůsobit přírodu jejich modelu, i když je zřejmé, že vědecké důkazy jej nepodporují. Ve skutečnosti vyvrátili sami sebe. Jak se jim to tedy proboha podařilo prosadit? Kvůli naprostému selhání svých experimentů provedli studii s protilátkami. Protilátky reagovaly na antigen obsažený ve směsi vzorků klíšťat. Uvedli, že protilátky byly přítomny u všech králíků, kteří byli vystaveni klíšťatům. Mějte však na paměti, že se zde hovoří o titru neboli koncentraci. Protilátky mohly být přítomny i u králíků, kteří nebyli vystaveni klíšťatům, ale autoři studie stanovili hranici pro „pozitivitu“ na ředění 1:20. Poté testovali krev 9 pacientů, u kterých byla klinicky diagnostikována borelióza, čímž se znovu vracíme k problému, co přesně to znamená z hlediska příznaků? Tvrdili, že u těchto lidí byly protilátky nalezeny ve vyšších hladinách oproti lidem, u nichž borelióza diagnostikována nebyla (hranice pro „pozitivitu“ byla opět stanovena na ředění 1:20). Zabývat se závažnějšími problémy s protilátkami, jako je jejich specifita a význam jejich detekce ve složitém organismu, je nad rámec tohoto videa. Můžete se podívat na sérii mých videí „[The Yin & Yang of HIV](#)“ nebo si přečíst knihu [Virová mánie](#), kde se dozvíte o skandálních tvrzeních, která lékařský establishment v souvislosti s těmito testy uvádí. Stačí říci, že nepředstavují důkaz o existenci patogenu a jediné, co můžeme tvrdit, je, že zjevná přítomnost proteinů označovaných jako protilátky ve větším množství se zdá být známkou zánětu nebo poškození tkáně. Tvrdit, že to souvisí s působením patogenu nebo „imunitou“, je trestným činem, kterého se zastánci teorie choroboplodných zárodků neustále dopouštějí. Tento trik používají, protože nedokážou splnit Kochovy postuláty ani poskytnout požadované základní důkazy pomocí vědecké metody.

Posledním aspektem, kterým je třeba se zabývat, je tvrzení, že k léčbě tohoto onemocnění jsou užitečná antibiotika. Pokud by to byla pravda, nemůže to být způsobeno žádným antimikrobiálním účinkem, protože jak jsme právě viděli, neexistuje žádný důkaz, že by něco z toho bylo způsobeno bakteriemi. Nicméně i mainstream přiznává, že nemá spolehlivé důkazy o účinnosti antibiotik. Pokud nahlédneme do dokumentu „[Diagnosis and Management of Lyme Disease](#)“ („*Diagnostika a léčba lymské boreliózy*“) v časopise *American Family Physician*, v něm se uvádí, že „doxycyklin je účinný při léčbě časně lymské boreliózy“, ale jako hodnocení důkazů uvádí „C“, což odpovídá „konsenzu, důkazům zaměřeným na onemocnění, obvyklé praxi, názoru odborníků nebo sérii případů“. Jinými slovy, není to prokázáno vědeckou metodou.

Dr. Samantha Bailey: Po dvaceti letech práce v tomto systému vím, že lékaři doufají, že jeden z jimi předepsaných léků bude lékem zázračným. Bohužel to pramení z chybné víry v teorii choroboplodných zárodků a léky

Máme zde zapeklitý problém, protože pojem borelióza je tak známý, že by se většině lidí mohlo zdát, že musí být skutečný. Nicméně tento termín by měl být odsunut do archivu pseudovědy a jako zastánci teorie terénu bychom měli být opatrní, abychom nebyli vtaženi do diskuse stylem, co způsobuje boreliózu, pokud to není bakteriální infekce prostřednictvím kousnutí klíštětem. Není to něco, co lze diagnostikovat, protože vědecké důkazy a příznaky jsou nespecifické. Mikrobiologické důkazy jsou nespecifické a takzvané testy jsou diagnosticky nespecifické. Označit pacienta nálepkou borelióza je podle dr. Toma Cowana zcela neúčinné a bezvýhradně s ním souhlasím, protože to skutečně vědecká literatura odhaluje. Příznaky mohou být skutečné, ale výmysl známý jako lymská borelióza je jen kamufláž. Zapomeňte na nálepku a věnujte se situaci daného člověka. To, zda ho v posledních několika měsících kouslo klíště, vám odpověď pravděpodobně nedá. Každý případ bude jiný a různé příznaky a projevy jsou projevem snahy těla vyléčit se. Odpovědi nalezneme při řešení faktorů, jako jsou toxiny z prostředí a deficity v těle, a je třeba zdůraznit, že farmaceutické deficity nemáme, takže tam své odpovědi nehledejte.

Před časem jsem se odklonila od lékařského modelu zahrnujícího údajné konkrétní chorobné entity s vědomím, že tělo má prostě různé stavy. Stav těla by měl být dokonalý a toho lze dosáhnout ignorováním tvrzení vyvolávajících strach a zaměřením se na správný život a správné myšlení. Těmito principy se podrobně zabývá naše kniha „[Terrain Therapy](#)“ a také moje týdenní příspěvky.

ZDROJ: Tucker Carlson / Resetheus / Nespokojený