

# Lžou i když vyvracejí lži. Lžou 365 dní v roce. Nebezpeční a bažící po znárodnění, odevzdání národní suverenity Bruselu a krvavém vládnutí. Pohrobci Gotwalda a Pol-Pota. Řeč je o českých pirátech

- CZ24 News | 16. července 2021



ČESKO: Piráti se chtějí zbavit nálepky „strany pro mladé“ a v honbě za voličskými hlasy se snaží oslovit i seniory. Dokonce pro ně vytvořili webový projekt, kde se mimo jiné pokoušejí vyvracet některé „lži“, které o nich kolují.

**Projekt se jmenuje „Senioři na palubě“** a vymytání nepravd lze najít v části s názvem „Košík lží“ ([zde](#)). Je rozdělena do tří tematických okruhů („Piráti a senioři“, „Piráti, uprchlíci a muslimové“ a „Další lži o Pirátech“) a celé to vypadá jako seriózní a sympatický pokus uvést na pravou míru různé výmysly a dezinformace, které se o nich údajně šíří. Kdyby to nemělo jednu zásadní vadu na kráse – Piráti se pokoušejí udělat ze seniorů úplně hlupáky.

**V první části vyvracejí takové fámy**, jako třeba že chtějí lidem nad 70 let brát nejen řidičáky, ale i volební právo, vystrnadit je z jejich domovů a nastěhovat tam mladé, odpírat jim jinou než jen základní zdravotní péči a pak je ukládat do společných hrobů. Nevím jak vy, ale já nikdy nic podobného neslyšela ani nečetla. Což samozřejmě nevylučuje, že něco takového skutečně někdo

někde neplácnul. Jsou to ovšem bláboly, nad kterými si musí člověk klepat prstem na čelo tak, že si v něm udělá důlek.

Podobné „zaručené zprávy“ se však šíří prakticky o každém, kdo je na veřejnosti vidět. Nejrozumnější je na ně nereagovat, protože tím se jim pouze dostává nezasloužené publicity. A tak tím, že je zařadili do „Košíku lží“ nemohli Piráti pro jejich popularizaci udělat víc. Nějak se mi ale nezdá, že by jim to nedocházelo, a tak tím nejspíš sledují něco jiného. Podle mne chtějí mezi lidmi vytvořit dojem, že o nich jejich konkurenti šíří systematicky nepravdivé informace, aby pak mohli jednoduše označit za „lež“ i to, co je ve skutečnosti pravda...

**V druhé části se Piráti věnují „lžím“**, které o nich kolují v souvislosti s migrací. Třeba proti tomu, že souhlasí s kvótami a jsou pro přijímání migrantů, se ohrazují těmito slovy:

*„Pirátskými poslanci v evropském parlamentu nikdy nebylo navrhováno evakuovat všechny migranty z Libye, zrušit libyjskou pobřežní stráž atd. To jsou zjevné lži, šířené s úmyslem Pirátskou stranu poškodit.“*

Taky máte pocit, že to sice odpověď je, ale nikoliv na otázku „jste pro povinné kvóty a přijímání migrantů“? Je proto na místě se ptát, proč nevysvětlují svůj postoj k migraci stejně jako na svém [webu](#):

*„...Problémy ale nezmizí, dokud bude panovat v oblasti migrace chaos a nebudou nastavena srozumitelná, vyvážená a hlavně efektivní opatření na celoevropské úrovni... Odmítáme povinné přerozdělovací kvóty, chceme funkční mechanismy... Místo stavění plotů či povinných přerozdělovacích kvót tak chceme nelegální migraci předcházet a naopak prosazovat férová a smysluplná pravidla pro migraci legální.“*

**Takže nám tu vlastně říkají, že problém nelegální migrace hodlají řešit její legalizací.** Čímž se zároveň vysvětluje, proč na otázku svého postoje k této záležitosti odpovídají v „Košíku lží“ tak, jak odpovídají...

**Ovšem na pravé manipulační mistrovství narazí čtenář až v části nazvané „Další lži o Pirátech“.** Hned v té první „vyvracejí“ to, že „Ivan Bartoš chce, aby dva lidé žijící ve velkém bytě platili zvláštní daň nebo k sobě ubytovali další dva lidi“. Tento výrok opravdu pravdivý není. Piráti jen zamlčují, v čem jeho nepravdivost spočívá. On totiž s myšlenkou zdanit „nadměrné metry“ nepřišel Ivan Bartoš, ale Tomáš Kapler ([zde](#)). Piráti se tak na základě této nepřesnosti snaží vytvořit dojem, že s nápadem pumpnout lidi vlastníci větší byty nikdy nepřišli. Docela slušná manipulace, že?

**Podobně si počínají i při „vyvracení lži“, že je pan Bartoš členem Antifa.** Jenomže to o něm nikdo netvrdí. Pirátskému předsedovi je totiž předhazováno pouze to, že tomuto extremistickému hnutí vyjádřil halením se do jeho vlajky podporu ([zde](#)). Piráti jej brání těmito slovy:

*„Vlajku, kterou vlastní, koupil v berlínské čtvrti Kreuzberg a považuje ji za historický symbol odporu německé společnosti proti nastupujícímu nacismu ve 30. letech.“*

V tom případě by měli ale vysvětlit, proč se tedy nehalil do vlajky předválečné „Antifaschistische Aktion“ (první zleva [zde](#)), ale do vlajky současné Antify (druhá zleva [zde](#)). Takhle to totiž zní stejně

věrohodně, jako kdyby nějaký nácek obhajoval halení se do vlajky s hakenkrajcem tím, že svastiku považuje za historický symbol odporu tibetské společnosti proti čínské nadvládě.

**Piráti zkrátka při „vyvracení lží“ mlží, kličkují, manipulují a někdy i bezostyšně lžou.** Možná někdo namítne, že to není na naší politické scéně nic výjimečného. To je pravda. Ovšem Piráti jsou některými lidmi prezentováni jako ti, co přinášejí „pozitivní společenskou změnu“ znamenající zlepšení politické kultury. Jenomže to by nesměli oblbovat lidi stejně jako ti ostatní...

Autor: Kateřina Lhotská