

M. P Senger: Zakladatel společnosti DRASTIC se zřiká teorie úniku z laboratoře o původu COVID

- CZ24 News | 11. prosince 2022

V debatě o původu COVID se objevila nová bomba: **J. J. Couey**, jeden z původních zakladatelů **DRASTIC** – občanské skupiny, která byla vytvořena za účelem zkoumání původu SARS-CoV-2 – se zřekl teorie o úniku z laboratoře a prohlásil, že nyní věří, že teorie o úniku z laboratoře představuje druh **řízené opozice** nebo „**dvojího blafu**“ s cílem **udržet stav nouze v souvislosti s pandemií**.



Svědectví zakladatele společnosti DRASTIC J. J. Coueyho poskytuje silný pohled z první ruky na udržování teorie o úniku z laboratoře, jako příběhu o řízené opozici.

Členové DRASTIC se doposud většinou pevně drželi linie, že COVID musel vzniknout v důsledku úniku z laboratoře. Snad i proto práci DRASTIC podpořila také některá z nejvíce prestižních světových médií, včetně Economistu, New Yorkeru, Atlanticu, Interceptu, Vanity Fair a Newsweeku.

Tyto podpory propůjčují panu **Coueyovi** značnou autoritu na vysoké úrovni, pokud jde o původ viru. Jeho zřeknutí se teorie úniku z laboratoře jako řízené opozice tak znamená monumentální posun v debatě o původu COVID.

Ve [svém podcastovém seriálu](#) Couey vypráví o tom, jak se na počátku roku 2020 přesvědčil, že teorie o úniku z laboratoře musí být pravdivá, protože tato myšlenka byla zpočátku cenzurována, což nyní označuje jako „[Scooby-Doo](#)“.

A to jsem byl já, vzpomínáte si, že jsem říkal, že došlo k úniku z laboratoře, a co říkají tito lidé, jaká je obecná verze, že to můžete sériově podávat zvířatům nebo sériově podávat nějaké buněčné kultury a že to může vést k nějaké změně, která vyústí v pandemii. To si myslím, že je nepravdivé. Věřím, že jsem byl jedním z mnoha lidí, kteří byli uvedeni v omyl, tady je můj obrázek jako Sherlocka Holmese, který si myslí, že jsem vyřešil tu záhadu, odkud se ten virus vzal. A myslím, že se stalo to, že jsem byl Scooby-Doo. V podstatě nás přesvědčili, že cenzurováním úniku z laboratoře to musí být pravda, protože v e-mailech se píše, že to Fauci kryl, na webu furin cleavage se píše, že to musí být únik z laboratoře. Existují také důkazy o stránkách restričních enzymů, o kterých jsem psal pro CHZ, než jsem si skutečně uvědomil, co se podle mě stalo mně a mnoha z nás, že jsme byli podvedeni, abychom uvěřili něčemu, co není biologicky pravdivé.

Začal jsem stejně jako mnoho z nás, velmi brzy v únoru 2020. Musí to být laboratorní virus! Musí to být laboratorní virus, jinak by to neobletělo svět, musí to být laboratorní virus, jinak by to nezakryli, musí to být laboratorní virus, proč by mě jinak vyhodili? A takhle to hrálo hodně lidí, možná celé zpravodajství, možná celé televize, možná celé výbory pro vakcíny, možná celé výbory CDC, možná celý štáb Bílého domu

Couey se nyní domnívá, že iluze pandemie koronavirů byla téměř zcela vytvořena překódováním běžné úmrtnosti ze všech příčin na „**úmrtí na COVID**“ prostřednictvím manipulativního kódování úmrtí a rozsáhlého zneužívání chybných **PCR testů**, které by mohly být pozitivní v důsledku přítomnosti téměř jakéhokoli koronaviru v podstatě **celá reakce na COVID byla jedním velkým podvodem**.

Světová zdravotnická organizace vyhlásila pandemii nového, nebezpečného viru..., což umožnilo, aby větší procento úmrtnosti ze všech příčin než zápal plic a chřipka bylo upřednostněno jako hrozba pro národní bezpečnost, kterou tvoří úmrtí, jimž lze předcházet očkováním. Takže vy, já i lidé „**bez viru**“ všichni víme, že **PCR test** byl použit k **nafouknutí** počtu případů a k roztažení široké sítě, aby mohli tvrdit, že tato pandemie byla mnohem mnohem větší, než byla, o tom se nikdo nebude přít. Otázkou však je, jak se to podařilo. Fungovalo to proto, že **test PCR byl tak slabý** a tak nespecifický a tak náchylný k falešně pozitivním nálezům, pokud jste ho provedli v dostatečném počtu cyklů – nebo je jeden z ústředních mýtů, který nám říkali, že SARS-CoV-2 se dvakrát dostal ven, ale zase zmizel, zcela nepravdivý. Mnohem pravděpodobnější je, že na pozadí nevýslovného množství koronavirů, z nichž mnohé jsou příbuzné SARS-1, se PCR test zaměřený na SARS-2 bude hodně překrývat s viry na pozadí, takže každý, kdo má nějaký koronavirus, určité procento z nich bude mít pravděpodobně koronavirus, který se zaregistruje v některém z těchto testů EUA....

Změnili také způsob, jakým přemýšlíme o úmrtnosti na všechny příčiny a to je obrovský podvod, protože když se teď ohlédnete zpět, přivedli nás k přesvědčení, že se objevila nová příčina smrti – „**nová příčina smrti!**“ – a všichni, kdo na ni zemřeli, neměli zemřít, protože to byla nová příčina smrti, a kdyby Peter **Daszak** nevylepšoval viry, neměli bychom tento problém. Přesvědčili lidi na celém světě, že **testy PCR** jsou **toho důkazem** a zároveň nikdy nemluvili o úmrtnosti ze všech příčin.

Couey se domnívá, že vnímaný nárůst úmrtí na zápal plic lze téměř zcela vysvětlit **iatrogenézí** a špatnými lékařskými protokoly, které Světová zdravotnická organizace a další orgány veřejného zdraví a národní bezpečnosti zavedly s nástupem COVID.

Přemýšlíte-li o tom, jak testy zaváděli a o tom, že prohlásili, že každý, kdo měl pozitivní test do 28 dnů od úmrtí, byl považován za úmrtí na COVID, je velmi snadné vysvětlit, proč tím, že všem řekli, že na zápal plic neexistuje žádná léčba, že na zápal plic nezabírají antibiotika, že mechanická ventilace může zastavit šíření pro virus, který nevidíte – že všechny tyto změny, které byly zavedeny do našeho systému zdravotní péče, všechny obrovské změny, které nastaly ve způsobu, jakým jsme léčili lidi, jak jsme léčili jiné nemoci, a způsob, jakým jsme reagovali na respirační virus, pokud by tento test vyšel pozitivní, jsou snadno zodpovědné za vytvoření těchto nárazových úmrtí na zápal plic... Co naznačuji, je to, že se mi na základě široké škály souborů dat zdá, že změna protokolu, nedostatek protokolů, směšné sugestivní protokoly, příšerné farmaceutické protokoly, které byly uzákoněny, by mohly snadno vysvětlit, proč jsme přešli od velmi stabilního počtu úmrtí na pneumonii ke zdvojnásobení nebo ztrojnásobení počtu úmrtí na pneumonii. Připočtete si k tomu používání testů, na které se nabalují všichni, kdo kdy přišli do nemocnice, a už vidíte, jak toto divadlo vzniklo...

Couey souhlasí s tím, že celá myšlenka úniku informací z laboratoře v důsledku výzkumu přírůstků

funkcí představuje jakýsi „**dvojitý blaf**“ nebo cvičení v obrácené psychologii. Jak shrnul jeden lékař v Coueyho podcastu:

Podle mého názoru **pandemie nikdy nevznikla**, nic neobletělo svět a tím to opravdu končí. Říkal jsem si, že to s tím ziskem funkce byl „**dvojitý blaf**“, chcete-li, s cílem, který jste popsali, a skvěle jste popsali, proč mohli všechny ty věci udělat. Souhlasím s vámi. Pandemie ve světě nebyla, neoběhla svět, nikdy neměla kapacitu obletět svět. **Couey**: Ano, myslím, že to je shrnutí.

Jiný lékař souhlasil s tím, že myšlenka úniku z laboratoře je součástí narativu, v němž se „veřejné zdraví“ využívá k zavádění komunistických hodnot napříč společnostmi.

Jsme vtahováni do myšlenky „co je dobré pro veřejnost“. To je socialismus, to je komunismus, to je diktatura. „Všichni obětujte své životy pro dobro!

Couey se podrobně věnuje biologickým důkazům, které ho vedly k přesvědčení, že je nemožné, aby únik koronaviru z laboratoře vedl k pandemii, a to vzhledem k neustálé a přirozené nestabilitě genomů jednotlivých koronavirů – včetně těch, které údajně vytvořily „pandemii COVID“. **Žádný genom koronaviru ani virový klon** se tomuto přírodnímu zákonu nikdy neprotivil. Proto je [teorie o úniku viru z laboratoře stejně nesmyslná jako teorie o tom, že virus náhle vyskočil z nějakého zvířete na mokřím trhu ve Wuhanu](#), zejména ve světle nyní přesvědčivých důkazů o tom, že se virus COVID celosvětově šířil již mnoho měsíců před prvními událostmi ve Wuhanu.

Přiměli nás věřit, že matka **příroda dokáže vytvořit kombinaci genů** nebo **Peter Daszak** a EcoHealth Alliance a **Zhengli Shi** dokáží vytvořit kombinaci virových genů, která propůjčí viru vlastnosti, které mohou vzniknout pouze tehdy, když je virus takto purifikován a vyroben v dostatečném množství, aby se s ním dalo vůbec něco dělat. Můj odhad je, že pokud tam byl virus, **byl to virový klon**, a proto si vlastně mohli myslet, že po krátkou dobu bude PCR test vůbec něco znamenat... a v této fázi opět prověřujete pozadí a jakýkoli koronavirus s homologním proteinem těch dvou by pravděpodobně vytáhl PCR pozitivní a je to tady, převedli téměř všechna respirační onemocnění na prioritu národní bezpečnosti, na kterou se dá zacílit vakcína, a nikdo se s nimi nemůže hádat, protože to bylo vyhlášeno za mimořádné situace.

Záludné na tom ovšem je, že to znamená, že nám **ve skutečnosti nehrozilo žádné nebezpečí**, kromě toho, co udělali nám. Protože to není skutečné. Ano, v roce 2012 byla jeskyně, kde zjistili, že tři nebo čtyři lidé dostali velmi podobnou nemoc jako SARS-CoV-2, ale nerozšířila se. Nevyhladila nemocnici, město ani stát. Skončilo to u čtyř nebo pěti lidí a nějakého odběru vzorků... Nedošlo k propuknutí epidemie v celém městě kvůli variabilitě a neustálé nestabilitě genomu RNA viru... A myslím, že kecají. Myslím, že nám to říkají proto, že chtějí, abychom se vzdali své individuální suverenity a obrátili svá práva k fašismu, a pak jsme dostali Scooby-Doo. Protože se nás snaží přesvědčit, že „*jo, taky můžete sešít kousky a vytvořit chimérické viry a ty pak budou obíhat svět jako požár*“, a to prostě není biologicky věrohodné.

Takže to je to, co si myslím, že se stalo, oni nás oblbli a pomalu, ale jistě, dokonce i televizní diváci si myslí, že je to pravděpodobně únik z laboratoře, chci říct, že je to zřejmě únik z laboratoře, a není to pak prostě dokonalé. Protože teď je WHO potřeba

navždy a hrozba, že si lidé koupí vybavení na eBay a v garáži si vyrobí viry se ziskem funkce, je reálná. A možnost, že to dělá Čína a Amerika, a panebože, představte si ten strach, který by mohli vytvořit... a navždy by to bylo zakódováno v každém příběhu, že matka příroda je schopná udělat něco, co není a oni vědí, že to není, ale řekli vám příběh, že většinou, když si uděláte PCR test, nikdy byste neměli pozitivní výsledek před rokem 2020, ale to je lež! A je to v podstatě založeno jen na této lži a myslím, že většina z nás to v hloubi duše ví, že **bez** tohoto **PCR testu** by se to **nikdy** nikam neposunulo, bez možnosti obklíčit každého PCR testem a pokusit se přesunout větší část úmrtnosti ze všech příčin pod hlavičku „**nového viru**“.

Couey je přesvědčen, že skutečné možnosti výzkumu gain-of-function byly na všech úrovních zveličovány, aby se udržel příběh o tom, že pandemie mohla vzniknout v důsledku úniku informací z laboratoře.

Zisk z funkce je záměrně přehnaný na všech úrovních, protože přirozená zoonóza je strašidlo. Chimérický článek, že kombinují virus SARS s novým proteinem netopýřího hrotu a ten zabíjí více buněk než druhý klon, je také jen příběh. Je to příběh o dvou syntetických virech na misce, které dělají více plaků než ten druhý, a pak si říkáme: „Páni, oni dělají viry se ziskem z funkce, to je šílené, představte si, co nám neříkají!“. Scooby-Doo'd. Nechali jsme se napálit.

Všechny ty věci, které jsme si o něm mysleli, všechny ty věci, které o něm popisují, popisují, což je zajímavé, pouze atributy klonu. Každý, kdo se na sekvenci díval, se díval jen na jednu sekvenci: Původní. „Jé, ta je obohacená na ACE2! Má to furinové štěpné místo!“ A pak jsme pokračovali dál a dál o AIDS insertech a všech těch dalších věcech. Proč tedy teď nesledujeme vložky AIDS? Proč se nebavíme o tom, zda je furinové štěpné místo stále přítomno? Proč nemluvíme o proteogenních aspektech hrotu a pak nesledujeme tyto sekvence? Proč stále mluvíme o původním hrotu, když víme, že neexistuje žádný myslitelný způsob, jak by tento virus, pokud byl uvolněn ve Wuhanu, mohl jednak obíhat Zemi a také si udržet věrnost, která by pomalu, ale jistě neerodovala toxicitu toho, co byl původně protein hrotu. Nemůžete mít obojí, ale domnívám se, že kvůli Scooby-Dooingu, který nás potkal, to vlastně umožňujeme.

Couey se domnívá, že příběh o úniku informací z laboratoře je využíván mocnými vládními a finančními zájmy s postranními úmysly. Tuto teorii o úniku informací z laboratoří například nedávno podpořili [ředitel WHO Tedros Adhanom a Jeffrey Sachs](#), kteří mají za sebou dlouhou historii ve službách **Komunistické strany Číny**. Jak říká Couey:

Především nemůžeme předpokládat, že existuje pouze jeden virus – jeden zdroj respiračních onemocnění je absurdní. Před rokem 2020 by to bylo považováno za absurdní. Takže tohle je Jeffrey Sachs, který ne tak dávno na CNN dělal přesně to, co Scooby-Doo. A teď vidíte, proč je to Scooby-Doo, protože se snaží vést veřejnost směrem „my jsme to vyřešili!“... Takže je to opravdu, Jeffrey Sachs je jedním z těch lidí, kteří hrají stejnou Scooby-Doo hru, kdy jak klopýtají dopředu, chtějí, abyste došli k závěru, že je možné, že koronavirus může vysvětlit poslední dva a půl roku, a nemůže.

Tato hra trvá už nějakou dobu. Teorii o úniku informací z laboratoře spustil v [nemalé míře bývalý zástupce poradce pro národní bezpečnost Matt Pottinger](#), nejspíše jediný úředník, který je nejvíce

zodpovědný za zavedení výluk ve Spojených státech. Na začátku roku 2020 se mnoho děsivých videí, která měla ukazovat masové úmrtí ve Wuhanu – a která se později ukázala jako falešná –, [konkrétně odvolávalo na možnost úniku z laboratoře](#) jako na důvod, proč se viru děsit. Další vysoce postavení členové americké národní bezpečnostní komunity, včetně bývalého [ředitele Národní zpravodajské služby](#) a [bývalého ministra zahraničí](#), vsadili svou pověst na myšlenku, že [virus pochází z wuhanské laboratoře](#).

Jako zakladatel DRASTIC má Couey jedinečný přehled o dynamice toho, jak bylo vyprávění o úniku informací z laboratoře využíváno jako **řízená opozice**. Couey mluví o tom, jak byl mainstreamový mediální narativ kolem DRASTIC unesen Národní bezpečnostní radou USA – pravděpodobně proto, že NSC chtěla, aby se zdálo, že skupina zdola popularizuje teorii, které ve skutečnosti chtěla, aby všichni věřili od začátku, důkazy vem čert.

Toto je video, myslím, že z dubna 2021 nebo února 2021. A o té samé skupině s názvem DRASTIC psaly i Newsweek a Vanity Fair. A v tom videu můžete slyšet, jak Tucker Carlson vyjmenuje lidi, kteří tu skupinu založili, a je tam uveden pouze jeden Američan, a to Jamie Metzl, který byl členem Rady národní bezpečnosti v Clintonově administrativě. A přebírají narativ a říkají, že tito lidé jsou zodpovědní za to, že se dá věrohodně uvažovat o tom, že šlo o únik z laboratoře. A ve skutečnosti jsem z těch pěti lidí, kteří původně založili DRASTIC, byl jedním z nich já. A žádný z těch článků se netýkal žádného z lidí, kteří byli původně v DRASTIC. Nikdo z nich. Takže už tehdy jsme věděli, že se něco děje, ale nechápal jsem co. A teď jsem si uvědomil, že jsem v podstatě naletěl stejně jako všichni ostatní. Jsem jenom člověk a nechal jsem se napálit. Nechal jsem se napálit do Scooby-Doo.

Tucker Carlson byl [jedním z nejvlivnějších lidí](#), které přemluvily Donalda Trumpa, aby se na začátku roku 2020 přihlásil k výlukám.

Dostali jsme se k tématu Vanity Fair a Newsweek a bylo to docela zajímavé období, protože někteří lidé v DRASTICu byli velmi rádi, že o nich psali, ale jiní byli nápadně naštvaní, že celou organizaci připsali jednomu člověku, který měl všechno kromě manžetových knoflíčků od CIA, čímž nám v podstatě ukradli příběh a ještě podnítili tuhle Scooby-Doo epizodu, kdy jsme přišli na to, že „Aha, to je DRASTIC a DRASTIC přišel na to, že to byl únik z laboratoře!“. Díky bohu za tyhle lidi!

Jak popisuje **Couey**, počáteční teorie o úniku z laboratoře vedla k názoru, že únik z laboratoře byl utajován představiteli **národní bezpečnosti** ve Spojených státech a **Číně**, což tuto teorii zpopularizovalo. To je však v podstatě opak toho, co se stalo ve skutečnosti. Národní bezpečnostní komunita spíše dělala téměř vše, co bylo v jejích silách, aby přesvědčila veřejnost, že **pandemie COVID byla důsledkem úniku z laboratoře** a to především ze zoufalé snahy ospravedlnit počáteční uzávěry, v nichž hrála přehnanou roli, podobně jako při zoufalých pokusech identifikovat zbraně hromadného ničení (ZHN) v letech následujících po invazi do Iráku. Odtud pramení vytrvalý buben dobře financovaných výpisů dokumentů a žádostí FOIA, které se zaměřují na diskuse Fauciho a dalších vědců o možném úniku z laboratoře na počátku roku 2020.

[Čínská vláda ze své strany předstírá, že zakrývá úniky z laboratoří tím, že téměř denně zveřejňuje plné popírání úniku z laboratoře](#). To neodpovídá skutečnému utajování. Například mainstreamová média v celém západním světě zakrývají škody způsobené uzavřením laboratoře nikoliv tím, že by

neustále popírala, že k takovým škodám došlo, ale místo toho jednoduše předstírají, že toto téma neexistuje. Stejně tak, aby zakryli masakr na náměstí Nebeského klidu, jsou kádři ČKS na všech úrovních vyškoleni předstírat, že nemají ponětí o tom, že se na náměstí Nebeského klidu kdy něco významného odehrálo – je to prostě náměstí. Neustálé popírání úniku z laboratoře ze strany ČKS lze tedy považovat pouze za cvičení v obrácené psychologii, za způsob, jak přesvědčit svět, že virus byl vyroben v laboratoři, aniž by to bylo řečeno na rovinu, aby se ospravedlnily všechny totalitní výluky a mandáty z Číny, kterým byli vystaveni.

[Couey varuje](#), že narativ o úniku z laboratoře je udržován těmi, o nichž se domníval, že jsou „**ti dobří**“ – to vše podle plánovaného narativu, který má ospravedlnit **stát biologické bezpečnosti na věčné časy**.

Když někdo řekne: „**Chci tomu přijít na kloub**,“ je to velmi snadné – každý chce pochopit, co se tu stalo, ale ujišťuji vás, že jsou lidé, kteří nechtějí, abyste VY pochopili, co se tu stalo, a chtějí, abyste dospěli k jednomu konkrétnímu závěru. A proto říkám, že jsme byli Scooby-Doo's, protože jsme byli oklamáni, abychom věřili, že jsme vyřešili záhadu, že jsme zjistili, kdo je ten špatný, ale ani zdaleka jsme se k tomu nepřiblížili...

Mám pocit, že jak v mainstreamových médiích, tak v sociálních sítích a mezi lidmi, které nazýváte „disidenty“, existuje soustředěná snaha změnit váš názor z nějakého důvodu... Domnívám se, že tím, že vás přesvědčíme, že se vyskytl virus se zvýšenou funkcí a že viry se zvýšenou funkcí jsou možné a že sériový přechod může vést k pandemii, je narativ, který umožňuje, aby stát biologické bezpečnosti existoval do nekonečna a aby byl globální stát bezpečnosti veřejného zdraví financovatelný, aby byl ospravedlnitelný a aby byl nadnárodní, čímž se pro všechny záměry rozpouští národní suverenita.

Všichni tito lidé jsou tedy součástí mašinérie, která vás chce přesvědčit, že existuje národní a vlastně i globální bezpečnostní zdravotní hrozba v podobě virů se ziskem funkce, která nikdy nezmizí... O udržování tohoto narativu se starají lidé, které jsem považoval za dobré lidi.

Matice je skutečná. Je to soubor příběhů, který skutečně uvěznil obě strany. Strana, která miluje vakcíny a věří PBS NewsHour a myslí si, že buď MSNBC, nebo Fox News má větší pravdu než ta druhá, ale všichni se shodnou na tom, že „Ach, to je asi únik z laboratoře! Takže bychom s těmi úniky z laboratoří asi měli něco udělat!“. Všechno šlo přesně podle plánu a já jsem se podílel na vytváření tohoto narativu... Je to velmi neuvěřitelná hra, kterou s námi sehráli, a věřím, že tato hra se stále provádí na všech stranách, které můžeme vidět.

Řízená opozice je obtížné téma nejen proto, že je nepřehledné, ale také proto, že není černobílé. Jednotlivec se může neupřímně držet jedné linie, aby si udržel přístup k jedinečným finančním a mediálním příležitostem, i když upřímně věří v jiné aspekty věci. Naproti tomu zcela transparentní aktivisté jsou často až příliš upřímní pro své vlastní dobro, což ztěžuje naší práci větší publicitu.

[Couey vypráví o obrovském společenském tlaku](#) a **finančním** pokušení, kterému byli lidé jako on vystaveni, aby udržovali narativ o úniku informací z laboratoře. V jednom případě, poté co se zřekl teorie o úniku z laboratoře, se jeho bývalý kolega z DRASTICu Charles Rixey zřejmě otřel o to, že Robert Malone Coueyho odstrčil a místo něj pozval na svůj ranč Rixeyho.

Když vás údajně informují, ve skutečnosti vám říkají to, co se nyní ukazuje jako drzé lži,

lži o schopnostech matky přírody a lži o schopnostech výzkumu zisku funkce. Všechno to začalo tímto podcastem, na kterém jsem byl a který ve skutečnosti neříká nic kontroverzního. O devět dní později jsem se viděl s Robertem Malonem a on si na mě nemohl „vzpomenout“. Neměl tušení, ani když jsem se mu snažil říct, že jsme spolu dělali tenhle podcast. Ale na stejném setkání si vzpomněl na Charlese Rixeyho a vlastně ho pozval k sobě domů, aby s ním probral návrh Diffuse. A vlastně to řekl i přede mnou. A Charles Rixey mi to ne méně než třikrát osobně vyšel vstříc: „Není to divné, že si Robert Malone vzpomněl na mě a ne na tebe? Nemůžu uvěřit, že se chystám na jeho ranč.“

Tento finanční nátlak není překvapivý, protože k udržení narativu o úniku z laboratoře byly vynaloženy miliardy dolarů. Například nedávná zpráva o teorii úniku z laboratoře od Vanity Fair a ProPublica byla částečně [financována částkou 5 milionů dolarů od sériového finančního zločince Sama Bankmana-Frieda a jeho podvodného kryptoměnového impéria FTX](#). Není jasné, **proč bylo potřeba 5 milionů dolarů** z ukradených peněz na financování polovičatého článku s malým množstvím nových informací, ale je to výmluvné, pokud jde o množství a etiku financování, které šlo na udržení teorie o úniku z laboratoře v popředí veřejné diskuse.

[Couey emotivně popisuje](#) odcizení a ostrakizaci, kterou zažil poté, co se zřekl teorie o úniku z laboratoře, od těch, které považoval za své přátele. Je přesvědčen, že mnozí z jeho bývalých kolegů prostě říkají lidem to, co chtějí slyšet, bez ohledu na důkazy.

Jestliže lidé, kteří jsou vašimi přáteli a kteří za vámi přišli jako součást jednotné fronty lidí, kteří měli zájem zachránit lidstvo před tím, co to je, a pak najednou na vás změni názor, najednou odejdou, už se neobtěžují volat – aha, dobře... To se v posledních asi dvou týdnech děje docela často, kdy se lidé chovají, jako by se realita na tabuli neodehrávala... Víte, co se děje?

Tito lidé se nechovají jako seriózní dospělí lidé. Buď si na něco hrají, nebo jim někdo říká, co mají dělat, nebo jim to moc nemyslí. Protože zatímco trvají na tomto neustále křehkém vyprávění, trvají také na tom, že mě urážejí, trvají také na tom, že se do mě tvrdě pustí, obviňují mě z toho, že něco říkám, něco dělám. *<Couey se dusí. Dlouhá pauza.>*

Jsem člověk stejně jako vy. Ale mám rodinu a noc co noc jsem toho hodně riskoval. A v posledních dnech jsem se vystavil nebezpečí, protože si myslím, že existují lidé, kteří se nechovají čestně, lidé, kteří na obrazovce vyprávějí příběhy, zatímco v zákulisí se chovají jinak... Tito lidé se ve skutečnosti neřídí tím, co je vědou. Řídí se předpojatými názory a od těchto předpojatých názorů se už více než rok a půl ve skutečnosti neodchýlili. Nezáleží na žádných dodatečných datech, na žádných dodatečných pozorováních, na žádném zpětném pohledu, na ničem. Stejně křehké vyprávění už téměř dva roky... Mohou vyprávět, co chtějí, mohou streamovat, co chtějí, nikdo se už nedívá, a důvod, proč se nikdo nedívá, je ten, že vidí skrz toto důsledně křehké vyprávění, které stále dokola opakuje. Je to smutné, opravdu.

Říkat lidem, co chtějí slyšet, není bohužel v souvislosti s teorií o úniku informací z laboratoře nic nového. Například Senát Spojených států nedávno vydal zprávu, v níž dospěl k závěru, že pandemie COVID byla „s největší pravděpodobností“ důsledkem úniku z Wuhanského virologického institutu. Ti samí senátoři však nevyvinuli žádné úsilí, aby Čínu pohnali k odpovědnosti za tento únik z laboratoře, nebo dokonce aby zabránili Peteru Daszakovi získat [další finanční prostředky](#) na stejný

výzkum. Pokud by tito senátoři skutečně věřili tomu, co říkají, dalo by se jistě očekávat, že – už jen kvůli bezpečnosti své a svých rodinných příslušníků – budou chtít zastavit tento výzkum, který údajně vyústil v pandemii, jež si vyžádala miliony životů.

To vede k dynamice, kdy mnozí trvají na tom, že muselo dojít k úniku z laboratoře, jen proto, že vidí jiné úspěšné lidi, kteří trvají na tom, že muselo dojít k úniku z laboratoře. Na nejvyšší úrovni však tato stranická linie slouží zájmům narativu COVID a jeho hlavních strůjců, a to hned několika způsoby. Jak jsem nastínil v knize [Snake Oil \(Hadí olej\)](#):

Bylo využito osobností z řízené opozice ke sponzorování teorie o úniku z laboratoře COVID-19 a biologické zbrani, ČKS dosáhla každého z těchto cílů. Za prvé, odpůrci ČKS byli mylně přesvědčeni, že SARS-CoV-2 je mimořádně nebezpečný – jeho původ stojí za prozkoumání. Zadruhé, odpůrci ČKS byli ukolébáni k sebeuspokojení, když následovali vůdce, kteří slibovali, že zjistí původ viru, ale kteří neměli skutečný úmysl pohnat ČKS k odpovědnosti. A konečně, odpůrci ČKS mohli být špatně nasměrováni k tomu, aby svou energii vložili do divoké honby za nalezením původu SARS-CoV2, zatímco opozice proti výlukám byla umlčena...

To, že politici a média do roku 2021 hovořili o úniku z laboratoře, zatímco ignorovali tisíce občanů zabitých špatnými pokyny Číny ohledně mechanických ventilátorů, bylo ukázkou řízené opozice. Bez ohledu na to, jaký má kdo názor na výluky, měl být každý pobouřen špatným návodem k použití ventilátorů, který zabil tisíce nevinných pacientů. Mlčení vedoucích představitelů k tomuto tématu vypovídalo o jejich důvěryhodnosti, pokud jde o vyvození odpovědnosti Pekingu za cokoli, zejména za složité virologické teorie.

Pro politickou pravici byla teorie o úniku z laboratoře něco jako pro politickou levici „sledovat vědu“. Mnozí z těch, kteří byli věrní politické pravici, viděli, že vedoucí představitelé podporují teorii o úniku informací z laboratoře, a přizpůsobili se jí. Stejně jako se Sověti díky své nadvládě ve východní Evropě naučili, že demokracii lze snadněji rozvrátit zkorumpováním úředníků na levici i na pravici. Zkorumpujte jednu stranu a můžete oklamat 40 nebo 50 % obyvatelstva; zkorumpujte obě strany a můžete oklamat 80 nebo 90 % obyvatelstva.

Snake Oil uvádí, proč teorie o úniku z laboratoře musela být z logického hlediska vždy řízeným opozičním vyprávěním. Přesto bylo dříve mezi hlavními komentátory COVID osamocené tvrzení, že teorie o úniku z laboratoře představuje „dvojitý blaf“ a cvičení v obrácené psychologii. Podpoření argumentu dvojitého blafu zakladatelem DRASTIC tak znamená zásadní změnu v debatě o původu COVID.

Pro ty, kteří podvod COVID již dávno prohlédli, nemusí být to, co Couey říká, nijak zvlášť nové. Kromě jeho vědeckého vzdělání a postavení zakladatele DRASTIC – skupiny, kterou podpořilo mnoho elitních světových médií – však Coueyho svědectví dodává takovou sílu to, že na vlastní kůži zažil mocné společenské a finanční síly, které udržovaly teorii o úniku z laboratoře při životě jako řízenou opozici bez ohledu na důkazy.

Coueyho svědectví tuto debatu vyřešilo. Všichni můžeme klidně spát s vědomím, že narativ o úniku z laboratoře je falešný a ve skutečnosti nikdy nebyl ničím jiným než součástí **široké totalitní psychologické operace** s cílem uzurpovat naši **národní suverenitu**. Vskutku **Scooby-Dood**.

AUTOR: Michael P Senger

ZDROJ: [1](#) / [2](#)

Překlad: Admin Nekorektní TOP-CZ