

Máme sloužit jako laboratorní krysy?

- CZ24 News | 12. dubna 2021



NĚMECKO: Máme sloužit jako laboratorní krysy?

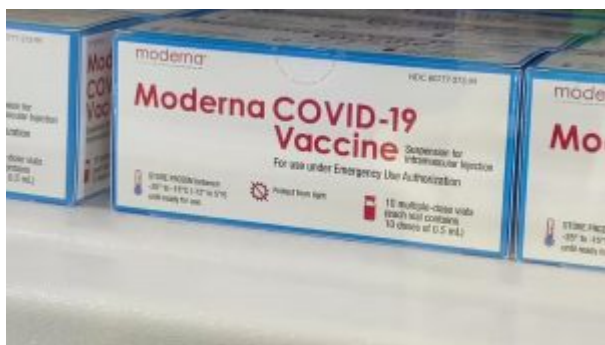
Politici se v současné době snaží ze všech sil – s aktivní podporou oficiálních médií – zvýšit ochotu všech obyvatel nechat se očkovat proti koronaviru. Ať už v populárních televizních talk-shows nebo ve speciálních pořadech o spolehlivých schvalovacích postupech nových vakcín proti koronaviru: hlavním cílem je rozptýlit oprávněné obavy před vakcinací střídavým působením strachu a uklidňování. Ale pokud zůstanete kritičtí a budete číst mezi řádky, začnete pochybovat...

Protože téměř každé pozitivní oznámení o nových vakcínách, z nichž některé se teprve schvalují, svědčí o pokusu výrobců zabezpečit se legislativně v rozhodujících aspektech a chránit se proti možné finanční náhradě škody. Virologové jsou citováni ohledně vakcíny Pfizer-Biontech frázemi jako „tato vakcína je s největší pravděpodobností velmi bezpečná a účinná“, nebo „nemusí způsobovat žádné vedlejší účinky“ a podobně. To není zrovna důvěryhodné. I aktuální projev německé federální ministryně pro výzkum Anji Karliczek (CDU), že každá vakcína musí být „účinná a bezpečná“, zní spíš jako její osobní přání, než jako samozřejmá podmínka. A to, že na druhé straně všichni odborníci připouštějí, že „neexistuje vakcína bez vedlejších účinků“, nezní příliš důvěryhodně.



Zajímavé je, že předpokládané vedlejší účinky řádově jen u 10 procent očkovaných jsou považovány za velký úspěch, plně dostačující pro bezpečnost pacientů. Proti virovému onemocnění, které je prokazatelně neškodné pro více než 98 procent všech ‚infikovaných‘ lidí – je proto nutno za každou cenu touto ‚optimální vakcínou‘ naočkovat pokud možno celou zdravou populaci. A kvůli zbývajícím 2 procentům zničit společenský život a paralyzovat celé hospodářství. Umírání vysoce rizikových pacientů, které bylo dříve normální (způsobené vysokým věkem a odpovídajícím zdravotním stavem), bylo od roku 2020 najednou považováno za „pandemii“ a důvod pro dramatické celoplošné nouzové stavy, zatímco hodnocení rizika vakcín se řídí úplně jinými kritérii.

Skutečnost, že německý vládní virolog Christian Drosten doporučuje, aby lidé zůstali doma hned, jakmile „je začne škrábat v krku“, ale přitom se bez jakýchkoliv pochybností nechali naočkovat novou neotestovanou vysoce riskantní vakcínou na bázi mRNA, vypovídá o absurditě této ‚ochrany zdraví‘. Ve skutečnosti se zdá, jako by třetí fáze schvalovacího procesu vakcín nebyly dokončeny, a že skutečným testem projdou nové vakcíny až při jejich masovém uvedení na trh – což pro každého naočkovaného znamená, že se stane pokusnou krysou farmaceutických firem. Tento dojem podporuje i skutečnost, že americká biotechnologická společnost Moderna podala právě žádost o „podmíněné schválení“ své vakcíny v Evropské unii. Německá ministryně Karliczek chce požadovat jednotná pravidla pro všechny srovnatelné vakcíny: „Měli bychom žádat o normální schválení všeho, co v Evropě očkujeme. Protože nejde o to, poskytnout kritikům vakcín vodu na mlýn, nýbrž zajistit zachování důvěry občanů“, uvedla ministryně podle tiskové agentury dts. Skutečnost, že přitom vyzývá farmaceutické výrobce, aby „poskytli komplexní informace o účinných látkách“ a především „jaké vedlejší účinky mají vakcíny – aby lidé nebyli překvapeni“, k důvěře obyvatel asi moc nepřispěje.



Když už mluvíme o vakcíně Moderna: S touto vakcínou vyšla najevo další abnormalita. Jak uvedl deník „Bild“, lék vyvinul farmaceutický gigant za pouhé dva dny – počátkem roku, kdy byl virus Sars-

CoV2 údajně nový a neprozkoumaný. Generální ředitel společnosti Moderna Stéphane Bancel k tomu dodal, že „nejde o složitý virus“. Takže vyvstává otázka: K čemu jsou všechny ty miliardy, vydané na investice a vládních granty pro různé mezinárodní očkovací aliance, výzkumné projekty a testovací postupy? Co nám tu naši politikové předvádějí? (DM)

Překlad: HS

Zdroj: <https://www.journalistenwatch.com/2020/12/02/panikmache-virus-beschwichtigung/>