

Mazákovove politbyro, totálne spolitizovaná Súdna rada dočasne pozastavila výkon funkcie statočnému sudcovi Miľanovi, pretože nerešpektoval NEZÁKONNÉ PROTIPRÁVNE nariadenia o nosení rúšok

- CZ24 News | 19. června 2021



SLOVENSKO: Miľanov právny zástupca Peter Weis vyhlásil, že jeho klient sa nedopustil protiprávneho konania, lebo vyhlášky Mikasovho úradu o povinnosti prekrytia tváre nepovažuje za platné.

Sudcovi Okresného súdu (OS) Zvolen Daliborovi Miľanovi dočasne pozastavili výkon funkcie. Súdna rada SR sa na tom uzniesla na svojom piatkovom zasadnutí. Dôvodom sú pochybnosti o tom, že spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti v súvislosti s nedodržiavaním protiepidemických opatrení počas pojednávania.

Za návrh predsedu Súdnej rady SR Jána Mazáka o dočasnom pozastavení funkcie sudcu sudcovi Miľanovi hlasovalo 15 členov rady. Nikto nebol proti, nikto sa nezdržal hlasovania. Mazák, ako predkladateľ návrhu, nehlasoval. Súdna rada sa uzniesla, že „dočasne pozastavuje výkon funkcie sudcu sudcovi OS Zvolen Daliborovi Miľanovi pre dôvodné pochybnosti o tom, že spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktorými je vážne ohrozená dôveryhodnosť súdnictva a dobrá povesť súdnictva“.

Sudca odmietal pojednávať s použitím prostriedkov na prekrytie dýchacích ciest, pričom v tejto súvislosti nerešpektoval príkazy predsedníčky OS Zvolen. „Napokon na pojednávaní konanom 31.

mája 2021 jej uložil poriadkovú pokutu 300 eur za to, že ho žiadala, aby pojednával s použitím prostriedkov na prekrytie dýchacích ciest,” spresnili ešte skôr na webovom sídle Súdnej rady.

Milánov právny zástupca Peter Weis na piatkovom zasadnutí podotkol, že jeho klient sa nedopustil protiprávneho konania, lebo vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva (ÚVZ) SR o povinnosti prekrytia tváre nepovažuje za platné. *„V každom čase je pre zachovanie demokratických hodnôt spoločnosti potrebné ochraňovať nezávislosť súdnictva, o to viac je to nevyhnutné v čase, keď sú práva a právom chránené záujmy osôb potierané samotnými štátnymi orgánmi, ktoré prijímajú a vynucujú dodržiavanie protiprávných predpisov,”* vyhlásil Weis.

Sudca Milán tvrdí, že na nulitu týchto právnych predpisov poukazoval už v novembri 2020. *„Na pojednávanie som chodil vždy pripravený, slušne oblečený, k ľuďom som sa správal slušne a bez toho, aby som sa vyvyšoval alebo aby som ponížoval účastníkov konania,”* zdôraznil.

Milán pred Súdnu radou tvrdil, že vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva (ÚVZ) SR sú nulitné a preto mu nevznikla povinnosť nosiť rúško alebo respirátor. *„Je to pre laika veľmi ťažko uchopiteľné. Ak sudca povie, že zákon mu to neukladá a vyhláška neznamena nič, každý si povie, že to povedal sudca. A to je v tomto prípade nebezpečné,”* zdôraznil Mazák.

Súdna rada SR sa ešte v apríli uzniesla, že *„nepovažuje vynucovanie protiepidemických opatrení v pojednávacej miestnosti predsedom súdu, spočívajúce v požiadavke nosiť respirátor pojednávacím sudcom, za zásah do jeho nezávislosti, ale za plnenie povinnosti predsedu súdu pri ochrane verejného zdravia“.*

Prípád veľmi zaujme zahraničie

Prípád sudcu Okresného súdu (OS) Zvolen Dalibora Milána, ktorému Súdna rada SR dočasne pozastavila výkon funkcie sudcu, veľmi zaujme zahraničie. Myslí si to predseda Súdnej rady SR Ján Mazák. Sudca Milán nedodržiaval počas pojednávania protiepidemické opatrenia odmietaním prostriedkov na prekrytie dýchacích ciest.

„Súdna rada SR rozhodla, že toto dočasné opatrenie je namieste. Už aj so zreteľom na to, že na poslednú otázku členky Súdnej rady Eleny Berthotyovej, či budúci pondelok, ak bude pojednávať, buď použije rúško alebo nie, jednoznačne odpovedal ‘nie’, a tým potvrdil, že nie je ochotný podriaďiť sa právu,” povedal Mazák s tým, že toto dočasné opatrenie môže trvať maximálne šesť mesiacov. Po šiestich mesiacoch je možné jeho predĺženie ešte na jeden rok.

Podaný bol aj návrh na disciplinárne konanie, v ktorom predsedníčka OS Zvolen žiada pozbaviť Milána funkcie sudcu. *„Som si istý, že o tomto návrhu bude rozhodovať Najvyšší správny súd (NSS) SR, ktorý začína svoju činnosť od 1. augusta,”* doplnil.

Historické zasadnutie Súdnej rady SR, ktoré bude predmetom konania v rámci Norimberských procesov 2: