

MEDIÁLNÍ PODVOD SE “SCHVÁLENÍM” VAKCÍNY PFIZER AMERICKÝM ÚŘADEM PRO KONTROLU POTRAVIN A LÉČIV (FDA). VŠECHNY MRNA „VAKCÍNY“ ZŮSTÁVAJÍ I NADÁLE JEN EXPERIMENTÁLNÍ SMRTÍCI BIO ZBRANĚ URČENÉ PRO DEPOPULACI

- CZ24 News | 4. září 2021

USA: Americký vládní úřad pro kontrolu léčiv, Food and Drug Administration, právě oznámil, že odhlasoval plné schválení genetické mRNA vakcíny společností Pfizer a BioNTech... co za tím skutečně je? Více v článku.

Autor: F. William Engdahl, 31. 08. 2021

Americký vládní úřad pro kontrolu léčiv, **Food and Drug Administration**, právě oznámil, že odhlasoval plné schválení genetické mRNA vakcíny společností **Pfizer a BioNTech**, nebo ne? Tento údajný nový status využívá **Bidenova administrativa** a mnoho států a společností k **zavedení povinného očkování**. Notoricky známý Bidenův poradce pro covid, **Tony Fauci** z NIAID, s využitím tohoto rozhodnutí vyzývá k **celostátnímu povinnému očkování** pro celou zemi.

To, co se zatajilo, je žumpa korupce a střetu zájmů mezi **FDA a velkými farmaceutickými společnostmi, včetně Pfizeru**, které stojí za urychleným schválením. A nejedná se o úplné schválení pro Pfizerovu vakcínu, ale pouze pro právně odlišnou vakcínu společnosti BioNTech.

...razítko plného schválení?

23. srpna oznámil Úřad pro kontrolu potravin a léčiv (FDA) úplné schválení látky editované genem mRNA společnosti Pfizer. Nebo ne tak docela, když se prostudují úplné dokumenty FDA. **Fauci**, jehož NIAID je **na vakcíně finančně zainteresován**, označil rozhodnutí FDA za „konečné razítko schválení“. Je však vším jiným než konečným nebo nestranným, vědecky přísným lékařským hodnocením. Je to spíše **politicky motivované rozhodnutí FDA**, které je zkorumpované tak, že si to většina lidí ani nedokáže představit.

Úřad pro kontrolu potravin a léčiv (FDA), který v roce 2020 ustoupil od svého prohlášení, že uspořádá běžná slyšení poradního výboru FDA s nezávislými odborníky, aby projednal žádost společnosti **Pfizer** o plné schválení, nyní sdělil časopisu **British Medical Journal**, že se nedomnívá, že by před udělením plného schválení, této nejkontroverznější vakcíny v novodobé historii, bylo nutné uspořádat schůzku. BMJ cituje **Kima Witczaka**, obhájce bezpečnosti léků, který působí jako zástupce spotřebitelů v poradním výboru FDA pro psychofarmakologické léky: „*Tato veřejná zasedání [FDA] jsou nezbytná pro budování důvěry a jistoty, zvláště když vakcíny přišly na trh bleskovou rychlostí na základě povolení k [nezbytnému použití](#).*“

Witczak pokračoval znepokojivou poznámkou: „Je znepokojující už to, že plné schválení je založeno na údajích za 6 měsíců, přestože klinické studie byly navrženy na dva roky. Neexistuje žádná kontrolní skupina poté, co společnost Pfizer nabídla přípravek účastníkům s placebem ještě před ukončením [zkoušek](#)„. Přečtěte si to ještě jednou, pomalu. **Testy společnosti Pfizer zničily jejich vlastní kontrolní skupinu uprostřed testování!** A její šestiměsíční zavádění mRNA injekce po celém světě vedlo ke katastrofálním vedlejším účinkům, které byly oficiálně zcela ignorovány. Je tohle „věda“, doktore Fauci?

Odmítnutí FDA a jeho úřadující ředitelky **Janet Woodcockové** svolat poradní výbor pro léčiva k projednání rozhodnutí společností Pfizer a BioNTech je o to více šokující, že v červnu tři členové téhož výboru rezignovali na protest proti tomu, že se na ně nebral ohled při schvalování jiného léku. Síť NPR uvedla: „*Tři odborníci nyní odstoupili z poradního výboru Úřadu pro kontrolu potravin a léčiv poté, co agentura schválila lék na Alzheimerovu chorobu s názvem Aduhelm proti vůli téměř všech členů tohoto výboru.*“ Jeden z této trojice, **Dr. Aaron Kesselheim**, ve svém rezignačním dopise z poradního výboru FDA (10. června 2021) napsal:

Jak v případě **eteplirsenu**, tak v případě **aducanumabu** vedlo rozhodnutí vedoucích pracovníků FDA ignorovat jasná doporučení poradního výboru ke schválení dvou velmi problematických léků, které poskytly jen málo důkazů o tom, že by byly pro pacienty významným přínosem... V případě eteplirsenu AdComm (poradní výbor) a vlastní vědečtí pracovníci FDA uvedli, že [neexistují žádné přesvědčivé důkazy o tom, že lék funguje](#); obě skupiny byly vedením FDA přehlasovány.

Odmítnutí FDA svolat svůj poradní výbor pro rozhodnutí společnosti **Pfizer** je nyní o to více zarážející, že vládní **Centrum pro kontrolu nemocí (CDC)** ve své oficiální databázi **VAERS**, pro sledování negativních účinků vakcín, **zaznamenalo jen za posledních sedm měsíců 8.508 hlášení o úmrtích** po injekci mRNA společnosti Pfizer, což je počet [více](#) než u **všech vakcín dohromady za posledních 30 let**. Odmítnutím veřejného slyšení se FDA vyhnula jakékoli diskusi o těchto alarmujících číslech úmrtí, nemluvě o desítkách tisíc závažných vedlejších účinků včetně srdečních infarktů, krevních sraženin, potratů, trvalého ochrnutí po očkování vakcínou **Pfizer-BioNTech**. Veřejné prohlášení **Fauciho** před schválením, že to očekával, je také neetické ovlivňování, ale to je ten nejmenší zločin.

Zfalšované schválení

Zdá se, že **FDA** provedla chytrý trik, při kterém vydala samostatná rozhodnutí pro vakcínu společnosti **Pfizer Inc.-BioNTech**, která je široce používána v USA, a další rozhodnutí pro podobnou vakcínu německého partnera společnosti Pfizer a vývojáře platformy mRNA, společnosti **BioNTech z Mohuče**. **Schválení FDA získala pouze společnost BioNTech**, avšak s podmínkou dokončení série dalších testů na vybraných skupinách včetně kojenců, těhotných žen a mládeže do roku 2027. **Americká vakcína, Pfizer-BioNTech Covid-19, získala pouze prodloužení povolení k mimořádnému použití (EUA)**, nikoli plné schválení!

Ve svém samostatném dopise společnosti Pfizer FDA uvedla,

Dne 23. srpna 2021, poté, co jsme dospěli k závěru, že revize tohoto povolení EUA je vhodná k ochraně veřejného zdraví nebo bezpečnosti podle § 564 písm. g) odst. 2 zákona,

FDA **znovu vydává rozhodnutí o povolení (nouzového použití)** ze dne 12. srpna 2021 v plném rozsahu se zpracovanými revizemi, které objasňují, že povolení EUA zůstane v platnosti pro vakcínu Pfizer-BioNTech COVID-19 pro dříve povolené indikace a použití.

V poznámce pod čarou v dopise FDA přiznává, že existují **dva právně oddělené subjekty** a vakcíny – **vakcína Covid-19 společnosti Pfizer-BioNTech** a **vakcína** s obchodním názvem **Comirnaty společnosti BioNTech GmbH z Mohuče**. FDA píše, že „jde o právně odlišné výrobky s [určitými rozdíly](#)“. Právně odlišné znamená dvě samostatné vakcíny. Pokud se vám to zdá matoucí, tak to tak má být. Pouze na základě rozhodnutí EUA je společnost Pfizer v současné době zproštěna odpovědnosti za vakcíny. Někteří právníci označují tento trik FDA za klasickou taktiku „návnady a záměny“, tedy formu podvodu založenou na klamání.

Dr. Robert Malone, americký vakcinolog a vývojář techniky mRNA, obvinil Úřad pro kontrolu potravin a léčiv (FDA), že údajným předčasným schválením vakcíny Covid-19 společnosti Pfizer hraje „byrokratickou hru“. Cituje dva samostatné dopisy FDA,

Existuje dopis pro společnost **Pfizer** a dopis pro společnost **BioNTech. New York Times a Washington Post** to pochopily špatně. **Povolení není pro společnost Pfizer**. Autorizace je pro BioNTech a bude zahájena až v okamžiku, kdy bude BioNTech [výrobek k dispozici](#).

K podivným nesrovnalostem se přidává i to, že FDA ve svých dvou samostatných dopisech, jednom společnosti BioNTech a druhém společnosti Pfizer, **opakovaně vymazává místo výroby** vakcíny, kterou schvaluje. **Proč? Je to v Číně, kde má BioNTech společnou dohodu s Fosun Pharma ze Šanghaje o [společné výrobě](#)** a prodeji vakcíny Comirnaty pro COVID-19? Proč potřebují tyto údaje o umístění skrývat před veřejností? Neodhalilo by to celý podvod?

Střety zájmů FDA a společnosti Pfizer

V roce 2019 společnost **Pfizer** jmenovala do své správní rady osobu, která se dostala do velkého střetu zájmů. Přijala **Scotta Gottlieba**, který právě před třemi měsíci odstoupil z funkce **šéfa FDA**. Pokud to budí zdání obrovského střetu zájmů, je tomu tak. Vedle Gottlieba **v představenstvu společnosti Pfizer sedí doktorka Susan Desmond Hellmannová**, která **do roku 2020 vedla Nadaci Billa a Melindy Gatesových**. Nadace Gatesových stojí za všemi klíčovými částmi spěchu s vakcínou proti kovidům a k tomu **vlastní akcie společnosti Pfizer**.

Další osobou, která spojuje **Pfizer a Gatese**, je **profesorka Holly Janesová**, odbornice na biostatistiku v **Gatesově rodném Seattlu**, v centru pro výzkum rakoviny **Freda Huffa**. **Janesová je rovněž členkou výboru FDA pro vakcíny**, a to až do roku 2023. Navíc je pozoruhodné, že ze svého centra v Seattlu, které je rovněž [financováno Gatesovou nadací, spoluvytvářela kontroverzní studie mRNA vakcín Pfizer i Moderna pro Fauciho NIAID](#).

Janesová je profesorkou ve výzkumném centru **Freda Hutchinsona** pro výzkum rakoviny, oddělení vakcín a infekčních nemocí, známém jako **Fred Hutch**. Již dříve **získala peníze na výzkum od Gatesovy nadace** na období šesti let, kdy pro ni v letech 2006-2012 pracovala na vývoji „statistické podpory a podpory návrhu studie pro předklinické zkoušky účinnosti vakcín“. Prof. Janesová se také podílela na vývoji programu, který [sleduje údaje o vakcínách na John Hopkins University](#).

Osoba, která řídí **FDA** jako „úřadující ředitelka“, je **Janet Woodcocková**. Nazvat ji podjatou je velmi

mírné. V FDA pracuje od roku 1986, tedy téměř stejně dlouho jako **Fauci v NIAID. Woodcocková** byla **Bidenovou volbou do čela FDA**, ale masivní odpor 28 skupin včetně generálních státních zástupců a občanských skupin ho donutil jmenovat ji jen „zastupující“, k čemuž nebylo zapotřebí schválení Kongresem.

Woodcocková byla přímo zodpovědná za schválení smrtelně nebezpečných opioidů Úřadem pro kontrolu potravin a léčiv (FDA) navzdory námitkám vlastních vědců a dalších poradců. Před dvěma desetiletími se Woodcocková jako vedoucí odpovědného oddělení FDA zasloužila o schválení silného opioidu **Zohydro**, přestože vlastní vědecký poradní výbor FDA hlasoval v poměru 11:2 pro to, aby lék nebyl uveden na trh, protože je nebezpečný. Internetový portál Drugs.com píše: „**Hydrokodon (Zohydro) může zpomalit nebo zastavit dýchání.** Nikdy neužívejte přípravek Zohydro ER ve větším množství nebo déle, než je předepsáno. ... Hydrokodon může vytvářet návyk, a to i při pravidelném podávání.“ **Woodcocková později schválila** prodej vysoce účinné **narkotické pilulky OxyContin** jako „**bezpečnější a účinnější než jiné léky proti bolesti**“ na základě nepravdivých tvrzení dnes již zkrachovalého výrobce, společnosti **Purdue Pharma**. Od té doby [zemřelo v důsledku závislosti na opioidech přibližně 500 000 Američanů.](#)

Woodcocková je zjevně klíčovou osobou FDA, která stála za **podlouným rozhodnutím pro společnosti Pfizer** z 23. srpna a dohlížela na to, aby se nekonala žádná veřejná poradní slyšení k přezkoumání příslušných údajů. Bylo by důležité vědět, **jaké diskuse nebo komunikace probíhaly s jejím bývalým šéfem, nyní ředitelem společnosti Pfizer, Scottem Gottliebem.**

Proč?

V tomto spleťtém příběhu **korupce v FDA** a ve **společnosti Pfizer** je příliš mnoho nezodpovězených otázek. Bylo toto divadlo uspěchané **Bidenovou administrativou**, aby se **urychlilo nucené očkování milionů Američanů**, kteří si nejsou jisti nebo jsou skeptičtí k přijetí nouzové nebo experimentální injekce? Proč existuje tak neuvěřitelný tlak takřka všech mainstreamových médií a politiků na očkování každého muže, ženy a nyní i dítěte na celém světě? Jsou vakcíny skutečně bezpečné, když je tolik hrozivých případů nežádoucích účinků po očkování od společnosti Pfizer? Proč FDA odmítla, aby se k tomu vyjádřil její nezávislý výbor pro vakcíny?

Stojí za zmínku, že od 14. srpna **společnost Pfizer nenařizuje očkování jejím vlastním zaměstnancům**. Rovněž **Bidenův Bílý dům [nenařizuje očkování pro své zaměstnance.](#)** To vše jsou závažné otázky, které vyžadují seriózní a poctivé odpovědi. **Proč asi?**

Poznámka pod čarou: I když se zdá, že se obsah článku týká problémům v USA, není to tak. Za těch 17 měsíců se již prokázalo, že to co dnes schválí, nebo doporučí americká FDA, nebo CDC, okamžitě přebírá WHO, (Světová zdravotnická organizace) a doporučuje všem členským státům. A pokud ne WHO, tak systémem padajícího hovna to převezme unijní EMA a nařídí uplatňovat ve všech státech EU.

F. William Engdahl je konzultant pro strategická rizika a přednášející, vystudoval politologii na Princetonské univerzitě a je autorem bestsellerů o ropě a geopolitice. Je výzkumným spolupracovníkem Centra pro výzkum globalizace.

Překlad: Admin Nekorektní TOP-CZ