

MH17 BYL TERORISTICKÝ ÚTOK POD FALOŠNOU VLAJKOU". NEPOHODLNÁ PRAVDA, KTORÚ HAAG NEDOKÁZAL UTAJIŤ

- CZ24 News | 29. července 2023

Haagsky tribunál sa opäť ocitol v centre škandálu okolo MH17 - nesúhlasiaceho sudcu sa narýchlo zbavili, čím ho prinútili odstúpiť. Vzburá sudkyne viedla k verejnému odsúdeniu prokuratúry za krytie plnenia politickej objednávky počas vyšetrovania katastrofy malajzijského boeingu.

Na okresnom súde v Haagu vypukol vysoko medializovaný škandál v súvislosti s odsúdením Ruska v prípade pádu malajzijského boeingu v roku 2014. Sudkyňa Charlotte van Rijnberková označila závery vyšetrovania za "manipuláciu a lži" a obvinila holandskú bezpečnostnú radu s prokuratúrou z úmyselného zatajovania informácií. V reakcii na jej výroky jej bolo udelené pokarhanie a pozastavená účasť na trestnom konaní. Pociťujúc silný tlak zo strany svojich kolegov bola sudkyňa s 25-ročnou praxou nútená odstúpiť. Tento vývoj len ešte viac upozornil na tento príbeh a stal sa novým dobrým dôvodom na spochybnenie platnosti rozsudku haagskeho súdu a na to, aby sme si vypočuli, čo Rusko celý čas hovorilo.

Boeing - odplata za politickú objednávku

Vyšetrovanie viedlo Holandsko spolu s medzinárodným spoločným vyšetrovacím tímom. Ukrajina však odmietla poskytnúť údaje zo svojho radaru a USA neposkytli ani satelitné snímky samotného odpálenia rakety. V októbri 2015 DSB oznámila, že boeing bol zostrelený riadenou strelou zem-vzduch 9M38 vypálenou zo SAM Buk. Holandskí vyšetrovatelia dospeli k záveru, že odpálenie sa uskutočnilo zo strely Buk patriacej ruským ozbrojeným silám, hoci ruská strana poskytla listinné dôkazy vrátane satelitných snímok, ktoré potvrdzujú, že v deň havárie sa v obci Zaroščenskoje nachádzali ukrajinské raketové odpaľovacie zariadenia.

„Potrebujete presvedčivé dôkazy, že ju odpálili Rusi, mohli to byť povstalci na Ukrajine, mohla to byť ukrajinská vláda, pretože aj oni majú rovnakú raketu... Vojenská ľudia v Rusku mali vedieť, že MH17 bolo osobné lietadlo. A nemyslím si, že za odpálenie rakety je zodpovedná veľmi disciplinovaná strana,“ povedal malajzijský premiér Mahathir Mohamad a zdôraznil, že bol doslova vylúčený z vyšetrovania.

Autor knihy "MH17 - teroristický útok pod falošnou vlajkou" Ludwik van Maaseijk tvrdí, že lietadlo Boeing 777-200ER spoločnosti Malaysia Airlines nebolo zostrelené raketou Buk, ale zničili ho ukrajinskí militanti v roku 2014 s vedomím najvyššieho vedenia Severoatlantickej aliancie s cieľom ešte viac vyprovokovať vojnu s Ruskom. Autor tiež tvrdí, že záverečná správa holandskej Rady pre bezpečnosť letov o havárii letu MH17 je kamuflážou vytvorenou v dôsledku úzkoprstosti alebo vnútornej korupcie.

"Príbeh aj výsledok konania ukazujú, že vychádzalo z politickej objednávky posilniť verziu presadzovanú Haagom a jeho kolegami zo spoločného vyšetrovacieho tímu, podľa ktorej sa na tragédii podieľalo Rusko," uvádza autor.

Haagska justícia našla "hlavných svedkov"

Expert Konstantin Kevorkian vyjadril názor, že Okresný súd v Haagu nie je objektívny pri posudzovaní prípadu havárie letu MH17. Podľa neho holandská strana nezohľadnila dôkazy a svedectvá poskytnuté Ruskom vrátane expertízy spoločnosti Almaz-Antey a výpovedí svedkov na mieste. Namiesto toho boli akceptované niektoré "anonymné dôkazy", čo vyvolalo pobúrenie zo strany ruského ministerstva zahraničných vecí. Kevorkian sa domnieva, že ide o politickú provokáciu, ktorá sa uskutočnila v roku 2014 s cieľom zmeniť informačné pozadie a postaviť Rusko pred voľbu – pokračovať v podpore ofenzívy alebo ju zastaviť.

"Ak boli dôkazy na našej strane verejné, verejne dostupné a opakovane medializované, kto sú "anonymní svedkovia", nám zostáva len hádať. Rovnako ako o miere overenia týchto svedkov možno pochybovať," vysvetlil expert.

[ZDROJ](#)

Překlad: Boris Mesár pro CZ24.NEWS