

Mike Whitney: Někteří z nás si nemyslí, že ruská invaze byla „agresí“. Zde je důvod

- CZ24 News | 11. října 2022

RUSKO: Nikomu nevyhrožujeme.... Dali jsme jasně najevo, že jakýkoli další pohyb NATO na východ je nepřijatelný. Na tom není nic nejasného. My nerozmísťujeme své rakety na hranici Spojených států, ale Spojené státy rozmísťují své rakety na verandě našeho domu. Žádáme snad příliš mnoho? Žádáme jen, aby nerozmísťovaly své útočné systémy u našeho domu..... Co je na tom tak těžkého k pochopení?“

Ruský prezident Vladimir Putin, začátek v :48 sekundě.

Představte si, že by mexická armáda začala ostřelovat americké lidi žijící v Mexiku těžkými dělostřeleckými granáty, které by zabily tisíce lidí a další tisíce by zanechaly zraněné. Co myslíte, že by udělal Joe Biden?

Smetl by to jen tak ze stolu jkako nic a šel by dál, nebo by mexické vládě pohrozil vojenskou invazí, která by zničila mexickou armádu, srovnala jejich největší města se zemí a poslala vládu na útěk?

Kterou z těchto dvou možností by si podle vás Biden vybral?

Není pochyb o tom, co by Biden udělal, ani o tom, co by udělalo 45 prezidentů, kteří mu předcházeli. Žádný americký vůdce by nikdy nestál stranou a nedělal nic, zatímco tisíce Američanů by byly brutálně vyvražděny cizí vládou. To by se prostě nestalo. Všichni by reagovali rychle a rázně.

Ale pokud je to pravda, proč se stejný standard také neuplatňuje i na Rusko? Není situace na Ukrajině téměř totožná?

Je téměř totožná, jen situace na Ukrajině je horší, mnohem horší. A když naši analogii trochu protáhneme, pochopíte proč:

Řekněme, že americké zpravodajské služby zjistily, že mexická vláda nejedná sama, ale že je řízena, aby zabíjela a mržila americké ex-paty na příkaz čínské komunistické vlády v Pekingu. Dovedete si to představit?

A důvod, proč chce čínská vláda zabíjet Američany v Mexiku, je ten, že chce USA vlákat do dlouhé a nákladné války, která USA „oslabí“ a připraví půdu pro jejich konečné rozštěpení na mnoho částí, které bude moci Čína ovládat a využívat. Zní vám něco z toho povědomě? (Podívejte se na [strategii RAND](#) pro oslabení Ruska.)

Řekněme tedy, že Číňané jsou ve skutečnosti hybnou silou války v Mexiku. Řekněme, že před lety svrhli mexickou vládu a nastolili vlastní loutkový režim, který plní jejich příkazy. Pak vyzbrojili a vycvičili obrovské množství vojáků, aby bojovali proti Američanům. Těmto bojovníkům dodali nejmodernější zbraně a technologie, logistickou podporu, satelitní a komunikační pomoc, tanky, obrněná vozidla, protilodní střely a nejmodernější dělostřelecké jednotky, a to vše s jediným cílem: rozdrtit Ameriku v zástupné válce, která byla vymyšlena, řízena a mikromanipulována z čínského hlavního města Pekingu.

Je takový scénář možný?

Je to možné, ve skutečnosti se stejný scénář odehrává právě teď na Ukrajině, pouze pachatelem nepřátelských akcí jsou USA, nikoli Čína, a cílem této zlovolné strategie je Rusko, nikoli USA. Je překvapivé, že Bidenova administrativa se už ani nesnaží skrývat, o co jí jde. Otevřeně vyzbrojuje, cvičí, financují a řídí ukrajinské jednotky, aby vedly válku, jejímž cílem je zabít ruské vojáky a odstranit Putina od moci. To je cíl a všichni to vědí.

A celá kampaň je založena na útržkovitém tvrzení, že Rusko má na svědomí „nevyprovokovanou agresi“. To je v kostce celá věc. Morální ospravedlnění války se opírá o neověřený předpoklad, že Rusko se vpádem na Ukrajinu dopustilo trestného činu a porušilo mezinárodní právo. Ale udělalo to?

Podívejme se, zda je tento předpoklad správný, nebo zda jde jen o další falešné tvrzení médií, která nikdy nepřestanou vylepšovat narativ, aby vytvořila důvody pro válku.

Nejprve si odpovězte na jednu otázku související s výše uvedeným přirovnáním. Pokud by USA vyslaly do Mexika vojáky na ochranu amerických občanů žijících v Mexiku, před bombardováním mexickou armádou, považovali byste toto vyslání za „nevyprovokovanou agresi“ nebo za záchrannou misi?

Záchranná mise, že? Protože primárním záměrem byla záchrana životů, nikoliv zabránění území jiné suverénní země.

No a to je to, co Putin dělal, když poslal své tanky na Ukrajinu. Snažil se zastavit zabíjení civilistů žijících v Donbasu, jejichž jedinou vinou bylo, že to byli etničtí Rusové oddaní své vlastní kultuře a tradicím. Je to snad zločin?

Podívejte se na tuto mapu.



Tato mapa je klíčem k pochopení toho, jak válka na Ukrajině začala. Říká nám, kdo provokoval a kdo byl provokován. Říká nám, kdo shazoval bomby a kdo byl bombardován. Říká nám, kdo vyvolával potíže a kdo byl z vyvolávání potíží obviňován. Mapa nám říká vše, co potřebujeme vědět.

Vidíte ty žluté tečky? Tyto žluté tečky představují dělostřelecké údery, které byly zdokumentovány v denních souhrnech „pozorovatelů Organizace pro bezpečnost a spolupráci (OBSE), rozmístěných na frontách“. Drtivá většina úderů se odehrála v oblasti obývané ruskojazyčným obyvatelstvem, které bylo posledních 8 let ve vojenském obležení. (Od roku 2014 bylo v bojích zabito 14 000 etnických Rusů.) Minské dohody byly vypracovány s cílem vyřešit problémy mezi válčícími stranami a ukončit nepřátelství, ale vláda v Kyjevě odmítla dohodu plnit. Bývalý ukrajinský prezident Petro Porošenko dokonce připustil, že smlouva je pouze prostředkem k získání času, než bude možné zahájit další plnohodnotnou ofenzívu na Donbasu.

Ukrajinská vláda zkrátka nikdy neměla v úmyslu dosáhnout mírového urovnání s představiteli Donbasu. Jejím cílem bylo zintenzivnit konflikt, aby vyprovokovala Rusko a zatáhla je do vleklé války, která by vyčerpala jeho zdroje a zhroutila jeho ekonomiku. Dlouhodobým cílem bylo odstranit Putina z funkce a nahradit ho Washingtonem podporovaným poskokem, který bude dělat, co se mu řekne. Američtí představitelé – včetně Joea Bidena – dokonce přiznali, že jejich plán zahrnoval změnu režimu v Moskvě. Měli bychom je vzít za slovo.

Mapa názorně popisuje události, které vedly k ruské invazi. Přetíná lži a ukazuje skutečné počátky války, které lze vysledovat až k těžkým dělostřeleckým úderům, které zahájila ukrajinská armáda více než týden před ruskou invazí. (24. února) Masivní ostřelování bylo zaměřeno na rusky mluvící obyvatelstvo žijící v oblasti na východě Ukrajiny. Tito lidé byli ostřelováni svými ukrajinskými

spoluobčany.

Co se skutečně stalo?

16. února, celých osm dnů před ruskou invazí, se ostřelování Donbasu dramaticky zintenzivnilo a následující týden neustále sílilo „až na více než 2 000 střel denně 22. února“. Jak jsme uvedli, tyto výbuchy zaznamenávali v denních souhrnech pozorovatelé OBSE, kteří byli na frontě. Zamyslete se nad tím na chvíli. Jinými slovy, jedná se o očitá svědectví vyškolených profesionálů, kteří shromáždili zdokumentované důkazy o masivním ostřelování oblastí obývaných vlastním obyvatelstvem ze strany ukrajinské armády.

Obstály by tyto důkazy u soudu, kdyby byl někdy před mezinárodním tribunálem předložen případ proti ukrajinské vládě, která by se snažila vyvodit odpovědnost za válečné akce?

Myslíme si, že ano. Myslíme si, že důkazy jsou pevné jako skála. Ve skutečnosti jsme nečetli ani neslyšeli o jediném analytikovi, který by tento rozsáhlý katalog zdokumentovaných důkazů zpochybnil. Místo toho média jednoduše předstírají, že důkazy neexistují. Důkazy jednoduše zametají pod koberec nebo je ze svého zpravodajství úplně vypouštějí, aby vytvořila washingtonskou verzi událostí, která zcela ignoruje historické záznamy. Ale fakta jsou fakta. A fakta se nemění jen proto, že o nich média neinformují. A fakta naznačují, že válka na Ukrajině je Washingtonem vykonstruovaná válka, která se nijak neliší od Iráku, Afghánistánu, Libye nebo Sýrie. Na této smutné záležitosti jsou opět vidět krvavé otisky prstů strýčka Sama.

Podívejte se na tento přehled porušování příměří zveřejněný na twitterovém účtu moderátora podcastu Martyr Made:

OBSE 15. února zaznamenala 41 případů porušení příměří, když kyjevské síly začaly ostřelovat Donbas.

- 16. února: 76 případů násilí
- 17. února: 316
- 18. února: 654
- 19. února: 1 413
- 20.-21. února: 2 026
- 22. února: 1 484
- ...prakticky všechny ze strany Kyjeva. 24. února: zásah ruských sil.

Všimli jste si, jak se ostřelování Donbasu zvyšovalo každý den před invazí? Toto bych nazval důkladně propočítanou provokací, nemyslíte?

Proč na tom záleží?

Protože naprostá většina lidí se nechala oklamat a podporuje válku, pro kterou neexistuje žádné morální ospravedlnění. Nejedná se o nevyprovokovanou agresi. Ani zdaleka ne. A Putin není nekontrolovatelný tyran, který by chtěl obnovit sovětské impérium terorizováním svých sousedů a zabíráním jejich území. To je naprostý výmysl založený pouze na spekulacích. Podle Putinových vlastních slov napadl Ukrajinu, protože neměl na výběr. Jeho vlastní lid byl nemilosrdně vyhlazován armádou, která jedná výhradně na příkaz Washingtonu. Musel provést invazi, jiná možnost nebyla. Putin cítil morální povinnost bránit etnické Rusy na Ukrajině, kteří se nemohli bránit sami. Je to agrese? Zde je trochu více souvislostí z článku Jamese Risena na serveru The Intercept:

Podle vysoce postavených současných i bývalých představitelů amerických

zpravodajských služeb ruský prezident Vladimir Putin navzdory tomu, že téměř rok organizoval masivní vojenskou výstavbu na hranicích své země s Ukrajinou, učinil konečné rozhodnutí o invazi až těsně před únorovým útokem.

V prosinci vydala CIA tajnou zprávu, v níž dospěla k závěru, že Putin se podle současných i bývalých představitelů k invazi zatím nezavázal. V lednu, i když ruská armáda začala podnikat logistické kroky nezbytné k přesunu svých jednotek na Ukrajinu, americké zpravodajské služby opět vydaly utajované zprávy, v nichž tvrdily, že Putin se stále ještě neodhodlal ke skutečnému útoku, uvedli tito úředníci.

Teprve v únoru nabyla agentura a zbytek americké zpravodajské komunity přesvědčení, že Putin provede invazi, dodal vysoký úředník. Protože na poslední chvíli bylo k dispozici jen málo jiných možností, jak se pokusit Putina zastavit, prezident **Joe Biden učinil neobvyklý krok a zveřejnil zpravodajské informace, což se rovnalo formě informační války proti ruskému vůdci.** Varoval také, že se Putin hodlá pokusit vykonstruovat záminku k invazi, mimo jiné i nepravdivým tvrzením, že ukrajinské síly zaútočily na civilisty v oblasti Donbasu na východě Ukrajiny, kterou ovládají prorusí separatisté. Preventivní využití zpravodajských informací ze strany Bidena odhalilo „nové pochopení ... že informační prostor může být jedním z nejdůležitějších terénů, o které Putin soupeří“, poznamenala Jessica Brandtová z Brookings Institution.“

Bidenovo varování z 18. února, že k invazi dojde do týdne, se ukázalo jako přesné. V časných ranních hodinách 24. února se ruská vojska přesunula z Běloruska na jih Ukrajiny a přes ruské hranice do Charkova, oblasti Donbasu a na Krym, který Rusko anektovalo v roce 2014.“ ((„U.S. Intelligence Says Putin Made a Last-Minute Decision to Invade Ukraine“, ([„Americká rozvědka říká, že Putin se na poslední chvíli rozhodl napadnout Ukrajinu“](#), James Risen, The Intercept.))

V tomto úryvku je tolik nesmyslů, že je těžké vědět, kde začít. Stačí si však projít časovou osu, kterou jsme uvedli dříve, která byla ověřena představiteli OBSE. Vidíte tu nesrovnalost?

Biden vydal své varování 18. února; to je dva dny poté, co pozorovatelé OBSE oznámili zintenzivnění bombardování v Donbasu. Jinými slovy, Biden už věděl, že jeho kamarádi v ukrajinské armádě bombardují východní Ukrajinu, když se snažil, aby to vypadalo, že je zasvěcen do nějakých citlivých, zasvěcených informací o chystané invazi.

Samozřejmě, že **věděl, že se Putin chystá k invazi!** Vytvořili provokaci, která ho donutila k invazi! Bombardovali lidi, které je Putin povinen chránit. Co jiného mohl udělat? Každý vůdce, který by stál za to, by udělal totéž.

Vadí mi, že lidé dál podporují válku na Ukrajině, protože nemají ponětí o tom, co se vlastně stalo v době, před invazi. Nevědí nic o neúnavném bombardování civilistů, o vzdorném odmítnutí Minsku ani o opakovaných vojenských útocích na Donbas, o nebo o plánu znovu získat Krym silou zbraní. O zákonech namířených proti etnickým Rusům ani o vzestupu nacistického fašismu v Kyjevě. O žádné z těchto věcí nic nevědí. Jejich názory na Ukrajinu jsou zcela utvářeny nesmysly, které čtou v západních médiích nebo slyší v kabelových zpravodajských kanálech, odkud se valí záplava propagandy jako mohutná řeka, která neúprosně táhne obyvatelstvo k dalšímu krutému neokonskému krveprolití.

Lidé musí znát pravdu, jinak tato válka přeroste v něco mnohem horšího.

AUTOR: Mike Whitney

ZDROJ:

www.unz.com/mwhitney/some-of-us-dont-think-the-russian-invasion-was-aggression-heres-why +
Nizzie

Překlad: Admin Nekorektní TOP-CZ