

# Mrazivé varování. Pandemický zákon mohou zrůdy spustit kdykoliv. Pište prezidentovi, on ještě může národ zachránit!

- CZ24 News | 21. února 2022

**ČESKO: Cévní lékař Vladimír Čížek, jenž mimo jiné podporuje Zdravé fórum, se rozhodl napsat dopis prezidentu republiky Miloši Zemanovi k otázce pandemického zákona.**

Čížek ve svém dopise prezidenta žádá, aby nepodepsal novelu pandemického zákona, která v pátek prošla po senátním vetu opětovně Sněmovnou a míří k hlavě státu pro podpis.

Novela zákona podle Čížka přiznává třem ministrům právo na neomylnost a nekontrolovatelnost. „Je totiž předkládána jako jediná platná vize boje s epidemií a její tvůrci odsuzují alternativy jako nepřátelské. Je zároveň velikým ostrovem negativní deviace – deviace našeho právního systému,“ míní Čížek.

Již původní pandemický zákon byl podle jeho slov **šitý horkou jehlou a je označován za paskvil**. „Novela byla spíchnuta ještě rychleji a schválena ve stavu legislativní nouze, i když je zřejmé, že ve stadiu rozvolňování a „učení se“ žít s virem jako s běžnou respirační nákazou žádná legislativní nouze není,“ dodává.

Poukazuje také na porušení zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny. „Nikoli kvůli detailům ohledně doby prodloužení jednání či doby hlasování. Ale tím, že nebyla dodržena desetidenní lhůta, po jejímž uplynutí se měl Senátem vetovaný zákon projednávat,“ zmiňuje.

**I nejmenší finanční příspěvek velice pomáhá! Děkujeme!**

**CHCI PŘISPĚT**

„Premiér deklaroval, že doufá, že zákon nebude nikdy použit, že jde jen o nástroj charakteru hasičské stříkačky pro případné hašení požáru na podzim. Proč tedy ten spěch se schválením? Protože ministr zdravotnictví sám vyvrátil slova premiéra, když řekl, že zákon bude použit hned 1. března, jinak by musel vyhlásit nouzový stav. Zákon zavádí bezprecedentní omezení svobody lidí, například pomocí SMS s fikcí doručení. To odporuje článku 9 Mezinárodního paktu o občanských a politických právech. Navíc bude možné přikázat občanovi „zdržovat se odděleně od ostatních“, přičemž není vysvětleno, co to v praxi znamená (na mysli zákonitě vytane detenční zařízení, jak je známe ze zpráv z Austrálie),“ poznamenává dále Čížek.

Vadí mu také podle jeho slov vágní formulace zvyšující právní nejistotu. „Doplňující mimořádné opatření si může dovolit prakticky cokoli. Listina základních práv a svobod přitom stanoví, že meze

práv a svobod mohou být upraveny jen zákonem (rozhodně ne mimořádným opatřením),“ poukazuje.

„Orgány výkonné moci mohou omezovat základní práva a svobody občanů, zaručené Listinou základních práv a svobod, bez možnosti rychlého soudního přezkumu, tedy bez možnosti soudní ochrany, a bez nutnosti prokázat nezbytnost omezení. Pokuty jsou pro běžné lidi likvidační – opticky byly sice sníženy, ale nyní má být ustoupeno od domluv a zahájeno tvrdé vymáhání pokut. V novele je přitom doporučeno přihlížet k horním hranicím pokut,“ zmínil.

A rozepsal se i o dalších výhradách. „Vědecké studie během oněch dvou let prokázaly, že řada ‚opatření‘ byla naprosto neúčinná, a dokonce škodlivá – přesto se tato opatření objevují v novele pandemického zákona. Nejtragičtější bodem je opětované omezování a zavírání škol. Přitom bylo jasně dokázáno, že zavření škol nejenže nemělo efekt, ale způsobilo více škod než užitku a tzv. ztracené roky života již dětem nikdo nevrátí. České děti byly mimo školu nejdéle ze všech evropských zemí. WHO i UNICEF doporučují školy již nezavírat. Přesto se toto opatření v novele opět objevilo. Vláda je prostě nepoučitelná,“ dodává Čížek a poukazuje i na nelogické zavírání venkovních sportovišť, venkovních trhů, veletrhů či výstav.

„Všechna opatření mohou být nařízena nikoli jen při epidemii, ale i při ‚nebezpečí jejího opětovného vzniku‘. Podle některých vládních expertů je ovšem nebezpečí trvalé a všudypřítomné. Riziko zneužití zákona je tím vyšší, čím vyšší bude ochota ministra naslouchat rádcům z řad alarmistů. Zkušenosti z posledních dvou let mluví jasně: všichni jsme byli svědky vyvolávání strachu, děsivých prognóz s mrazáky plnými mrtvol v ulicích a kolapsu zdravotnictví. K tomu připočteme historii téměř padesáti nezákonných mimořádných opatření, která jsou všechna pro futuro novelou zákona jako mávnutím kouzelného proutku zlegalizována. Živná půda pro zneužití zákona je zkyprěna a pohnojena. Stačí jen zákon ve vhodné chvíli aktivovat a pak zasít semínko ‚nebezpečí opětovného vzniku epidemie‘, přičemž ale epidemie SARS-Cov-2 není ani po dvou letech nijak definována,“ zmiňuje Čížek s tím, že si nemáme dělat ani iluze o dočasnosti zákona.

„Původní verze byla časově neomezená, její platnost do 30. listopadu byla upravena pod tlakem veřejného mínění. Prodloužení platnosti zákona na neurčito je jen otázkou jednoho hlasování a jednoho přehlasování Senátu. Právě vetování zákona Senátem po nedoporučení ústavně-právním výborem považuji za varovně vztyčený prst – vždyť i řada senátorů vládní koalice hlasovala proti novele. Zcela důvodně,“ zakončil frýdecko-místecký lékař.

Sledujte nás na Telegramu: [t.me/cz24news](https://t.me/cz24news)

[ZDROJ](#)