

Nadarmo se neříká Stockholmský syndrom. Švédsko chce zavést možnost vyvlastňování rodinných domů ve prospěch agresivních muslimských dobyvatelů

- CZ24 News | 19. června 2022

ŠVÉDSKO: „Nikdo nebude nic vlastnit a všichni budou šťastni.“ Přesně to je vize prezentovaná Světovým ekonomickým fórem (WEF) Klausa Schwaba. Jenže jak to udělat, aby nikdo nic nevlastnil a všichni (globalisté) byli šťastni? Třeba právě cestou vyvlastňování, kterou nyní řeší nejedna země. Již jsem se zde zmínila o plánovaném vyvlastňování ve Španělsku – a to pod záminkou nutnosti pomoci bankrotující zemi. Další a další země tak nyní vymýšlí jak na to a nyní dokonce i švédská vládní sociální demokracie, jejíž preference jsou daleko před ostatními stranami, má svůj „recept.“ Vyvlastňovat se bude v zájmu dalšího pokračujícího budování multikulturalismu v zemi.

Švédští sociální demokraté si totiž jsou velmi dobře vědomi, že téměř jeden a čtvrt milionu cizinců, kteří se sice v zemi nenarodili, ale právě díky sociální demokracii získali občanství, takže již mohou volit, bude v zářijových volbách volit právě socany.

A právě ve prospěch „Novošvédů“ má být zaveden i nový zákon, v rámci něhož by stát odkoupil majetek původních Švédů a předal jej obohacovačům. Majetek by tak byl v držení státu, přičemž obyvatelé z muslimských ghett by zde byli v běžném sociálním nájmu, samozřejmě hrazeném převážně státem.

To bude samozřejmě rána nejen pro kupce, kteří nebudou mít brzy co kupovat, ale také pro sousedy „Novošvédů,“ kteří by měli být do domů ve švédských čtvrtích přestěhováni z muslimských ghett. A to i s jejich způsobem života, který je zcela odlišný od toho švédského...

Po násilném vypravování školáků z a do „zranitelných“ oblastí imigrantů a omezení toho, jak mohou nezávislé školy přijímat studenty, nyní sociálně demokratická vláda předkládá nové donucovací zákony, které, jak doufá, prolomí etnickou segregaci, kterou způsobila v průběhu desetiletí svou migrační politikou. . Podle nejnovějšího zákona musí mít stát nebo obec možnost násilně kupovat vily v bohatých švédských oblastech, aby tam umístily imigranty.

Pokud dojde k prosazení zákona o vyvlastnění, vilu v oblasti ovládané Švédskem, která je dána k prodeji, může stát nebo obec odkoupit bez ohledu na to, zda si to prodávající přeje nebo ne. To, co musí stát/obec zaplatit z peněz daňových poplatníků, závisí na tom, co prodávající požadoval jako vyvolávací cenu nebo jaké nabídky byly na nemovitost podány.

Po nucené koupi musí mít stát/obec možnost bez ohledu na pravidla pro stavební povolení, která platí pro ostatní, vilu zbourat a postavit na místě bytový dům, jehož byty pak levně a účelově pronajímá pro migranty. Vilu si také můžete ponechat a podle toho ji pronajímat.

Snížit a bojovat proti segregaci

Osoba, která jménem vlády předložila návrh zákona, je ministr bydlení Johan Danielsson (S). Když

byl návrh nedávno sdělen veřejnosti, byl odůvodněn tím, že by přispěl ke „snížení a potlačení segregace“.

Nucené vyvlastnění vil a rodinných domů v soukromém vlastnictví tohoto druhu existovalo již v minulosti. Nové je, že ti, kdo kritizují totalitní mocnosti, jsou motivováni argumenty migrační a integrační politiky.

Poslední zákon tohoto druhu byl přijat sociálními demokraty v roce 1967 a platil do roku 2010, kdy byl během protestů sociálních demokratů, liberálů a liberální strany zrušen nesocialistickou většinou, která tehdy existovala v Riksdagu. . Nyní ji ale chce vláda sociálních demokratů znovu zavést.

Není stanoven žádný vzdálený limit pro to, jaký podíl vil by měl mít stát/obec možnost koupit ve vilové čtvrti a přeměnit je na bydlení pro migranty. Pokud se to stane na široké frontě, může to znamenat, že je nedostatek vil a že ceny domů raketově rostou. Méně rodin pak může realizovat svůj sen o vlastním bydlení.

V oblastech, kde stát/obec agresivně násilně skupovaly vily, může naopak hodnota klesnout, pokud se sociální problémy spojené s mnoha skupinami migrantů rozšíří i sem. To znamená, že stát může koupit více vil levněji, ale majitel domu přijde o peníze.

Kritická národní asociace vlastníků domů

Národní asociace vlastníků domů je k návrhu zákona silně kritická a uvádí také řadu dalších nevýhod takového zákona. Když takový zákon existoval, často to znamenalo, že domácí kšefty s důsledky pro prodávající i kupující byly o několik měsíců a někdy i let odloženy v důsledku pomalého byrokratického mlýna státu/obce nejprve jasné melou a byla přijímána rozhodnutí, proti nimž bylo možné se odvolat. uplatňovat své právo na vyvlastnění či nikoli.

Riksförbundet si také klade otázku, proč politické orgány potřebují získat v této oblasti další pravomoci, než jaké již mají. Existuje již obecnější právo na vyvlastnění a obvykle máte na nákup nemovitostí na trhu více peněz než soukromé osoby i bez nového donucovacího zákona.

Kritici reagují i na to, že v návrhu je prvek levicové ideologie, kdy jsou majitelé domů považováni za privilegovanou bílou skupinu, která by měla být přitlačena ve prospěch skupiny „zranitelných“ migrantů. Švédská asociace vlastníků domů uvádí, že profil švédské bytové výstavby má jasný sklon k výstavbě vícegeneračních domů. A to i přesto, že vila je nejžádanější formou bydlení.

Lena Södersten, právnička Švédské asociace vlastníků domů, v [diskusním článku píše, že „na trhu s bydlením existuje určitý druh obrácené reality. To, co lidé požadují a co se staví, jsou dvě různé věci“](#) a že důvod toho lze hledat v tom, že výstavba se z velké části řídí vládní ideologií.

Ministr bydlení Johan Danielsson (S) v [odpovědi](#) tvrdí, že kritici mají návrh zákona úplně na zadních nohách. Tvrdí, že ambicí vlády v oblasti bytové politiky, i kdyby nový donucovací zákon prošel, je, aby vil bylo víc, ne méně. Jak přesně je má mít právo státu/obce na vyvlastnění zbourat a postavit nájemní baráky, však není vysvětleno.

ZDROJ: [1](#) / [2](#)