

NAKA chcela podľa uniknutého dokumentu stíhať sudcov, ktorí sa pred nimi „nezohli“

- CZ24 News | 3. února 2023

SLOVENSKO: Sudcovia odmietli NAKA vydať utajenú prílohu ku kauze kajúcnikov Makóa a Beňu, pritom podľa inšpekcie ju nemali právo pýtať.

Verejnosť ešte stále môže mať v živej pamäti incident, ktorý sa koncom minuloročného apríla odohral na jednom z bratislavských okresných súdov. **Vyšetrovatelia Národnej kriminálnej agentúry si tam prišli po spis, ktorý obsahoval aj utajovanú prílohu. Súvisela s prípadom spolupracujúcich obvinených Ľudovíta Makóa a Borisa Beňu.**

Kompetentní, teda príslušná sudkyňa, ako i jej nadriadený predseda súdu, im tieto dokumenty odmietli vydať s odôvodnením, že by tým porušili zákon. Policajti sa však nevzdávali a hrozili prehliadkou celého objektu, len aby predmetný spis dostali do svojich rúk.

Z úkonu sa napokon stala doslova kovbojka, ktorá následne zmobilizovala na činy niekoľko inštitúcií i predstaviteľov štátu. Konať začal Národný bezpečnostný úrad, policajná inšpekcia, ministerka spravodlivosti, príslušný výbor národnej rady a, ako najnovšie zistilo PLUS 7 DNÍ, aj kolegovia zasahujúcich príslušníkov. **Chceli odstíhať podozrivé osoby pracujúce v pozíciách sudcov Okresného súdu Bratislava III.**

Podozriví sudcovia

V tejto súvislosti spracovali v auguste minulého roka takzvaný **realizačný návrh na začatie trestného stíhania**. V rámci operatívno-pátracej činnosti totiž nadobudli podozrenie, že počas zásahu na súde sa mohli nejaké podozrivé osoby dopustiť zločinu marenia spravodlivosti.

V dokumente sa síce spomínajú neznámi páchatelia, zároveň však z neho vyplývajú mená konkrétnych ľudí, ktorých plánovala NAKA v tejto veci vypočuť. **„Za súčasného skutkového stavu navrhujeme vypočuť ako podozrivých JUDr. Ivetu Halvoňovú, JUDr. Romana Fitta a ďalších relevantných svedkov, aby bolo možné náležite zistiť skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie,“** píše sa v návrhu z 22. augusta 2022.

Ako tvorcovia sú pod ním podpísaní príslušníci NAKA Pavol Zvíjač a Roman Staš, ktorým takýto postup odobrili ich nadriadení Róbert Magula a Ján Čurilla.

Snaha „našich chlapcov“, ako elitných vyšetrovateľ z NAKA označil v minulosti policajný prezident Štefan Hamran, stíhať sudcov Okresného súdu Bratislava III je pritom vo výraznom protiklade s výsledkami preverovania tohto zákroku policajnou inšpekciou.

„Po dôkladnom vyhodnotení zadovážených dôkazov som dospel k záveru, že vyšetrovateľ NAKA tým, že opakovane žiadal o vydanie vyšetrovacieho spisu a utajovanej prílohy, na ktorú sa vzťahovala povinnosť mlčanlivosti a povinnosť zachovať vec v tajnosti, postupoval v rozpore s Trestným poriadkom,“ zhodnotila inšpekcia. Incident preverovala na základe trestného oznámenia sudcu Fitta.

Trestný čin to však podľa inšpekcie nie je a **prípád majú doriešiť nadriadení „našich chlapcov“**,

či nejde o disciplinárny prehrešok alebo porušenie policajného etického kódexu.

Elitné debaty

Pozorným čitateľom pri menách policajtov, ktorí chceli stíhať sudcov, neuniklo, že minimálne traja z nich sa spomínajú v nahrávkach z kancelárií NAKA.

Okrem iného sú na nich zaznamenané debaty tejto policajnej elity napríklad o tom, že by bolo fajn podpáliť auto kolegyni Diane Santusovej z Úradu inšpekčnej služby. Išlo o šéfkou tímu Oblúk, ktorý prešetroval práve možné páchanie trestnej činnosti zo strany časti príslušníkov NAKA. Boli podozriví, že môžu manipulovať výpovede dôležitých svedkov. Ján Čurilla čelí v tejto súvislosti obvineniu. Na inkriminovaných nahrávkach však počuť silácke reči aj z úst Róberta Magulu a Romana Staša.

Zločinecká skupina

Realizačný návrh z augusta 2022 k prípadu, kde podozrivými boli sudcovia Okresného súdu Bratislava III, nebol jediným úkonom zameraným proti tým, ktorí nekonali podľa predstáv elity z kriminálnej agentúry.

Rok predtým unikol na verejnosť obsah iného realizačného návrhu. Ten mal odštartovať možné stíhanie členov jednej z aktuálneho množstva zločineckých skupín.

Zaradená do nej bola už spomínaná Diana Santusová, ale aj exriaditeľ NAKA Branislav Zurian či bývalý operatívca Ján Kaľavský. **Všetci boli zainteresovaní do vyšetrovania skupiny policajtov dnes prezývaných čurillovci.**

Ohýbanie práva

Známy je aj prípad bratislavského sudcu Juraja Kapinaja, ktorý poslal Jána Čurillu a jeho kolegov na jeseň 2021 do väzby. **O niekoľko mesiacov neskôr na neho podali trestné oznámenie, pretože sa domnievali, že sa mohol dopustiť trestného činu ohýbania práva.** Konanie voči Kapinajovi bolo napokon zastavené.

Ako je to v prípade sudcov Halvoňovej a Fitta, nie je známe, obaja však pre PLUS 7 DNÍ uviedli, že v danej veci neboli zatiaľ vypovedať a nemajú o nej žiadnu vedomosť.

Kovbojka na súde

Pripomeňme, že príslušníci NAKA sa vlani 25. a 26. apríla snažili zmocniť utajovanej prílohy súdneho spisu o podozreniach z manipulácie výpovedí spolupracujúcich svedkov v kauze bývalého riaditeľa Slovenskej informačnej služby Vladimíra Pčolinského.

Takzvaní kajúcnici Makó a Beňa podľa materiálov krivo svedčili. Ich obvinenie medzičasom zrušila ako nezákonné Krajská prokuratúra v Košiciach.

AUTOR: Jana Šimíčková

ZDROJ: PLUS 7 DNÍ