

Němečtí vědci a lékaři zdůrazňují: „POŽADAVEK NA POVINNÉ OČKOVÁNÍ PROTI COVIDU JE PROTIÚSTAVNÍ“

- CZ24 News | 27. března 2022

NĚMECKO: 81 lékařů a vědců, kteří se obrátili na poslance německého Bundestagu, zastává názor, že povinné očkování proti onemocnění covid-19 nesmí být zavedeno. Vadí jim mnoho vedlejších účinků, nedostatek dlouhodobých studií a slabá ochrana pacientů v případech komplikací.

Debatu Spolkového sněmu o případném povinném očkování se uskutečnila 17. března. Nejednalo se o povinné očkování jako takové. S povinným očkováním se v současných návrzích zákonů nepočítá, ale pokud někdo nepředloží požadovaný doklad o své „imunitě proti onemocnění covid-19“, budou mu hrozit vysoké pokuty až do výše 2 500 euro (61 500 Kč), což je forma vymáhání očkování zákonem pod hrozbou pokuty.

Zatímco poslanci diskutují o různých návrzích, zmiňovaní vědci a lékaři se bouří. Četnými akcemi se snaží „apelovat na svědomí poslanců“ Spolkového sněmu, aby zabránili přijetí zákonů o povinném očkování.

Dopis adresovaný Spolkovému sněmu o 69 stranách ([zdroj](#)) předložila skupina 81 autorů mezi nimiž najdeme například mnichovského pediatra a dorostového lékaře Dr. Steffena Rabeho, profesora Dr. Stephana Luckhause, politoložku profesorku Ulrike Guérot, molekulárního biologa profesora Paula Cullena a mnoho dalších.

I nejmenší finanční příspěvek velice pomáhá! Děkujeme!

CHCI PŘISPĚT

Podle nich jsou zamýšlená nařízení o povinném očkování a s nimi spojená rozsáhlá omezení základních práv protiústavní. Hrozí podle nich porušení základního práva na tělesnou integritu a riziko porušení lidské důstojnosti a sebeurčení. „Právo na sebeurčení, které je chráněno základními právy, zakazuje zavazovat jednotlivce k očkování pro jejich vlastní ochranu,“ uvádí se v dopise poslancům.

Účinnost vakcín klesla, virus oslabil na úroveň sezónní chřipky

Autoři dopisu dodávají, že dostupné [vakcíny](#) proti onemocnění covid-19 nevytvářejí dostatečnou imunitu ([zdroj](#)) a pravděpodobnost nákazy se několik týdnů po očkování nejen snižuje, ale může se

dokonce zvýšit, což se podle nich v současné době projevuje u varianty omikron.

„Ani posilující dávky zjevně problém neřeší,“ říká tým autorů. Odvolávají se na studii prováděnou v ve státě Izrael. Podle toho bylo absolutní snížení rizika závažného průběhu onemocnění covid-19 prostřednictvím boosteru 0,18 % u pacientů starších 60 let s dobou sledování pouze jeden měsíc. Později tato skupina potvrdila vysokou relativní účinnost 4. dávky proti těžkému průběhu pro stejný věk. Lidé však byli zařazeni pouze do velmi krátkého pozorovacího období sedmi dnů po předpokládaném dosažení optimálního ochranného účinku.

Uvedení vědci a lékaři dále uvedli, že v současné době covid-19 již nepředstavuje žádné zvláštní nebezpečí. S výskytem omikronové varianty dosáhl dle jejich analýzy dostupných dat počet onemocnění s těžkým průběhem úroveň „běžné sezónní chřipky“.

Kromě toho jsou podle autorů dopisu k dispozici účinné léky, které při včasném použití umožňují mírný průběh či dokonce přerušeni řetězců infekce snížením virové nálože.

Očkování má „vysoký rizikový potenciál“

Počet hlášených nežádoucích účinků je podle skupiny autorů ve srovnání s jinými očkováními obrovský. K již zdokumentovaným hlášením autoři počítají s existencí velkého množství nehlášených případů podezření na nežádoucí účinky s možnou příčinnou spojitostí na očkování.

Důležité je podle autorů vzít v potaz také dosud neprozkoumané komplikace, které se objevovaly u populace souběžně s vlnami očkovacích kampaní, kdy došlo k nárůstu počtu úmrtí a některých onemocnění, jako je myokarditida a perikarditida a je třeba podrobně prozkoumat jejich příčinnou souvislost.

Z vedlejších účinků očkování, které zdokumentoval Institut Paula Ehrlicha, a z „nevysvětlitelně vysokého počtu úmrtí, zejména u lidí středního věku a dospívajících“ podle autorů vyplývá, že dostupná očkování „nejsou bezpečná“ a mají „bezprecedentní rizikový potenciál“. Autoři v souvislosti s tím kritizují nedostatek střednědobých a dlouhodobých studií u „pouze podmíněně schválených nových léčiv“, kterými jsou předmětné očkovací látky.

Skupina autorů dopisu přišla již 6. ledna 2022 s výzvou „[Sedm argumentů proti povinnému očkování](#)“, v níž argumenty rozvádí prostřednictvím metastudií současného stavu výzkumu a vlastního výzkumu. ([více...](#))

AUTOR: Susanne Ausic

ZDROJ: [epochtimes.de/politik/deutschland/wissenschaftler-und-aerzte-betonen-corona-impfpflicht-ist-verfassungswidrig-a3759229.html](https://epochtimes.de/politik/deutschland/wissenschaftler-und-aerzte-betonen-corona-impfpflicht-ist-verfassungswidrig-a3759229) / epochtimes.cz