

Neskutečný horor a zároveň děsivá pravda pro budoucí matky o „bezpečných“ vakcínách

- CZ24 News | 1. května 2023

Informací, které ukazují na zásadní účinek genových injekcí na plodnost, se již objevilo mnoho, včetně těch, které byly objeveny po nařízeném zveřejnění původně utajovaných dokumentů klinických testů Pfizeru. Tedy těch, které měly být celých 75 let utajovány.

Nyní si můžete přečíst novou analýzu, která potvrzuje, že jde doslova o depopulační injekce, které nikdy neměly být povoleny. A už vůbec ne pro ženy v plodném věku či pro dívky, které zatím v plodném věku nejsou.

Pro všechny mohou mít injekce závažné důsledky na plodnost, ale upozorňují i na fakt, že u dětí, které se narodí očkováným ženám, je mnohem větší pravděpodobnost výskytu různých vad.

Z informací uvedených v článku si lze vytvořit jediný závěr: Genové přípravky byly navrženy tak, aby značnou měrou přispěly k depopulačním snahám.

Dále již [článek](#), který publikovali Alex Kriel a dr. David Bell.

Alex Kriel je vystudovaný fyzik a byl jedním z prvních lidí, kteří upozornili na chybnou povahu covidového modelu Imperial College London (šlo o zpočátku hojně propagovaný model, podle něhož mělo umírat na Covid mnohonásobně víc lidí, než jaká byla realita). Je zakladatelem [Thinking Coalition](#), která se skládá ze skupiny občanů, kteří se obávají nadměrného vlivu vlády.

David Bell je lékař v oblasti veřejného zdraví s doktorátem v oboru zdraví populace, který dříve pracoval jako vědecký a lékařský důstojník ve Světové zdravotnické organizaci.

„BEZPEČNÉ a efektivní“ je slogan nesmazatelně vtisknutý do našich mozků. Bylo to samozřejmě aplikováno na nové mRNA vakcíny, které byly celosvětově uvolněny na začátku roku 2021, údajně aby nás chránily před Covid-19. Bylo nám řečeno, že jsou „experimentální“, ale bylo nám přesto vnucováno, abychom si je nechali aplikovat.

Orgány veřejného zdraví brzy doporučovaly injekce těhotným ženám, navzdory jejich experimentálnímu stavu a nedostatku údajů o dlouhodobé bezpečnosti a nebyly provedeny žádné studie na budoucích matkách.

To se vždy zdálo riskantní vzhledem k tomu, že těhotné ženy by neměly jíst určité druhy ryb nebo dokonce nepasterizovaný sýr. TCW upozornilo na znepokojení v [dubnu 2021](#), ale vlády s vnucováním „vakcín“ pokračovaly.

Těhotné ženy v Austrálii neměly jinou možnost, než důvěřovat svým regulačním agenturám a zdravotnickým úřadům, a těm, které odmítly injekci, bylo řečeno, že přijdou o práci. V Austrálii tehdy byla běžná fráze: „žádná injekce, žádná práce.“

Ženy předpokládaly, že přípravky by nebyly schváleny, kdyby bezpečnostní důkazy nebyly jasné.

Nebylo jim řečeno, že společnost Pfizer testovala tři verze svého preparátu na březích krysách a **verze s nejvyšší mírou neúspěšných březostí byla ta, která dostala povolení k nouzovému použití!**

Údaje společnosti Pfizer naznačují, že očkováná skupina utrpěla DVOJNÁSOBNÝ počet neúspěšných těhotenství ve srovnání s neočkovanou skupinou, vyšší počet vrožených deformací a studie ukázaly, že vakcína migrovala do vaječníků.

Když imunitní systém uvidí buňky ve vaječnících obsahující spike protein vakcíny, tak je zabije. Může to být jakákoli buňka, včetně vajíček. Není známo s kolika přesně, ale ženy se rodí se všemi vajíčky, takže pokud jste šestiletá dívka s proteinem ve vaječnících, zkrátí se vám doba plodnosti.

V prvním úplném měsíci zavedení vakcíny, v lednu 2021, předložila společnost Pfizer australskému lékovému regulátoru, Therapeutic Goods Administration (TGA), dlouhou zprávu o hodnocení vakcíny.

Nejprve nebyla zveřejněna, ale nakonec byla zveřejněna letos po podání žádosti o svobodu informací (FoI).

Velká část zprávy se týká otázky bezpečnosti v těhotenství a potenciálních dopadů na plodnost žen v plodném věku. TGA a Pfizer potlačily všechny negativní informace obsažené ve studii.

Celá zpráva je důležitá, ale tyto tři body by měly být hlavním důvodem k obavám všech farmaceutických regulátorů.

- Biodistribuční studie (sledování, kam vakcína putovala);
- Údaje o dopadu výsledků plodnosti u potkanů;
- Údaje o fetálních abnormalitách u potkanů.

V experimentu na potkanech byly použity enzymy nesoucí světlo (luciferáza), aby se zdůraznilo, zda lipidové nanočástice (LNP) – transportní systém používaný k přenosu mRNA do buněk – zůstaly v místě vpichu nebo putovaly po těle.

Studie jasně prokázala, že **vakcína nezůstala v místě vpichu, ale putovala do hlavních orgánů**. Vysoké koncentrace byly nalezeny ve **vaječnících, játrech, nadledvinkách a slezině**. Úřady ujistily příjemce vakcíny, že nemigrovala, ale jak ukazuje [tato 58stránková zpráva](#), lhali.

Kontrolní skupina těhotných utrpěla předimplantační ztrátu 4,1 procenta; to znamená, že oplodněná vajíčka se neimplantovala do děložní stěny v děloze, takže těhotenství nemohlo být prokázáno.

U první verze Pfizer s číslem vakcíny BNT162b1 došlo k 4,8% předimplantační ztrátě, k **9,8% předimplantační ztrátě u verze 2**, BNT162b2, a k 8% předimplantační ztrátě u verze 3, BNT162b3.

Není známo, proč byla pro veřejnou distribuci vybrána verze 2, jejíž míra potratů byla dvojnásobná než u kontrolní skupiny 1 (9,8 %). Mohlo to být z mnoha důvodů, jako jsou výrobní problémy nebo méně celkových vedlejších účinků.



Zdvojnásobení těhotenských ztrát ve skupině 2 představuje vážný bezpečnostní signál. Spíše než aby to brali vážně, autoři zprávy vytvořené vědeckými výzkumníky [Charles River Laboratories](#) porovnali výsledky s historickými daty ze své knihovny 27 studií na 568 krysách.

Ignorovali výsledky Pfizer/BioNTech (BioNTech vakcínu vyvinul, Pfizer ji uvedl na trh), protože uvedli, že ostatní populace v jiných studiích zaznamenaly vyšší celkové ztráty. Toto rozmezí je

uveďeno v pravém sloupci tabulky jako 2,6 % až 13,8 %.

To je jako srovnání alarmující. Zůstat pod nejvyšší dříve zaznamenanou ztrátou těhotenství 13,8 procenta není bezpečný výsledek. Předpokládá se, že Pfizer to použil jako kouřovou clonu, aby skryl svá vlastní vysoce znepokojivá data.

Podobný vzorec byl pozorován u malformací plodu s vyšší mírou abnormalit v očkované skupině v každé z 12 studovaných kategorií. Najít vyšší úroveň ve všech kategoriích je velmi důležité.

Byly zaznamenány abnormality skeletu a abnormality velkých krevních cév. Mezi ně patřila malá ústa, chybějící plicní laloky, kosti, které se netvořily správně a někteří se narodili s žebry navíc nebo se zvlněnými žebry.

Již nyní jsou zaznamenávány zprávy o [nižší porodnosti](#). Itálie měla loni rekordně nízkou porodnost, počet porodů na ženu klesl z 1,25 na 1,24. Úmrtí poprvé překonala porodnost, ale vakcíny nebyly zkoumány jako příčina.

Navzdory negativní povaze těchto výsledků, protože Pfizer byl klasifikován jako vakcína a nikoli jako genová terapie, jeho klasifikace znamenala, že nebyly vyžadovány žádné další pokusy na zvířatech.

Historicky nové léky, zejména ve třídách, které se u lidí nikdy předtím nepoužívaly, v tomto případě mRNA, vyžadují přísné hodnocení. Vakcíny mají nižší důkazní břemeno než jiné léky.

Klasifikace injekcí genetické medicíny mRNA mezi vakcíny znamenala, že to zajistilo regulační schválení s výrazně méně přísnými bezpečnostními požadavky. Označení těchto produktů genetické medicíny jako vakcín znamená, že pokud je nám známo, ani dnes nebyly provedeny žádné studie genotoxicity (poškození DNA a chromozomů) nebo karcinogenity (rakovina).

Údaje předložené australskému lékovému regulátoru a pravděpodobně i dalším na celém světě nepodporovaly „bezpečný“ závěr pro těhotné ženy; závěr „potenciálně nebezpečný“ by byl přesnější.

Ani nyní není možné poskytnout bezpečnou záruku, protože nebyly provedeny důležité následné studie.

Společnost Pfizer se rozhodla nesledovat většinu těhotenství v původních studiích na lidech u žen, které náhodně otěhotněly nebo nevěděly, že jsou těhotné, a to i přes 44% míru potratů v případech, kdy byly hlášeny výsledky.

Koncentrace LNP ve vaječnících, dvojnásobná míra časných ztrát těhotenství a zvýšená míra fetálních abnormalit ve všech měřených kategoriích naznačují, že označení bezpečného těhotenství (kategorie B1 v Austrálii) bylo v rozporu s dostupnými důkazy.

Údaje naznačují, že nejen že celosvětový vládní slogan „bezpečné a účinné“ nebyl přesný, ale byl vysoce zavádějící. Neexistují žádné následné údaje, které by potvrzovaly bezpečnost...

[ZDROJ](#)