

Neuvěřitelné, ale pravdivé: Zástupkyně generální ředitelky WHO vypustila výbušné informace:“ Očkování zabíjí a příčiny se tutlají!”

- CZ24 News | 10. února 2020

ŠVÝCARSKO: Global Vaccine Safety Summit byla dvoudenní akce, která byla zorganizována světovou zdravotnickou organizací a konala se v sídle WHO v Ženevě ve Švýcarsku ve dnech 2. a 3. prosince 2019.

V záznamech, které unikly na veřejnost, přiznala jedna z vůdčích vědkyň OSN, že některé očkovací látky jsou nebezpečné a zabíjejí lidi. To jen pár dní poté, co ubezpečila veřejnost tím, že očkovací látky jsou tím nejbezpečnějším prostředkem lidstva.

Neuvěřitelné, ale pravdivé: Dr. Soumya Swaminathan, zástupkyně generální ředitelky pro programy světové zdravotnické organizace, přiznala během globálního bezpečnostního summitu WHO, že některé očkovací látky zabíjí lidi a příčiny jejich smrti se tutlají.

Dr. Soumya Swaminathan:

“Nemyslím si, že bychom mohli přehnaně zdůraznit, že v mnoha zemích nemáme skutečně žádné dobré kontrolní bezpečnostní systémy, což vede k nedorozuměním. „

“Protože nemůžeme poskytnout žádné jednoznačné odpovědi, když se lidé ptají na případy úmrtí na základě určitých očkovacích látek,(...) ”

“Měli bychom být schopni velmi věcně vyložit, co se přesně stalo, co bylo příčinou smrti, ale ve většině případů dochází na této úrovni k jistému zastírání, a tím ke stále menší důvěře v systém.“

Poznámka: Pokud očkovací látky zabíjejí lidi, proč jsou establishmentem označovány za bezpečné, a proč jsou lidé, kteří zpochybňují jejich bezpečnost, očeňováni?

Další skandální výroky v rámci konference WHO...

V rámci Global Vaccine Safety Summitu padla různá doznání, která ježí vlasy a která byla médiu naprosto vytěsněna:

(Doznání, že adjuvanty očkovacích látek zvyšují odumírání buněk a poškození příjemců očkování. Pojem „reaktogenita“ znamená vedlejší účinky očkovacích látek, včetně takových, jaké jsou známy jako extrémně škodlivé a způsobují dlouhodobá poškození nebo dokonce smrt.)

Dr. Stephen Evans, profesor farmakoepidemiologie: „Připadá mi, že adjuvanty imunogenity antigenů, které se přidávají, se úmyslně násobí. Zdá se mi, že v mnoha případech násobí reaktogenitu, a proto mě nepřekvapuje, že se násobí i četnost vedlejších účinků, které se přidružují k antigenům.“

(Varování před dlouhodobými účinky adjuvantů očkovacích látek.)

Dr. Martin Howell Friede: „Máte pravdu. Když přidáváme adjuvanty, zvláště některé novější, jako např. ASO1, adjuvanty odvozené od Saponinů, zjišťujeme zvýšení lokální reaktogenity.“

(Přiznání, že se WHO obává toho, že mnoho lékařů a zdravotních sester konečně začne zpochybňovat bezpečnost očkovacích látek a začnou si být vědomi koordinovaného utajování ubližování očkováním.)

Prof. Heidi Larson, PhD, vedoucí Vaccine Confidence Project: „Máme velmi nejisté průčelí, které začíná zpochybňovat bezpečnost očkovacích látek. Když experti v předních liniích začínají klást otázky nebo nemají pocit dostatečné důvěry v bezpečnost, aby dokázali čelit osobě, která se jich ptá. Myslím tím to, že většina učebních plánů na fakultách medicíny a ošetrovatelství, máte velké štěstí, když mají k dispozici půl dne očkování. A je jedno jestli je to aktuální nebo ne.“

Prof. Heidi Larson, PhD: „Nemůžete chtít, aby ta stejná stará věda vypadala lépe, pokud nemáte k dispozici vědu, která je relevantní pro nové problémy. Proto potřebujeme mnohem více investic do vědy zabývající se bezpečností.“

(Doznání, že klinické studie s očkovacími látkami jsou nedostatečné a že jsou připouštěny očkovací látky bez dostačujících dat o bezpečnosti. Připouští také to, že očkovací látky škodí více dětem než dospělým.)

Dr. Marion Gruber – ředitelka úřadu pro zkoumání očkovacích látek a kontrolního centra pro hodnocení a výzkum biologie (FDA): „Jak už jste se zmínili, možná nejsou klinické studie před udělováním licence dostatečně silné. Jde také o pokusnou populaci, které adjutanty podáte. Jsou nám presentována data, kde adjuvanty přidané do očkovacího antigenu nezpůsobily nic při podání starší osobě, což ovšem neznamená, že pro děti je to neškodné.“

(Varování před nedostatečným kontrolním bezpečnostním systémem po celém světě.)

Dr. Soumya Swaminathan, vedoucí vědec, WHO, dětský lékař: „Nemyslím si, že bychom mohli přehnaně zdůraznit, že v mnoha zemích nemáme skutečně žádné dobré kontrolní bezpečnostní systémy, což vede k nedorozuměním, protože nemůžeme poskytnout žádné jednoznačné odpovědi, když se lidé ptají na případy úmrtí na základě určitých očkovacích látek,(...) ”

(Zde se připouští, že fragmenty virů nefungují tak, jak slibuje teorie imunizace a adjuvanty jsou zodpovědné za zánětlivé reakce na očkovací látky. Jinými slovy je věda o očkování, tak jak ji popisuje průmysl očkovacích látek, jen mastičkářstvím.)

Dr. Martin Howell Friede, koordinátor iniciativy pro zkoumání očkovacích látek, WHO: „Bez adjuvantů nebudou existovat žádné očkovací látky příští generace. Mnohé očkovací látky, které máme, od tetanu po HPV, potřebují adjuvanty, aby působily. Nepřidáváme adjuvanty jen proto, že chceme.“

(Přiznání, že ještě nemáme ani sledovací systémy pro bezpečnost očkování a že snahy o vybudování takovýchto systémů jsou teprve v začátcích.)

Dr. Robert Chen, M. D. – vědecký ředitel, Brighton Collaboration: „Nacházíme se opravdu teprve na začátku éry velkých množství dat, ve které snad budete moci začít harmonizovat databanky mnoha studií. Skutečně probíhá iniciativa (...) Možná by se k tomu chtěla Helen vyjádřit, aby se pokusila spojit více národních databank pro očkovací bezpečnost, abychom dokázali zodpovídat tento druh dotazů, které jste právě vyvolali.“

Závěr

WHO naprosto jasně přiznala při příležitosti posledního Global Vaccine Safety Summitu, že nemá ponětí, jak nebezpečné ve skutečnosti očkovací látky jsou a masmédia záměrně neinformovala o tomto skandálním přiznání. Místo toho se vyvolávají údajné epidemie, aby bylo nutné vsugerovat drakonické očkovací zákony. V tuto chvíli by se měl každý probuzený rozum ptát, zda očkování skutečně slouží našemu zdraví nebo spíše nějaké jiné agendě...