

Nezodpovězené otázky ohledně „vakcín“ proti covidu. Kdy už je začnou novináři pokládat?

- CZ24 News | 21. října 2023

Látka, na kterou dostal **Pfizer** oprávnění k nouzovému použití, a jejíž účinnost a bezpečnost je popsána v registrační studii, není ta látka, která vám byla aplikována do ramene. Z toho plyne, že **nikdo na světě nemohl dát informovaný souhlas s aplikací této látky**, neboť nikdo nebyl informován, že se jedná o jinou látku, pro kterou nejsou k dispozici žádné informace o účinnosti a **žádné informace bezpečnosti**.

Lékař **Vladimír Čížek** a matematik **Tomáš Fürst** se opět snaží prolomit postcovidové ticho, které nad nepříjemnými **fakty** téměř jednotně zavládlo. A pokládají otázky, které naprosto chybí v masmédiích.

Kdy naši novináři začnou klást následující otázky?

Milí novináři! Už více než dva roky postrádám odpovědi na některé otázky. Udělal jsem část práce za vás, otázky sepsal a seřadil do logických dvojic. Z první otázky vždy vyplývá druhá. Doufám, že je využijete na tiskových konferencích a začnete je klást třeba ministru zdravotnictví. Nebo předsedovi vakcinologické společnosti. Jste přece hlídači psi demokracie, nebo ne?

1A. Jak si vysvětlujete fakt, že v Anglii narostla [úmrtnost po čtvrté dávce](#) u lidí ve věku 18-40 let šestinásobně?

1B. Jak se s tímto poznatkem shoduje vaše doporučení stále očkovat i mladé lidi?

2A. Četl jste práce o náhlých srdečních [úmrtích](#) u dosud [zdravých lidí](#), k nimž dochází několik dní až týdnů [po očkování](#)?

2B. Pokud ano, u kolika takto náhle zemřelých byla provedena pitva s vyšetřením N-proteinu a S-proteinu (aby bylo možno odlišit případné úmrtí po Covidu a/nebo očkování)?

3A. Jak si vysvětlujete neustálý [pokles porodnosti](#) v mnoha zemích včetně ČR?

3B. Jak se s tímto poznatkem slučuje vaše doporučení stále očkovat i těhotné a ženy ve fertilním věku?

4A. Četl jste dánskou práci o [kontaminaci vakcín](#) a o neuvěřitelně vysokém výskytu nežádoucích účinků u lidí naočkováných těmito kontaminovanými vakcínami?

4B. Pokud ano, žádám o sdělení, kolik lahviček z jednotlivých šarží bylo analyzováno v ČR?

5A. Znáte [clevelandskou studii](#), která u zdravotníků prokázala, že čím více dávek dostali, tím častěji dostali i Covid?

5B. Pokud ano, proč doporučujete další očkování všem zdravotníkům?

6A. Víte, že podle [SPC vakcíny Comirnaty](#) neexistují žádné informace o jejím podání současně s jinou vakcínou, byť by byla každá z nich podána do jiného ramene?

6B. Proč tedy doporučujete současné podání této vakcíny s očkováním proti chřipce?

Milí novináři, naservíroval jsem vám otázky na stříbrném podnosu. Teď už zbývá jen jedno. Ptát se.

Nechtějte po mně, abych si kvůli několika otázkám vymýšlel, že jsem redaktorem fiktivního časopisu, třeba **Kůň a pes**. Nevyplatilo by se mi to. Jó, kdybych se aspoň tímto trikem dostal na tiskovku k Julii Roberts. Ale při pomýšlení na to, koho bych na tiskovce uviděl, se radši obejdu bez vlastního časopisu.

Odvahu klást nepříjemné, ale důležité otázky vám přeje VČ.

P.S. Velmi děkuji kolegům ze SMIS za jejich usilovnou odbornou práci – na jejich stránkách si můžete přečíst podrobnější informace k jednotlivým tématům – www.smis-lab.cz.

Rady pro progresivní novinářskou smetánku.

V předchozím textu jsem nastínil otázky, které by měly být kladeny ze strany přemýšlivých novinářů. Kaju se. Byl jsem dezolátsky jednostranný a nevyvážený. Proto přicházím s radami pro naši progresivistickou novinářskou úderku. Jak oponovat dotazům na příčiny zvýšené úmrtnosti po očkování?

ARGUMENT KRUHOVÝ

„Je všeobecně známo, že vakcíny jsou účinné a bezpečné. Proto nemohou být příčinou úmrtí. Příčiny úmrtí není nutno zkoumat, protože je všeobecně známo, že vakcíny jsou účinné a bezpečné.“

Nebo ještě jinak:

„Úmrtí po očkování přece neexistují. A proč neexistují? Protože nejsou prokázána. Proč nejsou prokázána? Protože se po nich nepátrá. Proč se po nich nepátrá? Protože přeci neexistují.“ Dokonalý začarovaný kruh.

Tyto věty lze opakovat stále dokola, nahrát flašinetářům na Karlově mostě do jejich inštrumentů, nahrát géniům na ČT24 a v jiných kanálech na jejich harddisky v kebuli. A je vymalováno.

ARGUMENT URÁŽKOU

Tvrdí někdo něco, co se vám nehodí do krámu? Dotyčného nejprve prolustrujte, vytrhněte z kontextu jeho minulost, najděte na něj cokoli, co se netýká tématu, a to pak opakujte do zblbnutí. Jednodušší varianta: začínejte větu či článek slovy „známý antivaxer říká...“ Jeden britský uvědomělý soudruh vyplodil majstrštyk tohoto žánru. Má název Antivaxer Djokovič je jedním z nejnebezpečnějších lidí na světě.

ARGUMENT (NE)ODŠKODŇOVACÍ

V ČR nebyl za poškození vakcínou dosud nikdo odškodněn. To znamená, že vakcíny nikomu neublížily, natož aby snad někoho zabily. Jistě, v některých zemích odškodňování běží, ale to se u nás nemůže stát. Jako třeba ten pán, který čtyři dny po vakcíně ochrnl. Pchá. To by mohl říct každý. Bdělý úředník toho člověka již přes rok buzeruje a nutí přinášet důkazy, posudky, a důkazy posudků a posudky důkazů. Byrokratův závěr je už od začátku nad slunce jasný: Das ganze tschechische Volk ist eine Simulantenbande!

NABÍDKA ZOUFALÝCH PROTIARGUMENTŮ

Zahraniční progresivní novináři jsou oproti českým o hodně napřed. Aby dokázali, že vakcíny nikoho nezabily, našli celou řadu příčin, které údajně stojí za náhlými úmrtími:

Přílišné horko a přílišná zima. Příliš studená sprcha. Odhrnování sněhu. Částečky ve vzduchu.

Částičky v půdě. Koukání na účty za energie.

Sezení déle než osm hodin. Pojídání vajec a jiných živočišných fujtajblů.

Zpoždění letadla. Letní čas. Usínání se zapnutou televizí.

Neznámá příčina (jednu dobu byla v části Kanady „neznámá příčina“ nejčastější příčinou úmrtí).

Milí progresivističtí novináři. Teď jste plně vyzbrojeni pro boj s antivaxery. Hrr na ně.

S pozdravem „ať žijí korigované informace!“ VČ

P.S. Dlouhou dobu jsem ex-prezidentu Miloši Zemanovi zazlival, že nazývá některé novináře „žumpou“. Až doba kovidová mi otevřela oči a ukázala, že měl v mnoha případech pravdu.

Informovaný souhlas aneb sejdeme se v Norimberku.

Jistě jste si všimli, že poslední dobou je bezpečné odebírat informace pouze od důchodců, protože jednak mají ještě selský rozum v hlavě, a navíc už je nikdo nemůže za jeho užívání vyhodit z práce. Bylo fascinující sledovat během epidemie britského důchodce Johna Campbella, který v přímém přenosu předvedl, jak důsledné uplatňování principů Evidence Based Medicine dovede člověka z tábora opatrných zastánců vládního narativu až na břeh zcela opačný. Předpokládám, že spousta našich čtenářů jeho videa (která mají téměř 3 miliony odběratelů) sleduje, takže dnešní aktualita pro ně nebude nová. Přesto je však jeho nedávné interview s Joshem Guetzkowem z Hebrejské university v Jerusalemě natolik zásadní, že jej pro vás shrnu a doplním o několik dalších zdrojů. Celé video má totiž hodinu, což mnoho lidí odradí, čímž ale o hodně přijdou.

mRNA je molekula, která vzniká „opisem“ z DNA. Výrobci zázračných mRNA „vakcín“ tedy potřebovali nejprve vyrobit DNA, která je předlohou pro mRNA. To lze udělat dvěma způsoby. Buďto DNA vyrobíme synteticky a pomocí PCR procesu mnohokrát zkopírujeme, nebo podstrčíme vzor DNA kolonii bakterií, kterou dobře krmíme a ona na oplátku vytvoří ohromné množství kopií této DNA. Ukazuje se, že Pfizer použil oba tyto postupy.

V registrační studii, jejíž výsledky jsou zveřejněny [zde](#), byl použit proces 1, tedy čistá laboratorní výroba DNA, žádné bakterie. Takto vyrobená mRNA „vakcína“ byla vyzkoušena na více než 40 tisících lidech a do celého světa byl slavně vyhlášen Safe&Effective narativ. (Problémy této registrační studie by také vydaly na román, to je ale téma, kterému jsme se na SMIS [již věnovali](#).) Na základě této studie obdržel Pfizer Emergency Use Authorization (EUA), kterého využil k naočkování celého světa.

K naočkování celého světa bylo ovšem potřeba větší než malé množství jejich zázračného roztoku. Vyrábět dávky pro celou planetu pomocí procesu 1 by bylo nesmírně drahé (kdo ví, co by pak zůstalo z těch stamiliardových výdělků), proto se použil proces 2. Zásadní a pro mnoho lidí zcela nový poznatek je tedy tento: **Látka, na kterou dostal Pfizer EUA a jejíž účinnost a bezpečnost je popsána v registrační studii, není ta látka, která vám byla aplikována do ramene.**

Ukazuje se, že rozdíl je velmi podstatný. Jednak se může stát (a dle mnohých svědectví se to [také stalo](#)), že se nepodaří výsledného roztoku dobře odstranit zbytky buněčných membrán bakterií, které se používají při procesu 2. Látky z těchto membrán se nazývají endotoxiny a – jak název napovídá – jsou silně prozánětlivé. O jejich případných nežádoucích účincích nemůžeme nic vědět, protože v registrační studii se nemohly objevit, neboť při procesu 1 žádné bakterie nejsou.

Navíc se může stát, že výsledný roztok bude obsahovat zbytky plasmidové DNA, což je potenciálně ještě mnohem větší průšvih. Na rozdíl od mRNA je totiž DNA stabilní molekula a je možné, se integruje do lidského genomu (nedávno o tom [mluvili kolegové](#) na Mainstreamu u Angeliky

Bazalové). Lidský organismus je sice tu a tam vystaven plasmidové DNA různých bakterií, které na nás ze všech stran útočí – proč by tedy měla být plasmidová DNA z vakcíny nějak více nebezpečná? Například proto, že je pečlivě zabalená do lipidových nanočástic, které ji hladce transportují přes buněčné membrány.

Mnozí z vás teď jistě zvolají „another conspiracy theory proven conspiracy fact“. Přesně tak. Vzpomínáte, jak se naši fakt-čekisté předháněli ve vyvracení „desinformací“ o tom, že mRNA vakcíny se mohou integrovat do našeho genetického kódu?

Poslechněte si [zde](#) mimořádně výbušné svědectví Phillipa Buckhaultse, pronesené před parlamentem Jižní Karolíny, ze kterého plynou tři zásadní věci.

1. Zbytky plasmidové DNA přítomné v covidových „vakcínách“ se mohou integrovat do lidského genomu.
2. Je možné, že to u některých lidí povede ke vzniku rakoviny.
3. Pfizer o tomto problému patrně věděl a vyvinul značné (leč marné) úsilí se těchto zbytků bakteriální DNA zbavit (čímž problém dále zhoršil, neboť DNA nasekal na malé kousky, čímž dále zvýšil pravděpodobnost jejich integrace do lidského genomu).

Josh Guetzkow dále líčí fascinující historku z roku 1955 o selhání výroby vakcín proti obrně, kterou si můžete [přečíst na wikipedii](#), a zcela správně konstatuje, že v případě biologických produktů platí „**The Process is the Product**“ neboli když změníte výrobní proces, změnili jste produkt, který vyrábíte.

Výše uvedená fakta mají dosti dramatické důsledky: Nikdo na světě nebyl informován, že dostává jiný produkt než ten, který byl schválen EUA a který byl testován v klinických studiích.

Z toho plyne, že nikdo na světě nemohl dát informovaný souhlas s aplikací této látky, neboť nikdo nebyl informován, že se jedná o jinou látku, pro kterou nejsou k dispozici žádné informace o účinnosti a žádné informace bezpečnosti.

Toto fascinující zjištění také možná vysvětluje dramatický rozdíl mezi prevalencí nežádoucích událostí zaznamenaných v registrační studii a [řádově větší prevalencí](#) nežádoucích událostí zaznamenaných po uvedení mRNA vakcín na trh. Také to může vysvětlovat, proč je ve skutečnosti účinnost vakcín [spíše záporná](#) a oněch [proklamovaných 95%](#) bylo vždy jen cynickým vtípem.

Kdysi dávno skončily neslavné pokusy na lidech soudním procesem, z něž vyšel Norimberský kodex, který od té doby podobná dobrodružství reguluje. V této chvíli to vypadá, že Norimberský kodex byl porušen, a to v měřítku, o které se tehdejšími vyšetřovateli nemohlo ani zdát. Navíc na světě jaksi chybějí ty „vítězné mocnosti“, které by byly odhodlány zločiny minulosti vyšetřit a potrestat. Prozatím jsme poražení všichni.

Co s tím budeme dělat?

50 dezinformací šířených mainstreamem, vládami a regulátory.

Na úvod chci upozornit, že tento **seznam 50 dezinformací byl sestaven v Austrálii**, takže odráží

tamní realie, nicméně v 90% případů to lze přenést i na evropské poměry, protože loutky ve vládách měly totožné loutkovodiče – a tedy postupovaly v takřka absolutní shodě.

Seznam sestavil **Phillip Altman, PhD**, který je farmakolog v důchodu s více než 40 lety praxe v klinickém lékařském výzkumu a zkušeností s regulací léčiv v Austrálii. Získal bakalářský titul v oboru farmacie s vyznamenáním na University of Sydney, poté magisterský titul a doktorát z vývoje léků.

SEZNAM DEZINFORMACÍ A LŽÍ

1. Nepřiznání, že virus SARS-CoV-2 pochází z laboratoře.
2. Provádění krutých lockdownů bez vědeckých důkazů o jejich užitečnosti.
3. Prohlášení, že experimentální vakcinace mRNA na bázi genů byla „bezpečná a účinná,“ ačkoli to nebylo podpořeno existujícími důkazy. Tvzení o 95% účinnosti bylo nepravdivé. Bylo hlášeno, že „očkování“ proti Covidu způsobilo více úmrtí a zranění než jakákoli jiná droga v historii.
4. Selhání Australské správy terapeutického zboží („TGA“) řádně posoudit kvalitu, bezpečnost a účinnost očkování proti Covid. TGA uvedla, že „očkování“ proti Covidu bylo řádně testováno a bylo prokázáno, že je bezpečné.
5. Neschopnost zastavit nesmyslné očkovací příkazy, i když nikdy neexistoval žádný důkaz, že očkování zastaví přenos.
6. Nepravdivé tvrzení, že očkování proti Covidu ochrání před nákazou Covidem, vážným onemocněním nebo hospitalizací. Nemocniční statistiky ukazují, že to není pravda.
7. Nepravdivé tvrzení, že roušky zabraňují přenosu nebo infekci. Neexistuje žádný věrohodný důkaz, že roušky zabraňují přenosu nebo získání virových infekcí přenášených vzduchem.
8. Falešné tvrzení, že jde o „pandemii neočkovaných“.
9. Vyvolávání veřejného strachu, aby donutili lidi nechat se očkovat.
10. Odmítnutí včasné léčby, která mohla zachránit tisíce životů. Takové doporučení v medicíně u závažné infekce nikdy nebylo.
11. Představení a podpora skandálních epidemiologických tvrzení o očekávaných úmrtích (150 000 předpovídá Dohertyho institut pro infekce a imunitu, financovaný Billem a Melindou Gatesovými).
12. Neschopnost řádně vyhodnotit tisíce úmrtí souvisejících s vakcínou hlášených v systémech hlášení nežádoucích účinků léků, včetně databáze hlášení nežádoucích účinků léčiv („DAEN“).
13. Soudy neberou v úvahu vědecká fakta týkající se Covidu a nedostatečné bezpečnosti a účinnosti očkování proti Covidu.
14. Přispívání k mediální cenzuře vědců nebo lékařů, kteří kritizovali vládní narativy o bezpečnosti a účinnosti „vakcíny“.
15. Povolení Australské profesionální zdravotnické regulační agentury („APHRA“) pozastavit registraci zdravotníků, kteří nesouhlasí s vládní politikou řízení Covid.
16. Zabránění řádnému a úplnému informovanému souhlasu uděleného lékaři pacientům před očkováním proti Covidu – pacienti nebyli plně informováni o rizicích.
17. Nepravdivé tvrzení, že bylo bezpečné použít očkování proti Covidu pro kojence, děti a těhotné ženy, i když neexistovaly žádné věrohodné údaje, které by toto použití podporovaly.
18. Falešné navyšování počtu „případů Covid“ a úmrtí pomocí nevhodného testu („PCR“) k ospravedlnění rozšířeného očkování proti Covidu.
19. Neschopnost rozpoznat nebo studovat přirozenou imunitu ve vztahu k očkovací politice.
20. Nepravdivé tvrzení, že neexistují žádné klinické důkazy, které by podporovaly ivermektin nebo hydroxychlorochin v léčbě Covid-19.
21. Zničení milionů dávek hydroxychlorochinu a zablokování předepisování ivermektinu pro Covid-19.
22. Manipulace s údaji o úmrtnosti a nadměrné úmrtnosti Australského statistického úřadu pomocí

analýzy dat, která účinně minimalizuje dopad úmrtnosti ze všech příčin po zavedení „očkování proti Covid“.

23. Umožnění a podpora plánů na převzetí budoucí australské vlády v oblasti pandemické zdravotní politiky nezasvěcenými, nezodpovědnými a nevolenými úředníky spojenými s očkovacím průmyslem a předními predátory Světového ekonomického fóra („WEF“).
24. Udržování naprostého utajení ohledně smluvních ujednání s výrobcí vakcín a zbytečné utrácení stovek miliard dolarů za nevědecké a nesmyslné politiky týkající se pandemie Covid.
25. Brutální potlačování pokojných demonstrací gumovými projektily a fyzickým násilím, které v Austrálii do té doby nikdy nebylo.
26. Pokračování ve výstavbě farmaceutických závodů na výrobu „vakcín“ na platformě mRNA, bez dlouhodobých bezpečnostních údajů a s plným vědomím, že tyto injekce způsobily nejvyšší hlášený výskyt úmrtí a závažných nežádoucích účinků ze všech vakcín v historii.
27. Neschopnost vysvětlit nebo prošetřit příčinu neočekávaných nadměrných úmrtí nesouvisejících s Covidem po zavedení „očkování“ proti Covid (odhadem 30 000).
28. Neschopnost adekvátně posoudit riziko/přínos lockdownů, povinného očkování nebo „očkování proti Covidu“ nebo zpochybnění toho, proč měly jiné země výrazně méně „případů“ a úmrtí navzdory mnohem menším rozpočtům na zdravotnictví.
29. Neschopnost TGA nadále hlásit případy myokarditidy a perikarditidy spojené s „očkováním proti Covidu“.
30. Neschopnost řádně posoudit pokračující bezpečnost a účinnost modifikovaných „vakcín“ proti Covidu ve světle globálních zpráv o závažných nežádoucích příhodách a úmrtích. Výrobci vakcín a regulátoři léčiv byli zavaleni množstvím zpráv o nežádoucích účincích a pravděpodobně existuje obrovské množství zpráv, které je stále třeba vyhodnotit.
31. Neschopnost adekvátně vysvětlit stav očkování hospitalizovaných pacientů s Covidem, kteří jsou na jednotce intenzivní péče nebo umírají „s“ nebo „na“ Covid.
32. Neadekvátní vysvětlení 9 úmrtí dětí po očkování hlášených systému hlášení nežádoucích účinků léků („DAEN“).
33. Neprošetření a nehlášení mezinárodních zpráv o problémech s kontrolou kvality u „vakcín“ proti Covidu (vysoká úmrtnost po určitých dávkách).
34. Neodhalení vlastních zájmů tzv. „zdravotnických expertů“, odborných komisí a institucí poskytujících veřejné poradenství veřejnosti.
35. TGA nepravdivě tvrdila, že neexistuje žádný důkaz, že by „očkování“ proti Covidu mohlo ovlivnit DNA člověka nebo způsobit generační vedlejší účinky.
36. Vláda nevarovala, že „očkování“ proti Covidu nezůstává v místě vpichu, ale šíří se po těle a mRNA v injekcích produkuje spike proteiny, které jsou přímo zodpovědné za pozorované infarkty, mrtvice, neurologická onemocnění atd.
37. Vláda nerozlišuje mezi minimálním až téměř nulovým rizikem Covid-19 u mladých lidí a rizikem pro starší lidi, čímž zbytečně vystavuje miliony mladších Australanů injekcím mRNA na bázi genů, které by mohly mít dlouhodobé vedlejší účinky.
38. Australská vláda rozdělila společnost a demonizovala ty, kteří se moudře rozhodli nepodrobit se očkování proti Covidu, tím, že prosazovala koncept „pandemie neočkovaných.“
39. Navzdory bezprecedentnímu počtu obětí očkování bylo odškodnění vzácné a minimální. Naše vláda chrání výrobce vakcín naprostou imunitou před odpovědností – úžasně.
40. Dopad očkování proti Covidu na plodnost a potrat byl široce hlášen po celém světě, ale naše TGA nevyvolalo žádné obavy.
41. Neschopnost přiznat chyby a újmu nebo dokonce prozkoumat, jak by se daly budoucí politiky a strategie zlepšit zřízením Královské komise.
42. Nebyli jsme informováni, že soudci, poslanci a jejich zaměstnanci jsou osvobozeni od požadavků na očkování.
43. TGA nereagovala na opakovaná globální pozorování a zprávy, že šarže „vakcín“ proti Covid-19 nebyly vyrobeny stejným způsobem jako šarže klinických studií. Komerční šarže byly

kontaminovány bakteriemi E. coli pomocí fermentačních technik, což může vést ke kontaminaci lahviček s vakcínou toxickým materiálem DNA, který může být potenciálně přepsán zpět do vaší DNA.

44. Podvody při správě dat a analýze klinických studií (např. lidé, kteří náhle a neočekávaně zemřeli do 2 týdnů po injekci, byli považováni za „neočkované“).
45. Povolení použití remdesiviru navzdory nedostatku údajů o bezpečnosti a účinnosti a neposkytnutí adekvátních varování o toxicitě ledvin pro pacienty s Covidem.
46. Ukončení hlášení o stavu očkování vážně nemocných pacientů s Covid-19 v nemocnici (neočkovaní versus očkovaní). Naprostá většina pacientů s Covid-19 je plně očkována a posílena.
47. Neschopnost australské vlády vyšetřit více než 30 000 nevysvětlených úmrtí nesouvisejících s Covidem po zavedení „vakcín“ proti Covid-19.
48. Neschopnost adekvátně odškodnit osoby zraněné očkováním a ty, kteří zemřeli v důsledku očkování proti Covid-19.
49. Vláda státu Victoria a další státy někdy zvyšují počet „neočkovaných úmrtí na Covid-19“ tím, že zahrnují mnoho očkovaných lidí, jejichž stav očkování je buď neznámý nebo později potvrzený.
50. Vlády po celém světě podávaly „vakcíny“ proti Covid-19, které byly vyrobeny jiným způsobem než „vakcíny z klinických studií“. Komerční šarže byly kontaminovány toxickou DNA a endotoxiny, které mohly způsobit náhlou smrt a vážné vedlejší účinky, a vlády o tom věděly.

Většinu z výše uvedeného lze aplikovat i u nás.

K tomu bych ještě přidala další dezinformaci. Takzvané **covid pasy**, které byly vydány jako „průkaz bezinfekčnosti“, žádnou bezinfekčnost nikdy neukazovaly, pouze oddělovaly systém poslušné od neposlušných a sloužily k segregaci těch, kdo se odmítli stát experimentálními subjekty.

[ZDROJ](#)