

Nově uniklé další dokumenty OPCW ohledně tzv. plynového útoku v Doumě!

- CZ24 News | 26. prosince 2019

KosaZostra čili vlkovobloguje.wordpress.com

Dostal jsem upozornění, abych si za čerstva sáhl z Wikileaks serií nových dokumentů, uniklých z OPCW a popisujících „vyšetřování“ této organizace v případě tohoto údajného plynového útoku syrských vládních vojsk proti nebohým civilům.

Jsou li dokumenty pravé, jde doslova o propagandistickou frašku. A neméně zajímavé je, že je tam výrazná česká stopa! Text jsem přebral z Wikileaks 1:1 a přeložil, se všemi riziky a nedokonalostmi překladačem.

OPCW-DOUMA - uvolněte část 3

14. prosince 2019

Dnes WikiLeaks vydává další dokumenty, které ukazují vnitřní nesouhlas v rámci OPCW o tom, jak byly fakta zkreslena v redigované verzi zprávy o údajném chemickém útoku v Doumě v Sýrii v dubnu 2018.

Mezi nimi je memorandum napsané na protest jedním z vědců vyslaných na vyšetřovací misi (FFM), aby vyšetřil útok. Je ze dne 14. března 2019 a je určen generálnímu řediteli organizace Fernando Ariasovi. To bylo přesně dva týdny poté, co organizace zveřejnila svou závěrečnou zprávu o vyšetřování Doumě.

WikiLeaks také poprvé vydává původní předběžnou zprávu spolu s redigovanou verzí (která byla vydána OPCW) pro srovnání. Dále zveřejňujeme podrobné srovnání původní prozatímní zprávy s redigovanou prozatímní zprávou a závěrečnou zprávou spolu s příslušnými připomínkami člena dpůvodní vyšetřovací mise. Tyto dokumenty by měly pomoci objasnit řadu změn, kterými zpráva prošla, které zkreslily fakta a nastolily neobjektivní zaujatost podle mínění členů FFM.

Ve výše uvedené zprávě se uvádí, že přibližně 20 inspektorů vyjádřilo nesouhlas ohledně závěrečné zprávy FFM, která podle jejich názoru **„neodráží názory členů týmu, kteří byli nasazeni do Doumy“**. Pouze jeden člen vyšetřovacího týmu, který šel do Doumy, záchranáře, údajně souhlasil se závěrečnou zprávou, označovanou jako „základní tým FFM“.

Tento nový tým byl podle memoranda zaměstnán lidmi, kteří „operovali pouze v zemi X“. Není jasné, na jakou zemi se odkazuje, s výjimkou toho, že to pravděpodobně není Sýrie. Je možné, i když pouze spekulace, že země X se týká Turecka, protože OPCW tam vyslal týmy do uprchlických táborů, aby vyslechly pozůstalé z Doumy.

Autor memoranda uvádí, že on byl původně pověřený analýzou a hodnocením dvou válců nalezených na místě údajného chemického útoku. To byl úkol, který se „ujal“ s pochopením, [byl] jednoznačně nej kvalifikovanější člen týmu poté, co byl na místě v Doumě a díky své odborné znalosti v metalurgii, chemickém inženýrství (včetně návrhu tlakových nádob), dělostřelectvu a obraně Výzkum a vývoj “. Pokračuje: **„V následujících týdnech jsem zjistil, že jsem byl z práce vyloučen z důvodů, které nebyly objasněny.“**

Autor vysvětluje, že často žádal, aby byl informován o průběhu závěrečné zprávy a aby mohl návrh

přezkoumat, ale v obou ohledech byl odmítnut. „Odpověď byla – zpráva je naprosto tajná.“

Jakmile byla závěrečná zpráva zveřejněna 1. března 2019, vyšlo najevo, že závěry zprávy se výrazně změnil v rukou nového „základního“ týmu, který ji sestavil do konečné podoby: „Na závěr – V případě Sýrské arabské republiky bylo v rámci týmu FFM dosaženo shody v tom, že existují náznaky závažných nesrovnalostí ve zjištěních. **Po vyloučení všech členů týmu kromě malého kádru členů, kteří byli vysláni (a znovu nasazeni v říjnu 2018) do země X, se zdá, že se závěr úplně obrátil opačným směrem. Členové týmu FFM to považují za matoucí a mají obavy, jak k tomu došlo.**“

Ke konci poznámky píše:

„Závěrem musím zdůraznit, že nemám žádný názor, zájem ani silné názory na technickou část věci ani žádný zájem o politické výsledky. Mým zájmem je řádná technická přísnost; věda, strojírenství a fakta budou mluvit samy za sebe.“

WikiLeaks vydává podpůrné dokumenty, které zálohují tato tvrzení ve velmi technických podrobnostech, včetně původní prozatímní zprávy a posouzení změn, kterými prošla každá iterace.

Interní e-mail OPCW

23. listopadu 2019

Vedení OPCW obviňovalo ze zprávy o syrských chemických zbraních

Wikileaks dnes zveřejňuje e-mail, zaslaný členem vyšetřovací mise OPCW do Sýrie svým nadřízeným, ve kterém vyjadřuje své nejzávažnější obavy z úmyslného zkreslení zavedeného do redigované verze zprávy, kterou spoluautor vypracoval.

pro zákaz chemických zbraní vyslala tým odborníků, aby prošetřili obvinění, že k chemickému útoku došlo v syrském městě Douma dne 7. dubna 2018. Autor e-mailu byl členem tohoto týmu a tvrdí, že redigovaná předběžná verze zprávy zkresluje skutečnosti, které on a jeho kolegové objevili v terénu. E-mail je datován 22. června. Je určena vedoucímu kabinetu Roberta Fairweathera a předána jeho zástupci Aamiru Shouketovi a členům vyšetřovací mise v Doumě.

Říká, že k tomuto zkreslení bylo dosaženo selektivním opomenutím, což představuje zkreslení, které podkopává důvěryhodnost zprávy. Dále se tvrdí, že zásadní fakta, která zůstala v redigované verzi:

byl široce připisován syrské armádě na základě zpráv rebelských sil, které byly v té době v Doumě, a toto tvrzení podpořily vlády Spojených států, Britů a Francie. Tyto tři země provedly v reakci na cíle syrské vlády letecké útoky 14. dubna 2018. To bylo předtím, než vyšetřovací tým získal přístup k místu v Doumě, mise tam byla zpožděna o téměř dva týdny zaviněných povstaleckými bojovníky a následných střetů mezi povstalcí a vládními silami, které se přesunuly do oblasti.

Po příjezdu tým zjistil, že většina fyzických důkazů, včetně těl zesnulých, již není k dispozici. Tvrdilo se, že 49 zemřelo a až 650 bylo vážně zasaženo bojovým chemickým plynem uvolněným v konkrétní oblasti povstaleckého Douma v ten den v dubnu. Rebelové tvrdili, že plyn pocházel z válců vyhozených z letadel, což jasně svědčí o syrských vládních silách, které měly úplnou leteckou převahu.

Zdá se, že redigovaná zpráva tyto závěry podporuje, ale autor uveřejněného e-mailu nastiňuje některé konkrétní aspekty, které považuje za „zvláště znepokojivé“.

Za prvé, v redigované zprávě je prohlášení. Uvádí se v něm, že existují dostatečné důkazy k určení přítomnosti „chloru nebo jiné reaktivní chemikálie obsahující chlor.“

E-mail zdůrazňuje, že to bylo:

„Pravděpodobně jedna nebo více chemikálií, které obsahují reaktivní atom chloru. Takové chemikálie mohou zahrnovat... hlavní složku bělidla na bázi chlóru v domácnosti. Záměrné vyčlenění plynného chloru jako jedné z možností je neobvyklé.“

*Redigovaná zpráva také odstranila kontext z tvrzení v původním návrhu, který se týkal pravděpodobnosti, že by plyn vycházel z lahví nalezených na scéně v Doumě. Původní text údajně záměrně zdůrazňoval, že **neexistují dostatečné důkazy, které by potvrdily tuto verzi**. Podle autora jde o „hlavní odchylku od původní zprávy“.*

Uvádí také problémy s odstavcem v redigované verzi, která uvádí:

„Na základě vysokých hladin různých chlorovaných organických derivátů detekovaných ve vzorcích životního prostředí“.

Toto je řekl, aby nadhodnotil případ. Podle e-mailu:

„Ve většině případů byly přítomny pouze v rozmezí ppm, až 1-2 ppb, což je v podstatě stopové množství.“

Jedním z důkazů, který se objevil ve zpravodajských sítích po celém světě, bylo video, které ukazuje, že oběti jsou léčeny v nemocnici po útoku v Doumě. Uvedené příznaky však nebyly v souladu s tím, co svědci uvedli, když viděli ten den. Podrobná diskuse o tom byla zjevně vynechána z redigované verze zprávy OPCW.

E-mail uvádí:

„Vynechání této části zprávy (včetně epidemiologie, která byla zcela odstraněna), má vážný negativní dopad na zprávu, protože tato část je neoddelitelně spjata s identifikovaným chemickým činitelem... V tomto případě je důvěra v identitu chloru nebo jakýkoli jiný dusivý prostředek je zpochybňován právě kvůli nekonzistenci s hlášenými a pozorovanými symptomy. Tato nekonzistence byla zaznamenána nejen týmem průzkumných misí, ale silně podporována třemi toxikology se zkušenostmi s vystavením chemickým látkám bojujícím.“

Ještě dalším sporným bodem je umístění a stav válců, o nichž se uvádí, že obsahovaly chemické činidlo. Tvrdí se, že jejich stav nemusí být v souladu s tím, že byly vypuštěny ze vzduchu, ve srovnání s poškozením v bezprostředním okolí. To bylo projednáno v nevydané technické zprávě z OPCW, která byla propuštěna a Wikileaks publikován v říjnu 2019 a naznačuje, že je nepravděpodobné, že by válce byly vypuštěny vzduchem (viz předchozí vydání: OPCW Whistleblower Panel o útoku Douma z dubna 2018)

Sekce, které se touto otázkou zabývají, v redigované zprávě do značné míry chybí. „Tato informace byla důležitá při hodnocení pravděpodobnosti, přítomnosti „toxických chemikálií versus,“ použití „toxických chemikálií,“ uvádí e-mail.

Autor zakončí svůj dopis odvoláním k vedení, aby mu umožnil připojit k dokumentu odlišné názory.

Každoroční konference států, které jsou stranami OPCW, složená ze zástupců všech členských států úmluvy, začíná v pondělí 25. listopadu v Haagu.

Mediační partnerství a koordinace: La Repubblica (Itálie), Stundin (Island), Der Spiegel (Německo), Mail on Sunday (Velká Británie)

Tolik Wikileaks.

Ten, kdo mi upozornění na novinky ohledně Doumy a „šetření“ OPCW poslal připojil ještě vysvětlení k oné české stopě ve vyšetřování OPCW. Napsal toto:

e-mail nespokojence zveřejněný

zde https://wikileaks.org/opcw-douma/document/May-20-2019-email_raising_concerns/May-20-2019-email_raising_concerns.pdf byl adresován české zástupkyni při OPCW Veronice Stromšíkové. Její

hvězdnou kariéru jsem vygooglil

tady: http://www.future-forces-forum.org/delegation/peoplelatest/2480_stromsikova?lang=en

I tohle jsem hodil do překladače, aby bylo jasné, jak vypadají řídicí orgány OPCW. Za ČR je tam opravdu odbornice na chemické zbraně jak se patří!



Paní **Veronika Stromšíková**

Ředitelka Úřadu pro strategii a politiku
pro zákaz chemických zbraní

ŽIVOTOPIS

Vzdělání:

Září 1993 – září 1999 – **Právnická fakulta Univerzity Karlovy v Praze**

Srpen 1999 – **letní škola mezinárodního práva**, Haagská akademie mezinárodního práva, Nizozemsko

Září 1997 – červen 1998 – **Rechtswissenschaftliche Fakultät**, Univerzita Karla Franzense Graz, Rakousko, **dvou semestrálních studií v oblasti evropského práva a mezinárodního práva**

Profesionální zkušenost:

od června 2016 – **ředitel Úřadu pro strategii a politiku (OSP)**

Organizace pro zákaz chemických zbraní (OPCW), Haag, Nizozemsko

2014 - 2016 - **ředitel odboru OSN**, Ministerstvo zahraničních věcí ČR, Praha

2013 - 2014 - **vedoucí pracovní skupiny, odbor Blízkého východu a severoafrických věcí**, Ministerstvo zahraničních věcí České republiky, Praha

2009 - 2013 - **zástupce vedoucího mise, Stálá mise České republiky při OSN v Ženevě**, Ministerstvo zahraničních věcí, Praha

2008 - 2009 - **poradce, stálá mise České republiky při OSN v Ženevě**, Ministerstvo zahraničních věcí, Praha

2005 - 2007 - **ředitel odboru lidských práv, Ministerstvo zahraničních věcí České republiky**, Praha

2002 - 2005 - **politický úředník, Stálá mise České republiky při Radě Evropy**, Štrasburk, Ministerstvo zahraničních věcí České republiky, Praha

1999 - 2002 - **referentka, odbor lidských práv**, Ministerstvo zahraničních věcí, Praha

A takoví „odborníci“ budou nejspíš ve vedení OPCW všichni...