

NOVÉ ZÁCHVATY PANIKY MEZI VYTVÁŘEČI KLIMA PANIKY

- CZ24 News | 6. ledna 2022

Mocní lidé tohoto světa, sami ukryti v bezpečí bunkrů na svých soukromých ostrovech, luxusních jachtách za miliardy dolarů, nebo v bunkrech pod svými soukromými sídly tráví svůj čas prožívaný v přepychovém luxusu strašením široké světové veřejnosti dezinformacemi o očekávaných „změnách klimatu“, „globálním oteplování“ a „green deals“ coby prostředku nutné nápravy. Jejich vyprávění o probíhajících klimatických změnách je, ostatně jako vše na tomto světě, naprosto vylhané a slouží jen k dalšímu strašení světové veřejnosti a jako obhajoba připravovaných „klimatických lockdownů“. Takže zatímco oni si po planetě létají zcela svobodně svými soukromými tryskáči a zanechávají po sobě mohutnou uhlíkovou stopu, pro nás ostatní, plebs, chystají další omezování pohybu, uzávěry měst pro automobily a plošné klimatické uzávěry celých velkých oblastí. Článek převzatý ze stránek sgtreport.com od *Christophera Moncktona z Brenchley a [Lew Rockwell](#)* volně přeložila Myšpule:



Nově vznikající klimatická panika zachvátila všechny ty současné krajně levicové profitéry ze zkázy světa. Několik málo z nich, respektive ti, kteří jsou skutečně klimatickými vědci, se proslavilo a také značně zbohatlo pouze na tom, že nám tvrdili, že celý náš svět bude brzy jako spálený toast, pokud tedy náš kdysi svobodný Západ (ačkoli je ve skutečnosti zodpovědný pouze ani ne za necelou pětinu světových emisí) nespáchá dobrovolně ekonomickou sebevraždu, takové eko hara-kiri. Avšak náklady na uklidnění této smyšlené klimatické „krize“ jdou již do kvadrilionů dolarů.

I nejmenší finanční příspěvek velice pomáhá! Děkujeme!

CHCI PŘÍSPĚT

Uvědomují si ale všichni tito hoaxy šířící, samozvaní „političtí“ klimatologové, že to jejich oficiální, tedy to hlavně mainstreamem neustále papuškované vyprávění o změně klimatu na planetě, má své původní kořeny vlastně jen ve skutečném fyzikálním omylu – chybě tak elementární, že ji zde můžeme podrobně popsat. V důležitém bodě jejich výpočtů ohledně toho, jak velké oteplení planety si můžeme sami sobě způsobit, tak úplně zapomněli, že nám sem také občas zasvítí Slunce (a to i přes to, že elitářští psychopaté jako například pan Gates, dělají vše proto aby moc nesvítilo, protože právě sluneční paprsky nám v těle „vyrábí“ tolik pro lidskou imunitu potřebný vitamín D).



V roce 1850, kdy jsme lidskou činností začali vyvolávat skutečně nějaký měřitelný vliv na globální teplotu, tak bylo přímé oteplování přirozeně se vyskytujícími skleníkovými plyny jinými než je pouze vodní pára asi 8 stupňů absolutní teploty (v [Kelvinech](#)). ([Přepočtení teploty udávané v Kelvinech na stupně Celsia: 0 K = -273,15 Celsia](#)) Přesto byl celkový přirozený skleníkový efekt v tomto roce 32 K – což je právě ten rozdíl mezi naměřenou celkovou globální teplotou 287 K (13,85C) a teplotou z emisí čistě jen slunečního svitu 255 K (-18,15C).

Rozdíl 24 K mezi přímým a 32 K konečným oteplením skleníkových plynů do roku 1850 byla tzv. teplotní zpětnovazební odezva, tedy takzvané dominové, nebo-li dodatečné oteplování způsobované především větším objemem celkového množství vodní páry v teplejším vzduchu.

Představte si tedy, že tzv. faktor zisku systému – kterým se přímé oteplení před zpětnovazební odezvou násobí, aby se dosáhlo konečného oteplení včetně jeho odezvy se zpětnou vazbou – byl asi 32/8 nebo 4. Protože přímé oteplování dvojnásobným CO_2 je o něco málo více než 1 K, oni představovali, že konečné zdvojnásobení CO_2 oteplování – hrubě ekvivalentní ke všemu finálnímu oteplování ke kterému můžeme dojít v průběhu 21. století – by bylo asi 4 K.



Žádné globální oteplování, normální aktivita Slunce

Toto byla ta jejich hlavní chyba. Zapomněli totiž, že zpětná vazba vodní páry (všechny ostatní se v podstatě samovolně zruší) musí reagovat nejen na přímé oteplování naší planety, jako je ono oteplování skleníkovými plyny, ale také na ten zcela jistě všemi lidmi pozorovatelný fakt, že nám prostě jen občas svítí Slunce.

Po provedené korekci, kde by se vzala v úvahu také odezva zpětné vazby na teplotu slunečního svitu 255 K, která by na Zemi existovala jenom tehdy, kdyby ve vzduchu nebyly přítomny vůbec žádné skleníkové plyny, nebyl celkový faktor zisku systému v roce 1850 těch výše uvedených 32/8 nebo 4, jak si to představovali političtí klimatologové, ale $(255 + 32) / (255 + 8)$, nebo-li pouze 1,09.

Po této až překvapivě jednoduché korekci, která ovšem doopravdy zohledňuje skutečnost, že téměř veškerá zpětná vazba v roce 1850 nebyla pouze reakcí systému na předindustriální skleníkové plyny, ale na normální sluneční svit, pokud je režim zpětné vazby dnes jako v roce 1850, nemůžeme očekávat oteplení o 4 K. za století, ale čistý zisk pouze 1,1 K. A tím pro nás končí veškerá panika ohledně „klimatické nouze“.

Jistě, je pravda, že míra globálního oteplování od konce druhé světové války odpovídá asi 1,1 K za století, neboli asi tak jedné třetině střednědobého oteplování ekvivalentního k oteplování o 3,3 K/století, jak s jistotou předpověděl IPCC již v roce 1990. Je více než zřejmé, jak nám bylo ovšem

široce zatajováno propagandistickým mainstreamem sloužícím nekalým plánům globalistů, že po dobu blížící se osmi letům tedy nedošlo vůbec k žádnému globálnímu oteplování (viz níže) ani k žádnému statisticky významnému oteplování po dobu celkem přibližně asi deseti let.



Jaké globální oteplování???

Ale co když je síla zpětné vazby dnes o něco větší než byla v roce 1850? Koneckonců, vliv Slunce na naši planetu je natolik dominantní, že zvýšení síly této zpětné vazby pouze o něco málo více než o 1 % ročně, by ve srovnání s tímto uvedeným rokem, skutečně navýšilo konečné oteplování o 1,1 K, které lze tedy skutečně očekávat od oteplování naší planety skleníkovými plyny v tomto století, ale rozhodně nikoliv až o 250 % nad jejich hodnotu, která je oficiálně předpovězena na 4 K.

Jejich hlavní problém je totiž takový: Když jistý James Hansen, krajně levicový agitátor globálního oteplování v rámci NASA, poprvé publikoval zjištěnou chybu v roce 1984, tak si představoval, že celkový faktor zisku takového systému bude někde mezi 2 a 4 – což bylo vlastně jen tiché přiznání toho, že neznáme skutečnou mohutnost zpětné vazby na 100 %, nýbrž že ji známe sotva na 1 %.

Nejistota ohledně síly zpětné vazby v olovnatých, prolíxových *hodnotících zprávách* od IPCC je stále větší. Pohybuje se od o něco málo více než nula až po nekonečno. Je to jedna z nejméně správně omezených veličin v celé fyzice.

To znamená, že současná klimatologie nemá ani to nejmenší tušení, jak velké – nebo spíše jak malé – celkové globální oteplování můžeme svoji lidskou činností skutečně způsobit. Všechny ty klimatologické zprávy leckdy o mnoha tisících stránkách jsou jen čisté dohady. Existuje totiž jen velmi málo relevantních důvodů předpokládat, že by dnešní režim zpětné vazby nebyl naprosto přesně takový, jaký byl již v roce 1850.

K této zásadní chybě došlo, když si Hansen, kterého od té doby jen kopírují všichni další klimatologové, vypůjčil odhad zpětné vazby z tzv. teorie řízení, tedy z poměrně vyspělého oboru inženýrské fyziky, aniž by přesně pochopil, co si to vlastně skutečně vypůjčil. Toto je současné prokletí interdisciplinární kompartmentalizace ve vědě.

Oprava chyby odstraňuje jejich tak proklamovanou skoro jistotu onoho velkého a nebezpečného antropogenního oteplování. Zcela to boří všechny jejich záminky k lockdownům západní civilizace z důvodů globálního oteplování, které by si psychopatická globální elita tak moc přála. Nejspíš jim

připadá současná buzerace kvůli vylhané pandemii jako nedostatečná a ve svých chorých hlavách si již vymýšlí další důvody ještě větší šikany a buzerace běžného obyvatelstva, neboť jich samých se pochopitelně žádné uzávěry ani omezování letů netýkají. Jejich soukromá trysková letadla zanechávající skutečně mohutnou uhlíkovou stopu totiž mohou pochopitelně létat dál jak jen libo.

Zde je ten skutečný důvod. V posledních 30 letech, nehledě na stále hysteričtější rétoriku na nekonečných každoročních klimatologických gabfestech na půdě OSN, se antropogenní vynucování skleníkových plynů – tady náš lidský vliv na teplotu – zvyšovalo v téměř dokonalé přímce přibližně o jednu třicetinu jednotky za rok. Bez jakýchkoli zmírnění by tento nárůst klidně pokračoval dalších 30 let do roku 2050.

Pokud by měl tedy celý svět až do roku 2050 místo toho jít rovnou až ke zcela nulovým, tedy vůbec žádným emisím, asi polovina 1 jednotky vynuceného oteplování, která by jinak do té doby vznikla, by se snížila.

Zmýlení svou chybou si totiž zcela chybně představují, že každá jednotka vynucení by snížila globální oteplování o $3/4$ K. Snížení poloviny jednotky vynucení by tedy snížilo globální oteplování o $3/8$ K. Vzhledem k tomu, že Západ představuje pouhých 20 % produkce celkových globálních emisí, tak i kdyby všechny západní země nakrásně skutečně dosáhly čisté nuly do roku 2050 (což v žádném případě nedosáhnou), tak by celkové snížení oteplování by bylo menší než $1/13$ K.

Po opravě této jejich fyzikální chyby to dělá jen nějakých $1/50$ K – což je ovšem skutečně příliš málo na to, aby se to dalo opravdu nějak měřit. Přesto se celkové náklady na tento podvod pohybovaly v kvadrilionech. To je také ten pravý důvod, proč profitéři ze zkázy naší Země tak nesmyslně propadají panice.

Před rokem takzvaní „Argonauti“, velice vážený tým deseti klimatologů a výzkumníků, včetně bývalého vedoucího amerického programu pro globální výzkumy změny klimatu planety a profesora teorie řízení, a také odborníka na globální energetický průmysl, nám předložil dokument, který vysvětluje tento omyl dnešní klimatologie. Publikoval to do předního klimaticko-vědeckého časopisu, jehož redaktor řekl, že ti, které pracovně nazývá „popírači klimatických změn“, nemají žádný věrohodný argument proti Party Line.

Za celou tu dobu se nikomu nepodařilo najít žádného recenzenta, který by tento výsledek jakkoliv vyvrátil. Proto se, milý čtenáři, současní klimatičtí „komunisté“ tak třesou strachy. Jejich Hra totiž definitivně skončila a oni to moc dobře vědí.

[ZDROJ](#)

PŘEKLAD: Myšpule

ZVEŘEJNIL: myspulesvet.org