

Obrovské škody po Lipavském. Ukrajina?

Černý odhaduje reakci Ruska

- CZ24 News | 19. února 2022

ČESKO: „Na pomoc by měli přijet i blaničtí rytíři, protože už dnes jsou škody způsobené aktivitou toho ministra v uvozovkách ‚cizích zahraničí‘, obrovské. Není nic vzdálenější našemu státnímu zájmu než angažovanost na krizemi zmítané Ukrajině,“ říká politický vězeň minulého režimu a oceněný účastník třetího odboje Otto Černý (Trikolora). Rázně se vyjádřil také k ohrožení svobody v dnešní době, kdy demokracie mizí a umírá, ale i vůči Evropské unii.

Ve Sněmovně vládní koalice svedla boj o schválení pandemického zákona, který nakonec prošel. Podle něj je možné z rozhodnutí ministrů omezovat práva a svobody Čechů ohledně testování, uzavírání, podnikání a podobně. Jak jeho znění a současné dění v Poslanecké sněmovně vnímáte?

Bylo mnohokrát řečeno, že je to zbytečný zákon, který navíc dává do rukou pouhých ministerstev možnost činit kroky, které mohou občany omezovat v jejich základních právech bez možnosti řádné právní, soudní ochrany. Zde bych vyzdvihnul iniciativu právního experta Trikolory docenta Zdeňka Koudelky, který opakovaně uspěl se svými stížnostmi na nezákonné postupy ohledně vládních nařízení u Nejvyššího správního soudu.

Křečovitý tlak vládnoucí garnitury na schválení novely pandemického zákona, který jim na popularitě vůbec nepřidá, dává spíše tušit, že v pozadí bude „made in Brusel“, ale rozhodně ne české zájmy.

Schválení obstruovalo hnutí SPD v čele s Tomiem Okamurou. Desítky hodin trvaly jejich proslovy, došlo ke střetu, protože přes proslov Okamury, který neskončil, poslanci schválili, že mohou hlasovat i v noci. Kritici to považují za protiústavní. Co říkáte těmto obstrukcím?

Nynější sněmovní většina, která paradoxně zastupuje pouhých 30 procent občanů, si stěžuje na obstrukce. Ale sama do dneška obstruovala zvolení dalšího místopředsedy z řad nynější opozice, libovolně si upravuje jejich počet. Bez ohledu na ustanovení ohledně sněmovních výborů a poslaneckých klubů Poslanecké sněmovny si je nafukuje a vytváří, aby si zajistila co nejvyšší obsazení postů pro své zvolence. Tedy nynější sněmovní většina je vůči této kritice zcela nevěrohodná. Lapidárně řečeno, jak se do lesa volá, tak se z lesa ozývá.

I nejmenší finanční příspěvek velice pomáhá! Děkujeme!

CHCI PŘISPĚT

Jste bývalým disidentem a bojovníkem za svobodu v minulém režimu, který vás nakonec přiměl emigrovat. Jak se na současné události díváte právě z pohledu svobody a práv lidí?

Jsou omezovány, jak také slýcháme?

Z pohledu dnešního dění složitější otázka, i když v poslední době se zdá být jasno. Před 25 lety bych mluvil jednoznačně o demokracii, byť se rodící. Dnes mohu mluvit o mizící demokracii. Umírající. Nikdy jsem neuhnul ze svých názorů, že se máme především starat o naše národní a státních zájmy a nebýt přívazkem velmocenských politik. Logicky jsem dával tento deficit tehdejšího režimu do souvislosti s komunistickou stranou. Nemožnost svobodně volit, vyjadřovat se, to byly v základu průvodní jevy, které opravňovaly k odporu, k boji za občanskou svobodu, tedy demokracii.

Nikdy nikoho z nás ani ve snu nenapadlo, že tolik vzývaná demokracie není zárukou vůči riziku, že můžeme sklouznout do daleko hlubší závislosti na jiných, se všemi doprovodnými důsledky. Tehdejší režim dával jasné mantinely, neklamal; vědělo se, za jakých rámců se smí jít, že jeho ideologický tlak v drtivé většině končí u vrátek chaty nebo zahrádky či hospody. Hodně zjednodušeně, tehdy jsme byli všichni především Češi, Slováci a tak dále, i v očích onoho režimu. My, co jsme šli tehdy proti, jsme věděli, co riskujeme. A jak to vypadá, asi budeme riskovat znovu.

V Evropské komisi je na pořadu dne snaha o uznání trestného činu Evropské unie proti nenávistným verbálním projevům a trestných činů z nenávisti. Zaobaleno v bohubilém hávu v dojemné starosti o lid evropský. Na nedávném semináři Akce D.O.S.T. jsem se potkal mimo jiné i s paní Lenkou Procházkovou a oba jsme shodně konstatovali, že paradoxně se stále nacházíme na stejné straně barikády jako tehdy.

Častým argumentem pro omezování je koronavirus, který poslední dva roky ovlivnil život téměř každého člověka. Je to nutné a namístě? Jak zajistit, aby lidé nepřicházeli o svá práva?

To nám nezaručuje žádný politický systém. Mezi státem a společností musí existovat přirozená úmluva založená na odpovědnosti. Společnost deleguje některá práva a činnosti, která nemůže jiným způsobem zajistit, na stát, a formou daní i deponuje na tuto činnost prostředky. A stát se má o tuto činnost postarat. To je ideální stav. Váhy se někdy převažují na tu či onu stranu, ale nesmí být výkyv nikdy takový, aby se to závaží nebo to vážené vysypalo a váha by se vychýlila do krajní polohy. O tom je zastupitelská demokracie, aby stát tyto výkyvy korigoval. A volby jsou od toho, abychom vyjádřili nebo nevyjádřili podporu té politické straně, která to umí dle našeho úsudku nejlépe.

Jakákoliv anomálie – naposled předsedy Ústavního soudu ČR Pavla Rychetského – zásah do volebních pravidel, který v důsledku vyřadil velkou část společnosti z účasti na rozhodování ve věcech veřejných, může části společnosti zavdat příčiny k nedůvěře v legitimitu politického pořádku.

Tedy, když nejsou po ruce právní prostředky, které mohou korigovat rozhodnutí či dát hlas poškozeným, je nutné sáhnout k veřejným protestům. Kdo má právo určovat cizí život, ovlivňovat jej v míře, že to ohrožuje jeho existenci, zasahuje jeho přesvědčení a tak podobně? Existují takové případy, ale nejednalo se o bytí, či nebytí. Jediné, co v těchto případech platí, je vymahatelnost práva každého jednotlivce.

Hodně se také mluví o omezování svobody slova kvůli blokáci na sociálních sítích, dehonestování odlišných názorů či jejich nositelů, nebo přímo takzvaná *cancel culture*. Když se ohlédnete o 40 let zpátky, vidíte znaky společné s minulým režimem, nebo jde jen o zbytečné obavy?

Jen se vrátím zpět k odstavci nahoře. Z iniciativy vyplývá, že jde o přeshraniční rozměr nenávistných verbálních projevů ohrožující hodnoty Evropské unie. V textu je mířeno především na internet a témata v souvislosti s covidem-19. Neodkazuje se na Deklaraci lidských práv zakotvených v

ústavách jednotlivých zemí, ale na články ve Smlouvě o Evropské unii a mluví se o Listině základních práv Evropské unie. Takže, už nemáme svoje základní práva, svoje ústavy – ale něco nad tím, cosi jako základní práva Evropské unie, a tím se v trestním právu budeme řídit. A jasně, že se míří na nenávisť vůči osobám nebo skupinám osob, které mají takzvané chráněné charakteristiky. Kdo tyto osoby a skupiny jsou, není třeba upřesňovat.

Závěr této tiskové zprávy je zcela vypovídající, cituji: *Dnešní iniciativa je důležitým krokem k tomu, abychom jako Evropa dokázali na tuto hrozbu proti pluralismu a inkluzivnosti účinněji reagovat. Nedovolíme, aby tento jev oslabil naši demokracii.*

Takže, na hrozbu proti pluralismu a inkluzivnosti se reaguje zrovna omezením mnohočetnosti a zavedením represí. Co je pluralismus a inkluze, tedy co je svobodné vyjádření, a co ne – to bude záležet na výkladu Evropské unie a bude se to rovnou trestat. Tohle předčí i dávný cenzorní Úřad pro tiskový dozor.

„Pokud Babišova vláda poněkud přibržďovala excesy přicházející z Bruselu, tak tento vládní slepenec představuje rovnou bruselskou skluzavku. Pěkně vyleštěnou, aby se nic nezadrhávalo. A skeptičtější ODS se sklouzne s nimi. Budou prosazovat probruselskou politiku, ještě větší závislost na Bruselu a Spojených státech, nedivil bych se, kdybychom na konci volebního období měli u nás vojenskou základnu Spojených států,“ řekl jste mi před půl rokem. Naplňují se vaše slova, případně čím?

Nedávná cesta předsedkyně Poslanecké sněmovny Markéty Pekarové Adamové (TOP 09) a předsedy Senátu Vystrčila (ODS) daly jasně najevo, kterým směrem a jak rychle kloužeme. Jak řekla Pekarová Adamová, nebudeme vládou, která si bude stěžovat na zlý Brusel. Také se nechala slyšet, že budou hledat spojence i mimo Visegrádskou čtyřku. Jmenovala mimo jiné i Německo a Francii. K tomu není co dodat. Při setkání s generálním tajemníkem NATO Jensem Stoltenbergem se bez překvapení vyjádřili, že česká vláda hodlá plnit své závazky vůči NATO. Jen ty závazky zatím nikdo nikde neviděl.

Slováci podepsali bezprecedentní bilaterální smlouvu se Spojenými státy o pronájmu svých jediných dvou vojenských letišť mimo rámec NATO. Kdo bude na řadě? My, protože vzhledem k situaci na Ukrajině a tlaku Spojených států amerických směrem k Rusku, se stáváme velmi cenným logistickým prostorem. S nedávno zpevněnými dálničními a odbočujícími mosty s ohledem na váhu amerických tanků, s hustou souběžnou silniční a železniční sítí v členité krajině v ose Slovensko a Ukrajina, jsme ideálním blízko-frontovým prostorem.

S letištěm v Mošnově, které by se tak líbilo Sašovi Vondrovi (ODS) jako strategická vojenská základna USA, se stáváme – i v případě vyhané krize jako prostředku k umístění cizích vojenských jednotek – jedním velkým vojenským táborem a reálně cílem prvního úderu.

Nemyslím si, že by jim dnešní vládnoucí garnitura nevyšla vstříc. Je třeba si uvědomit již dnes, že tlak na vojenskou základnu USA v ČR bude – a bez silného občanského odporu se bude v ČR realizovat.

„Ochraňujte nás všichni svatí. Zatím škodili v zahraniční politice nějací starostové, teď by se škůdci posunuli na nejvyšší post, kde by měli zastupovat českou zahraniční politiku a naše národní zájmy. Nemyslitelné se může stát realitou. Svatý Václave, ochraňuj nás i budoucí!“ uvedl jste také, když se jako kandidát na ministra zahraničí ukázal Jan Lipavský (Piráti). Jak si ve funkci vede?

Na pomoc by měli přijet i blaničtí rytíři, protože už dnes jsou škody způsobené aktivitou toho ministra v uvozovkách „cizích zahraničí“, obrovské. Není nic vzdálenější našemu státnímu zájmu než

angažovanost na krizemi zmítané Ukrajině. Naštěstí jako obvykle a často, a netěší mě to, angažovanost našeho ministerstva zahraničí sklouzla do žánru karikatur. Fotografie pana Lipavského ve válečnické ústroji na Ukrajině by se hodila jako ilustrace k Osudům dobrého vojáka Švejka. Pokud něco zřetelně ukázalo význam a hodnotu naší zahraniční politiky, tak tento obrázek. Myslím, že Rusové po zhlédnutí pana Lipavského ve zbroji nám spíše nějaký ten plyn ze solidarity ještě přidají.

Jak by tedy měl podle vás vypadat ideální český zahraniční přístup k Rusku a k Ukrajině v tomto případě? Severoatlantická aliance je připravena bránit Ukrajinu, ale stále nehodlá členství Ukrajiny v NATO přislíbit. O čem to vypovídá?

Je na to jedna krátká a hodně omílaná odpověď – politika všech azimutů. Mít na zřeteli naši velikost a význam, naše reálné možnosti, ale zároveň vystupovat sebevědomě, nepodvolovat se zájmům, které jsou v přímém rozporu se zájmy malé země, kdy se může stát jen pouhou figurkou, mouřenínem, který bude plnit cizí úkoly a pak může jít, když se nebude hodit. Toto prolíná celou naší historií. Dopládáme na to.

Primárně nejsme ohroženi Ruskem a s tím spojeným vývojem na Ukrajině, pokud se budeme držet svého a svých zájmů v našem střeoevropském prostoru. Ohrožení naší faktické suverenity a národní svébytnosti hrozí ze strany Bruselu, od aktivit NATO, ze kterého se stala útočná formace ve jménu mocenských zájmů USA, do kterých jsme vtahováni. Z NATO se stal politický nástroj, to s vojenskou podstatou Aliance už má málo co dělat, což dokladuje rozšiřování Aliance o státy s marginální vojenskou vahou, ale zato s velkou vahou politickou.

I v Severoatlantické alianci, která přímo ve smlouvě deklaruje řešit konflikty mírovými prostředky podle Charty OSN, je možné uplatnit právo veta a neúčastnit se akcí, které jsou v přímém rozporu s přirozenou snahou země našeho formátu vycházet rozumně se všemi.

Žádný článek v této smlouvě, tedy ani článek 5, nenařizuje žádnému ze signatářů účastnit se jakéhokoliv konfliktu i v rámci napadení signatářských zemí. Je doslovně uvedeno: *... v případě napadení ... podnikne sama a v součinnosti s ostatními stranami takovou akci, kterou bude považovat za nutnou, včetně použití ozbrojené síly s cílem obnovit a zachovat bezpečnost severoatlantického prostoru.* Ano, čtete dobře: severoatlantického prostoru. A tím bych to uzavřel.

Sledujte nás na Telegramu: t.me/cz24news

[ZDROJ](#)