

„OČKOVÁNÍ JAK PRODEJ HRNCŮ. PROSTĚ TO ZKUSILI, ZDA JIM TO VYJDE. TRESTNÍ ODPOVĚDNOST!“ ZNÁMÁ ADVOKÁTKA JDE PO VLÁDĚ. MÁ TAKY NÁVRH MORAVĚ

- CZ24 News | 8. července 2021



ČESKO: „Prostě to zkusili, zda jim to vyjde.“ Znamou advokátku Janu Zwyrtek Hamplovou šokovaly podmínky udělování dotace lidem, které zasáhlo tornádo. I když ministerstvo spornou pasáž v programu Živel odstraní, obdobně podle Hamplové testují, co národ vydrží i v případě covidových opatření. „Vyžaduje se slepá poslušnost i u naprostých stupidit.“ Jak říká zkušená advokátka, politikům se zalíbilo nás ovládat, a zneužívají k tomu vše - včetně veřejných prostředků a veřejnoprávních médií. „Žaloby podávám na zrušení všech opatření mimo těch, kde už podali žaloby kolegové - advokáti. V těchto věcech úzce spolupracujeme.“ A očkovací kampaň? „Jako kdysi ti prodejci hrnců...”

Program Živel, který má pomoci lidem zasaženým tornádem, přinesl překvapení. Ukázalo se totiž, že pokud někdo využije peníze z pojištění nebo z veřejných sbírek na opravu zničeného domu, stát mu sníží původně přislíbenou dotaci. V programu bylo doslova napsáno: „Maximální podpora se vypočítává jako rozdíl mezi celkovými náklady na obnovu nebo pořízení, výší vyplaceného pojistného plnění, výší jiné podpory státu a příjmem z veřejné sbírky.“ Ministerstvo pro místní rozvoj už přislíbilo změnu.

„Došlo tady k naprostému otočení rolí,“ reaguje známá advokátka Jana Zwyrtek Hamplová, která rychle na problém upozorňovala. Stát má dát jasná pravidla. „Já chápu, že nějaká být musí, ale protože ne vždy musí být tato plošná pravidla spravedlivá, a ne vždy státní podpora může vyřešit a obsáhnout vše, nastupuje pak podpora z veřejných sbírek, které mohou tuto státní podporu znásobit nebo doplnit tam, kde organizátoři sbírky uznají za vhodné. Třeba i tím, že se zaplatí dětem tábory, jako to udělal třeba Ivo Valenta, nebo se koupí důchodcům televize, oblečení... prostě cokoli, co v tu

chvíli usnadní smíření se s takovou ztrátou někdy všeho. A jsem ráda, že lidé ukázali tak obrovskou solidaritu, protože té podpory se vybralo neskutečně. O to víc mne doslova šokovalo, že si stát o výši veřejné podpory chtěl snížit tu svoji základní a logicky limitovanou pomoc," dodala.

Ministryně pro místní rozvoj za hnutí ANO Klára Dostálová ujistila, že podmínka spojená s dary ze sbírek bude odstraněna. Úředníci to podle Dostálové mysleli dobře, ale v konečném důsledku vyzněla tato podmínka nešťastně. „Spornou větu o darech z pravidel vyjmem. Úředníci to mysleli dobře, ale je to nesmysl, vyvolává to jen nejasnosti. Proto jsem se rozhodla, že navrhnou vládě vypuštění, aby měli lidé jasno a nebáli se. Dary se z dotace odečítat nebudou!“ napsala na sociální síti. V prohlášení pro média Dostálová uvedla, že Ministerstvo pro místní rozvoj nikdy nemělo v úmyslu krátit pomoc státu o veřejné dary. Úřednická formulace podmínek podpory měla podle ministryně technicky usnadnit dodržování pravidel, cílem bylo zabránit proplacení jednoho nákladu dvakrát a předejít problémům, které by žadatelům mohly nastat.

„Já jsem to při prvním přečtení nazvala ‚znárodněním‘ těchto finančních prostředků – a ty uvozovky by tam snad nemusely ani být. A co si o tom myslím? Nemohlo to být psáno nevědomě. Přece vím, co dávám na papír, zvláště v tak důležité věci. Na to ta slova byla prostě jasná. To by to museli psát absolutní amatéři,“ komentuje Hamplová. „Co jediné si podle mého názoru nemuseli uvědomit, to byly ty právní souvislosti. Prostě to zkusili, zda jim to vyjde. Po vlně odporu jim musela dojít i ta právní úskalí – třebaže nikdo jim nemusí sdělovat, co od koho dostal za podporu. Otázka je, co je pro naši zemi horší varianta – že na nás politikové tyto věci zkouší, nebo opravdu zcela ignorují platné právo. Ostatně obdobně je to s těmi covidovými opatřeními – i tady se asi čeká na to, až lidem dojde trpělivost, a zatím se ‚zkouší‘ – co lidi snesou,“ dodala.

Jak rozdělit peníze? Víc přemýšlet

Záležitost dopálila i bývalého poslance TOP 09 Miroslava Kalouska. „Ten text schválila vláda, paní ministryně. Té vládě jste to předložila Vy, žádní úředníci. Je dobře, pokud své selhání napravíte, ale nesvádějte ho na úředníky, je to trapné. Když už to budete spravovat, tak odečítání pojistky je stejně nemravné, jako odečítání darů,“ konstatoval také na sociální síti. Krácení státní podpory o peníze z pojištění čelilo kritice už před schválením programu Živel vládou. Třeba starostka tornádem zasažené obce Hrušky Jana Filipovičová vyslovila obavu, že plátcí pojistek se po této zkušenosti rozhodnou se do budoucna dál nepojišťovat.

„Absolutní spravedlnosti asi dosáhnout nelze. Taky jsem zaznamenala názory, že ti, kteří se nepojistili, by neměli dostat nic, a podobně. Myslím si, že taková apokalypsa, jaká byla na Moravě, by podobné argumenty měla škrtnout tam, kde toto škrtnutí má logiku. Je rozdíl, když někdo není léta vůbec pojištěn a pak shoří dům, nebo není pojištěn a přijde plošné tornádo,“ uvedla advokátka. „Na druhé straně sama vím, že řadu starších lidí ani nenapadne, že by měli v průběhu let pojistku navýšit, rozestavěné stavby taky vždy nejsou včas pojištěné, protože mladí počítají každou korunu, v řadě pojistek žádné tornádo není, a na pojistné není nárok...“ dodala.

Zdroj: parlamentnilisty