Otázka – Odpověď V.V. Pjakina ze dne 16.03.2020 Titulky CZ

- CZ24 News | 21. března 2020

Fond konceptuálních technologií uvádí
Vážení diváci a posluchači, představujeme vám
knihu Valerije Viktoroviče Pjakina O světě křivých zrcadel.
Tato kniha pojednává o tom, jak je nutné, aby každý člověk viděl věci v jejich pravém světle,
jak je nutné ovládat metodologii práce s informacemi, aby se člověk dokázal ubránit manipulacím.
Na několika příkladech je předvedeno,
jak je lidem deformováno jejich vnímání reality,
aby se v domnění, že pracují pro své zájmy,
stávali součástí nadřazenějších scénářů.
Ve výsledku pak svou poctivou prací realizují plány objektivně zaměřené proti nim samotným.
Koupit si tuto knihu můžete na našem webu přes formulář objednávky,
nebo přes on-line obchod ozon.ru,
a také přes odkazy pod videem na našem kanálu
v YouTube Fond konceptuálních technologií,
nebo v rubrice zboží u našich
skupin na sociálních sítích.
Analytický pořad Otázka-odpověď
Dobrý den Valeriji Viktoroviči.
Dobrý den.
Zdravím naše vážené diváky,
posluchače a kolegy ve studiu.
Dnes je 16.03.2020.
Je asi jasné,
jaká otázka bude první.
Myslím, že diváci
i posluchači se již dovtípili.
Otázku přečtu od Arťoma.
Ta epidemie koronaviru
se podobá grandióznímu divadlu.
Zprávy o celých tisících nemocných
a zemřelých neopouštějí naše obrazovky.
Přitom se však nedaří najít reálné lidi
v nemocnicích s touto diagnózou,
kteří by svá selfíčka z nemocničních lůžek vystavovali na sociálních sítích.
Diagnózu s koronavirem má právo určovat jen několik laboratoří na světě
uznaných Světovou
zdravotnickou organizací.
A Angela Merkelová napřed prohlásí,
že 60-70% Němců onemocní,
ale žádná vážná opatření
kvůli tomu potom nepřijme,
jen všem radí, aby si myli ruce a nechodili na hromadné akce.
Kdo zorganizoval tuto frašku?
Komu to přináší výhody?

Zdálo by se, že Čína už se s epidemií
vypořádala, zatímco světem se šíří panika.
Co se to děje doopravdy?
To, jak ten člověk popsal tu situaci okolo koronaviru jako grandiózní divadlo,
jako celosvětovou
mystifikaci, je pravda.
Je to mystifikace ve všech
významech tohoto slova,
neboť je dosud nejasné, co je to vlastně ten koronavirus, jak přesně vypadá.
Čína o tom mlčí, každý tedy
pracuje s jakousi svou mutací.
Takže zůstává velmi
nejasné co a jak.
Zároveň jedny metodiky používají jedno množství,
jiné metodiky zase jiné množství.
Přitom některé státy žijí,
jako by ani nevěděly,
že ve světě je epidemie, ba přímo
pandemie koronaviru, jak vyhlásili.
A v jiných zase lidé šílí hrůzou
z toho, co se děje.
V podstatě bychom to téma
koronaviru mohli už uzavřít,
protože jsme na samém začátku řekli,
že ten koronavirus má dva aspekty.
Ten první je ekonomický
a druhý je sociální.
Z toho ekonomického hlediska je cílem, aby se díky krizi v ekonomice zhroutila nezajištěná aktiva
a upustila se tak inflační
bublina tlačící na ekonomiku.
Z hlediska sociálního jde o přestavbu
státního řízení a mezistátních vztahů tak,
aby společnost byla plně řiditelná a z Číny se stalo centrum koncentrace řízení.
Zdálo by se, že to je vyčerpávající
a dále už není co řešit.
Ale v souvislosti s tím, že jsou hromadné sdělovací prostředky doslova zaplavené informacemi o
koronaviru,
jakoby se ve světě nedělo nic jiného
než ta “hrůza” postihující celé lidstvo.
Přitom když se reálně
podíváte na ten koronavirus,
tak obyčejná chřipka představuje pro lidi větší nebezpečí než ten koronavirus, ať už se to snaží podat
jakkoliv.
Mluvili jsme o tom, že celý ten humbuk okolo koronaviru má za cíl
zformovat z Číny centrum koncentrace řízení, tedy postoupit v této věci zase o kus dál.
A proč právě takto?
O tom, že ten koronavirus
donutil Čínu přijmout karanténu,
provést velmi mnoho ekonomických
i sociálních opatření a tak dále,
se mluví velmi mnoho,

je to přímo příval informací,
a těch zemřelých i v tom nejhorším
přepočtu jsou 4% z těch, co onemocněli.
Přitom je tu jedna situace, také související
s Čínou, kde jde také o nemoc,
při které je ale úmrtnost stoprocentní.
A slyšeli jste o tom
někde něco? Vůbec nic.
A kde se to děje? Děje se to
v Somálsku na hranici s Etiopií.
Tam se nachází jeden z čínských objektů
a najednou obyvatelé Etiopie,
nacházející se v bezprostřední blízkosti u tohoto objektu, začali umírat.
Přičemž reálně ten, kdo onemocní,
umírá. A zajímá to někoho?
Mluví o tom někdo někde? Ne. Proč?
Tak zaprvé je všem, kdo se toho řízení účastní, příčina smrti těch lidí zřejmá.
A za poslední dva týdny
tam zemřelo nejméně 2 tisíce lidí!
Ten kdo onemocní, umírá!
Ohledně Číny tak rádi dělají kravál. Zde v tom také figuruje Čína, tak proč také nekřičíte?
Ale ne, všichni mlčí.
A jaké zájmy se pojí
s Etiopií a Somálskem?
Prakticky žádné, tedy kromě toho, že se teď Afrika nachází prakticky v exkluzívní zájmové zóně Číny,
která tam realizuje ohromné
množství projektů.
A přesto o tom všichni mlčí,
nikoho to nevzrušuje.
Úmrtnost je tam stoprocentní,
ale nikomu to žádné starosti nedělá.
To znamená, že s ohledem na koronavirus tu existují nějaké zvláštní zájmy.
A ta hysterie šířící se celým
světem s ohledem na koronavirus,
také svědčí o tom, že případ toho koronaviru je prostředkem řízení při dosahování nějakých zájmů.
V Číně použili něco nového,
co lidi postraší.
Není důležité, jakou to způsobuje úmrtnost, nebo že
v sousední provincii na obyčejnou ptačí chřipku
už zemřelo více lidí než těch, co prý zemřeli na koronavirus po celém světě.
To není důležité. Hlavní je, aby ten strašák byl vždy o něčem novém.
Takže ta účast všech médií a států v té hysterii okolo koronaviru ukazuje jednoduchou věc.
Jedná se o divadlo zaměřené na přestavbu
veškeré situace ve světě, řídicí situace ve světě.
A neúčast v tomto divadle
se trestá smrtí.
Daný člověk prostě onemocní
koronavirem a zemře.
Proto se také všechny hlavy států,
veškeré státní řízení tohoto divadla účastní.
Je to připravené divadlo.

A nutnost provedení
tohoto divadla s koronavirem
je v podstatě podmíněna zájmy jak nadnárodního řízení, tak i státního řízení všech států.
Oč jde?
Kromě toho, že se upouští inflační bublina, se řeší ještě sociální otázky.
Jaké jsou to sociální otázky?
Politologové, polithňupové a politikáři
na celém světě svým prázdným tlacháním,
svým jednáním v rámci řízení
svěřených jim objektů, států
dovedli celý svět do velice závažného, katastrofálního stavu,
který vyžadoval rozsáhlou korekci.
Takže co se děje?
Ve světě neustále
vzrůstala hysterie.
Přišel koronavirus a například ta hysterie spojená s klimatickými změnami…
Vždyť už nevěděli, kam tu Gretu Thunbergovou ještě strčit a koho donutit jí tleskat.
To se rozplynulo.
Ta migrační krize, kterou Turecko
slibovalo zařídit Evropě…
Kde jsou ty reportáže všech médií z turecko-řecké hranice? Nejsou, nikoho to nezajímá.
A navíc Turecko okamžitě pochopilo ten náznak, že by také mohlo být celé zablokováno,
neboť by se mohlo stát
ohniskem nákazy koronavirem.
Dokonce i teroristické
organizace pod vedením…
My přece víme, že ty teroristické organizace jsou v podstatě nástrojem
k prosazování vnější politiky přes tajné služby konkrétních, zcela určitých států.
Dokonce i takové teroristické
organizace jako ISIL:
„Musíme se teď chránit před koronavirem,
do Evropy teď nebudeme vstupovat,
musíme také dodržovat tu karanténu.“
A jednou z takových největších akcí spojených
s koronavirem bylo to očekávání války.
Všichni čekali válku.
Není důležité, že systém řízení,
tedy ne té nadnárodní úrovně,
mám na mysli úroveň
globálního prediktoru
ale na úrovní nadnárodního řízení na úrovni státní elity USA a Spojených států,
byl v podstatě víceméně
připraven na ten rok 2014.
V tom roce 2014 mohlo skutečně dojít k válce.
Skutečně tehdy mohlo dojít k válce.
Už se odehrály i potřebné
„Gliwice“ a tak dále.
Ale politologové, polithňupové a různí ti politici si toho ani nevšimli.
Zato potom tak vybičovali tu válečnou hysterii, že mohlo reálně dojít na to, že stačilo pouhé škrtnutí sirky,
aby se od jedné ulétlé

jiskry rozhořelo všechno.
Ani by se nenadáli a byli by ve válce.
Jenže takové války jsou z hlediska nadnárodního řízení nepřípustné.
Protože řídit můžete pouze reálně existující
objekty a procesy, takže přijít o jejich řízení…
Žádný řiditelný chaos neexistuje.
Pokud někde připustíte vznik chaosu,
tak tam ten chaos bude panovat,
dokud se nepovede
daný proces systemizovat.
A tak bylo nutné celou
tu situaci nějak zklidnit.
A podívejte se, jak rychle se rozplynuly
všechny otázky okolo té válečné hysterie.
Okamžitě došlo k poklesu.
A předtím přece neustále omílali, že evropský systém není připraven na žádnou válku.
Teď se konají evropská cvičení,
kterých se měla účastnit i americká armáda, která měla přijet z USA.
A jejich lodě čekají celé dny
u přístavů kvůli vykládce.
Ve válečných podmínkách by všechny ty lodě již byly potopeny.
To je ukazatelem toho, že samotný systém
evropských států není připraven k žádné válce.
Ano, mohou zaútočit, ale odvetný úder neustojí.
A ten odvetný úder přijde jednoznačně.
Velmi mnoho se dalo odečíst z toho
systému, ale lidé to nechápali.
Všichni ti, co vystupují v různých těch politických talk show,
různí ti politici s úrovní chápání
řekněme našeho Medvěděva,
pro které je hlavní posloužit USA,
a potom klidně ať přijde potopa.
Nebo jako Zelenskij, úroveň chápaní
Zelenského a Medvěděva je úplně stejná.
Prostě se nechtěli uklidnit,
a tak přišel koronavirus.
Všichni teď mají jiné problémy, státy se začínají uzavírat do sebe. Už nikoho nezajímá válka.
Jaká válka, když bude celá armáda nemocná?
Když existuje riziko, že armádu sklátí epidemie?
Proč válka v roce 1918 neskončila kvůli epidemii?
Skončila kvůli tomu, že bylo dosaženo politických cílů.
Stejné je to tady.
Byly vytyčeny politické cíle, a potom už se jen na řízené objekty uplatní tento vliv.
Jediným státem, který v celém tom humbuku pracuje pro své zájmy, je pouze Rusko,
protože Putin je subjektem
globální politiky,
a tak v souladu se svou účastí v globálním scénáři pracuje na zvýšení zdrojové stability Ruska.
Protože všechna ta opatření, která jsou prováděna s cílem zabránit této pandemii koronaviru,
objektivně pracují na upevnění zdrojové stability Ruska ve všech ohledech,
a především pak v posílení zdravotnictví.
Takže co se bude dál dít?

Podívejte se na Itálii, je to prosperující evropská země a ukázalo se, že na koronavirus připravená není.
Zaútočili na Itálii a vymalováno. A s ohledem
na ostatní státy platí to samé.
Okamžitě zakazují vývoz roušek, léků a tak dále.
A vyvstala otázka o nutnosti znárodnění výroby.
USA, které svou výrobu
přesunuly do Číny,
teď nedokážou na své zdrojové základně zajistit
fungování státu v nějaké víceméně uzavřené podobě.
A takto je to se všemi ostatními státy.
No a potom to dopadá následovně.
Napřed útočili na Čínu.
Vzpomínáte, co říkali?
Čína nezvládá tohle, tamto dělá špatně, prostě v té Číně je to všechno na levačku.
A najednou ta Čína, ve které je všechno špatně, rychle, efektivně,
demonstrativně rychle zlikvidovala
tu rozrůstající se pandemii uvnitř svého státu.
Navíc ta Čína, ve které je všechno špatně, začala pomáhat svým zdravotnickým materiálem a lékaři těm státům,
které přece mají všechno zvládat,
protože to jsou státy vyspělého světa,
které všechny učily té své demokracii
a povýšeně hleděly na Čínu.
A přitom velmi mnoho mluvili o Číně, to nebyl jen takový strašák nepodepřený informačně.
Média toho evropským občanům
řekla o Číně velmi mnoho.
A teď proti tomu všemu, co řekli, čím vystrašili lidi,
že všichni pomřou, že tam je pandemie,
stojí to, jak si najednou
ta Čína se vším poradila.
A tady, kde by všechno mělo být v pořádku,
si evropské státy najednou poradit nedokážou.
Takže se teď evropský dav, a vůbec dav celého světa zamýšlí nad efektivitou stávající formy státnosti a státu.
Nač je takový stát, v takové podobě, když
nedokáže občany uchránit před tou nemocí?
Nebylo by tedy lepší, kdyby všechny státy byly přeformátovány podle vzoru a podoby Číny?
Vždyť ta sociální organizace Číny předvedla svou efektivitu
v odražení těch hrozeb, které ohrožují celé lidstvo.
Čína není hrozbou pro svět, protože místo toho,
aby se uzavřela a využila své zvýhodnění,
se Číňané opět vydávají do ohnisek nákazy
a pomáhají léky i lékaři. S Čínou…
Takže sociální organizace
Číny byla vychválena do nebe.
To znamená, že byl naznačen vektor změny veškeré světové politiky,
přeformátování vnitřního
života všech států.
Takže když lidé říkají,
že velký bratr nás pozoruje,

ve smyslu, že společnost je
pod totální kontrolou a tak dále,
tak to přece byla především
záležitost Evropy.
Orwellův román 1984 byl přece napsán ve Velké Británii, nikde jinde.
Takže Čína…
Díky tomuto strachu všechny sociální formy organizace státu získaly pro lidi jiný význam.
A tak či onak se svět začíná formovat
na základě čínského principu.
Pamatujete? Byly státy socialistického tábora
a státy, které se k němu přímo nepřipojily:
„Nám se líbí, jak jsou mnohé otázky,
sociální otázky řešeny v SSSR,
a tak volíme socialistickou orientaci.“
Všechny státy byly rozdílné, ale ta orientace měla určitou ideologickou předlohu.
Potom v celém světě zvítězil Pax Americana, svět
podle amerických principů, ale ten už se vyčerpal,
a tak teď nastupuje epocha,
kterou je možné nazvat čínskou érou.
Napřed udělali reklamu té sociální
organizaci, když vyděsili všechny lidi,
že nebude-li přijata taková efektivní forma ochrany před hrozbami lidstvu, tak mohou zahynout.
A co se děje dál?
Jedná se o divadlo o více tazích.
Všeobecně v řízení nikdy nemůže být podniknut nějaký krok,
který by nepočítal se dvěma,
třemi a více průvodními efekty.
Když tedy někdo při řízení zohledňuje jen jeden aspekt řídicího rozhodnutí, tak je z hlediska řízení neschopný.
Když podniknete nějaký řídicí krok, tak to vyvolá řetězovou reakci, se kterou je třeba počítat.
A to divadlo s koronavirem
má velmi mnoho aspektů,
je to divadlo/hra o více tazích.
Jen si vezměte, jak to nahrálo formování centra koncentrace řízení z Číny.
Takže v Číně začala ta epidemie.
Čínské vedení okamžitě rozhodlo,
že je nutné postupovat tak, tak a tak
a ta epidemie byla potlačena.
A přitom Číňané stihli změnit podmínky různým menším společnostem.
No “menším”, takovým
jako třeba Toyota.
Všechno ostatní, turismus nebo i obchod, třeba i v podobě AliExpressu, už jsem to říkal,
je jen trávou na válečném poli, kterou zašlapete, ale potom vyroste nová.
Neboť tyto oblasti
jsou jen takovým přívěskem,
zatímco výrobní oblast je nutné vytvářet
na zcela jiných technologických platformách.
A ta otázka, kdo bude řídit,
a jak bude řídit,
v zájmu jakého subjektu řízení bude prováděna tato kontrola, to je velice důležitá otázka.
Zatímco dříve všechny naháněli pod USA,

všichni se snažili nějakým způsobem uchytit v USA,
tak teď když byla
ekonomická oblast v Číně plně,
tedy myslím v dostatečné
velké míře homogenizována…
To neznamená, že v nějaké provincii, či v nějakém městě nemůže vzniknout nové ohnisko.
Vždyť proč ne? Když mohla být epidemie
ve fabrikách Toyoty, tak jinde snad být nemůže?
Všude mají lidé určité zájmy.
Ale co hlavního se stalo?
Čína si rychle a efektivně udělala pořádek ve svém vlastním státě.
Čína rychle a efektivně vyřešila problémy ekonomického řízení.
A co se tedy teď děje?
Je vybičována všeobecná
hysterie v celém světě.
Všechny burzy se propadají,
zatímco Čína je ostrůvkem klidu, i když
s novými pravidly, která byla dříve nepřijatelná.
Ale nyní jsou to jediná pravidla, na jejichž základě je možné výhledově plánovat jakoukoliv výrobu, jakýkoliv ekonomický proces.
Takže z celého toho rozbouřeného moře je jen Čína tím územím klidu,
o které když se opřete, můžete vést ekonomické procesy, jakékoliv výrobní procesy.
A pokud to neuděláte, pokud se neukryjete pod čínský deštník, tak můžete v tom moři také utonout.
Takže se fakticky prostřednictvím koronaviru řeší další etapa formování centra koncentrace řízení z Číny
na úrovni globálního významu
místo Velké Británie a USA.
Ve výsledku se do USA bude
přesouvat reálná výroba, například vaty.
A z USA se bude do Číny přesouvat řízení
výrobních procesů nadnárodních společností,
protože tam k tomu mají vytvořeny podmínky,
zatímco USA, ten nejmocnější stát světa,
velmoc, nemá dostatečnou zdrojovou stabilitu, aby se z jeho území dalo vést řízení nadnárodních společností.
Takový krok udělali.
A dále všechno ve stejném směru.
Je nutné si uvědomit, že se jedná
o globální divadlo, globální divadlo.
A hrají ho s něčím neznámým.
Cožpak se Čína nemohla podělit o ty kmeny se všemi laboratořemi, které by s tím mohly začít pracovat?
Mohla. Tak proč je nedává,
proč to skrývá?
Aby každý pracoval sám.
Kdyby to všechno šlo příliš rychle…
Jak to předvádějí v těch filmech,
kde se dávají dohromady ohromné, tedy přesněji kde všechny státy začnou spolupracovat
a nejlepší mozky okamžitě na tom začnou pracovat
a ten úkol je pak rychle a efektivně vyřešen.
V podstatě to tak je.

V každém případě je to tak, protože je to ten stav, informační stav celé globální společnosti.
A takové státy jako USA, Rusko, Francie, Velká Británie a Německo
ve svých zdravotních ústavech mohou tento problém velmi rychle vyřešit.
Ale pokud budou mít co dočinění s jakýmsi nejasným koronavirem: Jdi tam, nevím kam a přines to, nevím co.
Pokud nebudou tápat, ale budou moci pracovat
s konkrétním objektem, tak by ten úkol vyřešili rychle.
Jenže to divadlo musí nějakou dobu vydržet.
Podle ohlášeného algoritmu už bylo dáno najevo,
že to bude různým způsobem trvat až do léta,
a že to skončí až v létě.
A co s ohledem na ekonomické procesy?
Ta krize prý není výhodná. Je výhodná.
Opakuji, že to umožňuje snížit
inflační tlak na ekonomiku.
Ještě ten koronavirus ani nezačal a už ekonomové a analytici informovali,
že minimálně o trilión dolarů světová ekonomika přijde.
Sotva to začalo a už proběhla taková informace.
A nyní? Apetit přichází s jídlem.
Teď už říkají: „Ještě uvidíme, kolik triliónů se nám povede díky tomu odepsat.“
Takže to byla Čína a druhým státem, kde velmi řádí koronavirus, kde se šíří koronavirus je Írán, který je také plánovaným
centrem koncentrace řízení.
A tam zase koronavirus napomáhá tomu, aby se tam nastolila ideologická jednota ve vládnoucí elitě.
Takže i tam se řeší příslušné úkoly,
i když ne v takovém objemu jako s ohledem
na Čínu, přesto i ve vztahu k Íránu se úkoly řeší.
To je opět velice ve zkratce.
O všech těch aspektech
je možné mluvit dlouho.
Tolik se toho vyhrnulo, tolik drobnějších faktů a tak dále, předpokladů.
Je vytvářen takový informační tlak,
který lidi opravdu dohání k šílenství.
Takže jen ve zkratce.
Další otázka byla neméně populární, jak o tom mimochodem vypovídá i hlasování na našem webu.
80 lidí hlasovalo pro a 69 proti.
Přečtu otázku od Vladimira.
10. března tohoto roku Státní duma navrhla Putinovi, aby vládnul doživotně.
Nic takového se nestalo.
Putin nevyloučil svou účast ve volbách v roce 2024. Z mého pohledu se stalo následující, píše Vladimir.
Poslanci se pokusili maximálně lidi odradit od hlasování pro změny
a Putin využil vzniklou situaci
a chytil ty „služebníky lidu“ za slovo.
Vždyť tím, že nastolil možnost své kandidatury
v roce 2024, velice narušil skrytý boj o moc.
To není nic proti ničemu, ale já se teď reálně bojím o výsledek hlasování 22. dubna.
Naše média o podstatě těch změn mlčí
a liberasti už dva měsíce straší lidi „protiústavní doživotní Putinovou vládou“.
Podělte se s námi prosím
o svůj pohled na tuto situaci.

Všechno je to trochu jinak,
zatím je zbytečné si dělat starosti.
A to tím spíše, že existence té možnosti, že Putin bude zvolen na další období,
je pro většinu obyvatelstva, které prožilo hrůzy pro úzkou vrstvičku liberastů
těch takzvaných svatých devadesátých let,
když pro všechny ostatní to byla hrůza hrůz…
A ti lidé za to samozřejmě půjdou hlasovat, to je bez diskuse.
Já ty změny v ústavě
nehodlám komentovat.
Tlačí na mne ze všech stran: „Řekni, řekni…“, ale já o nich mluvit nebudu.
Neboť je nutné si umět uvědomit,
jak naše slovo dokáže odpovědět,
a jak by to mohli využít
nepřátelé naší vlasti.
Ale v daném případě nebudu mluvit o změně, ale o samotném principu navržené iniciativy,
aby se hlava státu mohla nechat volit několik období po sobě. O tom si promluvíme.
Tak především je nutné z hlediska nadnárodního řízení, globální politiky a konceptuální moci
chápat tu jednoduchou věc, že jakákoliv změna
v právní úpravě státu může probíhat pouze tehdy,
jsou-li zdrojové možnosti státu schopné takové změny zajistit,
a tyto zdrojové možnosti musí
brát do úvahy tlak prostředí.
Mimochodem připomenu…
Ve světě křivých zrcadel II. nebo Ve světě křivých zrcadel I. jsme psali o ústavě?
– V první části.
– Ústava – smysl.
Ta práce byla napsaná před několika lety,
přesto je aktuální, mimořádně aktuální i dnes.
Znovu opakuji, že Putin je jedinou hlavou státu ve své osobě personalizující subjektnost globální politiky.
On sám je subjektem globální politiky.
Více takových subjektů globální politiky ve světě vůbec nenajdete, a to nejen mezi hlavami států.
Proto je nutné si uvědomovat tu jednoduchou věc, že 22. dubna nebylo zvoleno kvůli tomu,
že se jedná o Leninovo datum narození ale proto, že se jedná o 22. den čtvrtého měsíce.
Jedná se tedy o určitý konsensus.
To znamená, že se Putin ohledně těchto změn již dohodl s nadnárodním řízením
na úrovni globálního významu,
tedy s globálním prediktorem.
Globální prediktor musí Rusku zajistit určitou zdrojovou stabilitu,
aby mohly být provedeny
určité řídicí procesy ve světě.
Teď jsme mluvili o tom koronaviru a o vytvoření centra koncentrace řízení v Číně.
Čína si s tím neporadí a nedokážou z ní vytvořit to centrum koncentrace řízení,
nebude-li stabilní Rusko
při realizaci podpůrných opatření.
Ale aby Rusko bylo v těchto procesech subjektem, je nutné ho do určité míry přeformátovat.
A globalisté tomu dali zelenou.
Takové změny jsou ještě přípustné.
Navíc, kdo bude proti těm změnám vystupovat,
a to budou podpindosníci a americká státní elita,
tak si to pořádně odnese, neboť tím

riskuje civilizaci na planetě Zemi.
To je dohoda, to je to,
čeho dosáhnul Putin.
A co se týká samotné ústavy, tak je nutné si uvědomovat jednoduchou věc,
v té práci Ústava – smysl je podrobně vyloženo, jak byla tato ústava přijímána, co pro to udělali.
Rozstříleli parlament, Nejvyšší sovět, z děl.
A tu ústavu, kterou si nikdo neměl možnost ani přečíst, nechali odhlasovat při volbách
a řekli, že lidé si ji zvolili.
Lidé si ji nezvolili,
lidé tu ústavu nepotvrdili.
Lidem bylo dáno najevo, že jestliže teď tuto ústavu neodhlasují,
tak ti zmetkové klidně rozpoutají
občanskou válku na celém území Ruska,
utopili by nás v krvi.
Proto jsme si vzali oddechový čas.
Takto se dosahuje, takto se podepisují společenské smlouvy, obrazně řečeno.
Lidé řekli: „Dobrá, my si nepřejeme občanskou válku, to už jsme jednou zažili.
Ale nezapomeneme na to, kdo nám tuto ústavu vnutil, a proč nám byla vnucena.“
Ta ústava byla sepsána v USA, potom byla přisouzena určitým „autorům“ a stvrzena byla střelbou z děl.
Abychom se tenkrát vyhnuli
občanské válce,
aby netekla krev po celém státě,
ono jí i tak dost vyteklo v těch devadesátkách v důsledku zločineckých šarvátek.
Ale mohli jsme také přijít
o celý náš stát.
Proto jsme museli ustoupit
a ta ústava byla přijata.
V té práci Ústava – smysl, která
je součástí knihy O světě křivých zrcadel,
kterou si můžete přečíst, získáte ji v elektronické podobě na našem webu, už jsme říkali,
že i tak plně poskytuje možnosti
pro normální tvorbu zákonů,
abychom vyvedli stát z toho nadnárodního řízení a obnovili svou státní suverenitu.
A následně…
…obnovili…
A potom už to musí být
formalizováno v nové ústavě.
A opakuji, že v dané situaci
nebudeme probírat žádné změny.
Řekl jsem jen to, co si můžete
přečíst i v té knize, nic víc.
Takže řeč je o možnosti hlavy státu kandidovat několik volebních období za sebou.
U nás byla zavedena norma, podle které hlava státu
může kandidovat pouze dvě volební období za sebou.
Stejně jako to udělal Putin, byl zvolen
na dvě období, po která obnovoval náš stát.
A potom byl nucen odejít,
protože to tak předepisoval zákon.
Přišel Medvěděv a začal likvidovat všechno,
co Putin udělal pro to, aby Rusko získalo suverenitu.

Putin se snažil o obrození leteckého
průmyslu a Medvěděv to zcela zlikvidoval.
Putin se snažil o to, aby se
ceny plynu určovaly v Rusku,
Medvěděv to okamžitě všechno převedl do Washingtonu a bylo toho daleko víc.
Takže Medvěděv cíleně likvidoval stát.
Už jen ten případ s tou válkou 08.08.08.
Když Gruzie zaútočila na Jižní Osetii s cílem likvidace civilního obyvatelstva
a začali zabíjet ženy i děti, ti chrabří gruzínští vojáci, tak pět dnů a nic…
Vždyť jsme tu válku málem prohráli.
A jen díky tomu, že Putin přijal rozhodnutí, že Putin ve funkci předsedy vlády přijal rozhodnutí
tak tím ochránil zájmy národů bývalého SSSR, nedovolil rozpoutat válku,
nedovolil vstup okupační armádě NATO
na území Ruska, jak se o to Medvěděv snažil,
ale kolik kvůli tomu zahynulo lidí?!
Takže Medvěděv všechno likvidoval, potom byl
opět zvolen Putin, po Medvěděvovi a pak mnozí…
Celá „elita“ se účastnila protestů na Bolotném náměstí,
všichni! A co bylo řečeno z Uralvagonzavodu?
„Přijedeme a uděláme tam
pořádek, bude-li to nutné!“
Lidé stáli za Putinem. Lidé byli pro to, aby se pokračovalo
s obnovou Ruska, aby získalo zpět svou suverenitu.
To „elita“ byla proti tomu. Všechna
ta chátra se shromáždila na Bolotném.
A také tam neustále vodil zhlouplý marxistický dav lídr KPRF Raškin.
Přece chtěli provést revoluci slušných kožichů, no, hrubí nebudeme…
Někdo musel utvořit ten dav před těmi,
kteří z podia provolávali tu „revoluci kožichů“!
Voliči KPRF sami neměli dost peněz na vyžití,
a tak šli na náměstí, aby jim sebrali i to málo.
Chodili na ty protesty, aby se vrátila
devadesátá léta, protože je tam vodil Raškin.
No, takové je uvědomění některých voličů,
kteří bezmyšlenkovitě kráčí za svým lídrem.
Ale ve výsledku takové politiky se voličská základna KPRF neustále zmenšuje.
Proč? Jedni se začínají
zamýšlet nad životem.
Proč to dopadá tak, že vedení KPRF neustále pracuje pro zájmy oligarchů a proti Rusku?
Proč obsluhují americké zájmy?
Potřebují Američané
důvod k našemu pranýřování?
Raškin se jim okamžitě
o potřebný mediální obrázek postará.
A ten druhý způsob, kterým se krátí voličská základna KPRF, je její vymírání.
Ti, kteří odmítají přemýšlet, pod tlakem
životních okolností i kvůli svému věku umírají,
když si nechtějí za života zvyšovat svou míru chápání procesů řízení.
Takže tu vyvstává otázka,
a co kdyby Putin nemusel odejít a přenechat to jedno volební období Medvěděvovi?
Kde bychom už dnes mohli být? Měli bychom vlastní civilní letecký průmysl…

Kolik dalších provozů
bychom měli vlastních?
Už by probíhala komplexní obnova ruského státu v hranicích Ruského impéria a SSSR.
Všechno by probíhalo
normálně, bez války.
Protože by se lidé sami podíleli na zlepšování života ve svých státečcích bez suverenity,
neboť to je přece výhodné
pro všechny obyčejné lidi.
Lidé si tedy uvědomují tu nutnost, aby v čele státu stál člověk, který by žil pro zájmy státu, svého státu,
svých lidí a neřídil by se takovými zájmy, jako to dělal Jelcin a Medvěděv,
zájmy jiného státu a ve vztahu ke státu by
uplatňoval politiku genocidy vlastního národa,
jako to dělal Jelcin i Medvěděv.
Jenže ze zákona jsou povolena jen dvě období. A odkud to všechno přišlo?
Jen si to vezměte, tento požadavek zákona
pracuje jen proti lidem poctivým a čestným,
proti lidem se svědomím.
„Zákon tohle ukládá, tak ho nebudu porušovat."
A Putin ten zákon neporušoval.
Jen se na to podívejte, cožpak nějakému mizerovi kdy vadily nějaké zákony?
Vždyť když se na to podíváte reálně,
tak Putin nepotřebuje žádnou změnu v zákoně, aby „zákonným způsobem" (v uvozovkách),
protože v davo-elitářských společnostech je zákon jako oj, vždy ho můžete otočit, jak se vám to hodí,
aby se „zákonným způsobem" nechal zvolit potřetí, počtvrté, popáté, podesáté!
Jenže Putin navrhuje
zcela jinou formu.
Proč? Znovu opakuji, protože on je subjektem globální politiky, takže není řízen.
Zatímco ten, kdo využívá takové „zákonné způsoby", se okamžitě stává rukojmím svých zištných zájmů.
Například Lukašenko řídí
stát od roku 1994.
Jak by se ten mohl protivit nadnárodnímu řízení,
když ho pevně poutají jeho zištnými zájmy?
Jiní si zase hrají s různými formami, kdy mění republiku
z prezidentské na parlamentní a naopak,
to jsou změny v ústavě.
Ale přece existují jiné, zcela zákonné formy, jak se znovu dostat do čela státu, aniž byste porušovali zákon.
Jedním s takových příkladů je,
že využijete nastrčenou osobu,
která reálně zvítězí, a potom se vzdá svých pravomocí a hotovo.
Takových variant je mnoho.
Ale Putin se touto cestou nevydal.
Nač je vůbec v demokratickém řízení potřebná tato forma, v demokratických společnostech,
že se nelze nechat zvolit více než dvakrát?
A my víme, že se tato norma objevila
po Rooseveltovi, který byl zvolen čtyřikrát
a se vší pravděpodobností byl otráven.
Proč to po něm změnili?
Neboť Roosevelt vedený zájmy obyvatelstva USA vstoupil do dialogu s dalším státním činitelem,

který se také řídil zájmy svého státu,
s Josifem Vissarionovičem Stalinem.
A tak byla velice vysoká pravděpodobnost toho, že se nadnárodní řízení zhroutí,
neboť Stalin byl z hlediska řízení konceptuálně mocný
na úrovni globálního významu a blížil se tomu i Roosevelt.
Ten také chápal zájmy svého státu a nepřál si, aby byl zneužíván
a proměněn ve světového četníka v zájmu nějaké klanově korporativní nadnárodní skupiny,
a proto začal být nepohodlný.
Takže ta nutnost omezit volbu na dvě období souvisí s následujícím.
Zaprvé, jestliže je zvolen…
Oni mají vždy připravenu svou kádrovou rezervu a proniknout zpoza týlu je velice složité.
Jako to udělal Putin
nebo Charles de Gaulle, Roosevelt.
Jestliže je zvolen člověk,
který není plně způsobilý
z hlediska uplatňování politiky globálního prediktoru,
tak je možné ho nechat vyměnit v následujících volbách.
A je-li člověk způsobilý, ale z nějakých důvodů jeho řízení vstupuje do konfrontace s politikou,
s řízením na úrovni globálního významu, nadnárodní politikou, tak ho ty dvě volební období
automaticky vyřadí.
Neboť může být u vesla
pouze dvě volební období.
Abyste ho naučili příslušnému řízení, můžete ho ponechat chvíli stranou, a potom se vrátí, nebo
použijete jiného.
Ta jejich kádrová lavička je
dostatečně početná.
Oni mají početnou lavičku
jmenovitě akceschopných politiků,
ale z hlediska řízení státu
se často stává,
že nedosadí toho, kdo bude reálně ten stát řídit,
ale toho, kdo bude zástupnou figurou.
Potom můžete vybrat jakéhokoliv komedianta typu Zelenského, který je absolutně neschopný,
nebo třeba Medvěděva.
Jaký je v tom rozdíl? Když za jeho zády budou řídit klanově-korporativní skupiny?
A jestliže nastoupí člověk s opačnou koncepcí,
tak ho můžete s pomocí tohoto mechanismu odstranit.
Když se na to podíváte takto,
tak jak to vypadá?
Fakticky jakýkoliv mizera, který zrazuje svůj stát v zájmu nadnárodního řízení,
bude mít fakticky možnost řídit ten stát tak dlouhou, jak bude chtít.
Jestliže předvedl, že je způsobilý a loajální nadnárodnímu řízení,
fakticky nebude mít žádné omezení
v podobě volebních období při řízení státu.
Zatímco člověk, který bude pracovat pro zájmy svého státu, vždy bude omezen těmi „demokratickými
normami“.
A proto je třeba
na tuto věc nahlížet jinak.
Je nutné úplně zrušit tu normu omezující počet zvolení nejvyšší řídicí osoby ve státě.
Zrušit to především kvůli tomu, že to tímto
způsobem omezuje práva všeho obyvatelstva,

všeho obyvatelstva,
neboť jim to neumožňuje zvolit si toho člověka, který bude hájit jejich zájmy.
A když člověk nebude pracovat pro zájmy lidí, tak ho nikdy lidé příště nezvolí.
Medvěděv neměl šanci být zvolen na druhé období,
neboť tu byl Putin, měli jsme alternativu!
Medvěděv byl absolutně bez šancí.
Aby v tomto ohledu vyhrál člověk…
Ať už nechají kandidovat, kolik chtějí lidí,
kteří budou takříkajíc „demokratičtí“,
tak člověk, který svými činy předvedl, že nehájí zájmy lidí, nebude těmito lidmi zvolen.
Můžete sepsat jakékoliv volební protokoly, můžete
do uren naházet jakýkoliv počet hlasovacích lístků
a říci, že zvítězil, jenže řídit můžete pouze reálně existující procesy a objekty.
Iluze procesu nebo objektu může u člověka, který řídí, vyvolat iluzi řízení těchto procesů a objektů,
ale výsledek tohoto iluzorního přístupu bude vždy objektivní
a může mít tragické následky jak pro toho,
kdo řídí, tak i pro jeho podřízené.
To je pravidlo Dostatečně
všeobecné teorie řízení.
Moc, to není cedulka na dveřích kanceláře, ani šéfovské křeslo, moc, to je v praxi realizovaná schopnost řídit.
Můžete si psát cokoliv, ale
ten řízený objekt se vám nepodřídí.
Jen si vzpomeňte na to, jak se zhroutilo Ruské impérium, když tu byla Prozatímní vláda.
Proč už v červnu, červenci roku 1917 mluvili o tom, že Rusko postihla katastrofa,
že je neovladatelné
a už se nedá zachránit?
Protože z Petrohradu se ještě snažili něco řídit a regiony už se jim nepodřizovaly.
Proč se rozloučil a odešel z Kremlu Michail Sergejevič Gorbačov?
Cožpak ho někdo vyháněl? Ne.
On svou politikou předvedl, že plnit jeho příkazy se prostě nevyplatí.
A tak vydával příkazy,
nařízení a nikdo je neplnil.
Všechno to bylo naprázdno, a tak tam ještě chvilku poseděl a pak odešel.
Zatímco se již jinde formoval
jiný systém řízení, jiný!
V souladu s tím se jakékoliv řízení,
protilidové řízení musí objektivně zhroutit,
jednoduše zhroutit nezávisle na tom,
jak moc si daný mizera činí nárok řídit stát.
Jeho řízení se zhroutí.
A tak aby lidé nemohli mít svého člověka u řízení, je nutné to zablokovat právní úpravou.
A tak byla zavedena tato norma.
Zatímco dříve, aby se zbavili
nějakého monarchy,
aby změnili jednání nějakého státu, museli zařídit státní převrat,
nebo ho nechat zabít
a dosadit tam jiného…
Jen si vzpomeňte například na vraždu
Pavla I. a příchod Alexandra I.
Pavel I. byl proti Angličanům a tak anglický velvyslanec zosnoval spiknutí,

dvořané ho zabili, dosadili tam Alexandra I. a Rusko opět jednalo v rámci politiky Velké Británie.
To teď je to jednoduší, „demokratické“!
Dvě období uplynula, táhni!
A čestný člověk odejde. Je nutné zajistit lidem
možnost, aby vždy mohli volit čestného člověka.
Takového, který bude
hájit zájmy státu.
Dochází především k poškozování zájmu lidí,
když jim omezují možnost volby toho, kdo bude řídit.
Vždyť si vezměte tu situaci. V jakékoliv oblasti,
v jakékoliv oblasti musíte mít odborné návyky.
V jakékoliv oblasti
se musíte zapracovat!
Už nejednou jsem říkal, že člověka můžete vyřadit
z jeho profese, ale tu profesi z něj už nedostanete.
Ty odborné znalosti a návyky mu zůstanou, ať už bude dělat cokoliv jiného.
A řízení státu vyžaduje mít ohromné znalosti, dovednosti a návyky.
Velmi mnoho řeší otázka osobních kontaktů.
A když nastoupí nová hlava státu,
tak to musí vše budovat od začátku.
Snižuje tak kvalitu řízení
svého vlastního státu.
A když se Putin v roce 2012 vrátil,
tak ty jeho kontakty nikam nezmizely.
Takže okamžitě zapadl
do kolejí svého řízení a ty státy,
které se pokusily obsadit místo Ruska
na mezinárodní aréně, okamžitě ustoupily stranou:
„To je vaše zákonné místo, opět ho zaujměte, my velmi dobře víme, že máte v čele státu způsobilého člověka,
který nebude zrazovat zájmy státu.
To předtím jste tam měli komedianta, pro kterého zájmy jeho státu nic neznamenaly, jen aby posloužil USA.
Proto jsme to místo obsadili, ale teď je to jiná. Je to opět vaše místo.“
Když člověk jde k jakémukoliv lékaři,
a obzvláště k zubnímu, že?
Tak proč nepraktikuje, aby dvakrát šel k jednomu lékaři a další dvě návštěvy vykonal u jiného lékaře?
Proč to nikdo takto nedělá? A co různé ty byznys korporace? Jak dlouho sedí lidé v jejich čele?
A co umělecké kolektivy,
divadla a tak podobně?
Tak proč mají ke státu takový
hloupý, přezíravý postoj?
Proč nemají slitování s lidmi
žijícími v tomto státu?
„Dvě volební období a táhni!“ A co když jeho řízení odpovídá zájmům státu? Odpovídá zájmům lidí?
Tak proč by měl odcházet? Proč je takto
poškozováno právo lidí zvolit si způsobilého,
kompetentního člověka
do čela státu? Proč?
Takže ta otázka by měla být

v podstatě nastolena tak,
že bude zrušeno jakékoliv
omezení na možnost být zvolen.
Opakuji, že člověka, který se neorientuje na zájmy lidí, žádná taková právní omezení nezastaví.
Jakmile tam dosedne, tak bude vládnout,
v jakékoliv podobě, v absolutně jakékoliv podobě!
A Putin neustále dokazuje,
že je pro něj důležitý zájem Ruska:
„Já nechci, abyste žili v nějaké bandě!“
Co je charakteristické pro Ukrajinu?
Že jsou tam přijímána politicky motivovaná rozhodnutí.
Zatímco Putin říká, že my žijeme ve státě, ne v bandě,
a proto musíme zdokonalovat
svou zákonodárnou základnu.
Když říkají, že Putin musí odejít, že už se zmocnil úplně všeho, tak se ptám,
co vlastně ti lidé chtějí?
Já jsem se nesetkal ani s jedním čestným člověkem,
který by po takové rozmluvě nezměnil svůj názor.
A já se ptám zcela jednoduše.
Lidi, máte tu dvě danosti: Rusko devadesátých let,
to Jelcinovo a Rusko 21. století, to Putinovo.
Tak pro jaké jste Rusko?
Těch devadesátých let?
Kdy náš národ vymíral, přírůstek
obyvatelstva byl nižší než,
tedy přesněji porodnost byla nižší,
než v době Velké vlastenecké války,
kdy lidé reálně umírali, výroba byla
likvidována. Tohle si přejete?
Chcete, aby Rusko přestalo existovat?
Aby všichni Rusové vymřeli?
Nebo alespoň jakous takous stabilitu v řízení
a v ekonomickém životě jakou tu teď máme,
kdy máme určitou víru v zítřek
a můžeme něco plánovat?
Tak pro jaké jste Rusko?
Co si přejete? Nezávisle na tom, zda se vám líbí nebo nelíbí Putin, Putin osobně.
Jeho osobně můžete šíleně nenávidět, protože ho prostě nemůžete vidět, ale co chcete?
Situaci, za které jste fakticky umírali, nebo situaci,
kdy máte možnost vybudovat to, co chcete?
A vytvořit takový systém ve státě, jaký si přejete? Putin vám v tom překáží? Ano?
To je jednoduché. Tak se na to podívejme.
V devadesátkách jste tak tak přežívali, teď v 21. století jste získali možnost vytvořit řídicí systémy,
které mohou na zákonodárné úrovni…
Pokud projevíte vyšší stupeň,
úroveň chápání procesů řízení,
můžete vstoupit do řízení
a převzít ho do svých rukou.
Máte teď takové rezervy, takovou možnost, to znamená mobilitu.
Máte teď zdrojovou stabilitu.
Víte, když si vezmeme rok 1941, tak v roce 1941 jsme tak tak měli sílu odrážet nepřítele.

Jaké ještě manévrování?
Hlavně odrážet útoky,
bránit se, bránit.
A rok 1945?
Kdy jsme vstoupili do Reichstagu?
Ale mezitím byl i rok 1943.
Kdy už se objevila možnost akumulovat rezervy,
naplánovat své útočné operace a tak dále.
Dnes to Putinovo řízení umožňuje všem politickým proudům ve státě, všem bez výjimky,
ať už Putina podporují či ne, všem politickým hnutím ve státě to umožňuje,
aby se zformovala a vytvořila své struktury.
Mohou vstoupit do mocenského řízení, protože moc, to je realizovatelná schopnost řídit.
Všichni takovou možnost získali.
A teď tedy chcete znovu chcípat bez možnosti realizovat své vidění toho, jak by Rusko mělo vypadat do budoucna?
Nebo chcete akumulovat všechny rezervy, a potom zaútočit?
Vždyť je to tak jednoduché!
To Putinovo řízení od roku 2000 poskytlo všem politickým silám tuto možnost.
V devadesátých letech se nikdo na nic koncentrovat nemohl, protože prostě na to neměl zdroje.
Každý den bylo
nutné bojovat o holé přežití.
Když říkají o Putinovi,
že za něho nastoupil „stabilizec“
(stabilita+průser/pakárna),
tak takové bludy musí být pro lidi studující
Koncepci sociální bezpečnosti prostě směšné.
Stačí znát zobecněné prostředky
řízení, šest priorit řízení,
abyste pochopili, že jsou to bludy
zcela mimo reálný život.
Vždyť si to vezměte,
v devadesátkách nám ubývalo
obyvatelstva a děti se nerodily.
A jak to vypadá teď? V současnosti tu máme státní politiku podpory porodnosti.
Ten, kdo vůbec nepřemýšlí
o své budoucnosti, nic nedělá.
Ten, kdo přemýšlí na rok
dopředu, ten seje pšenici.
Ten, kdo plánuje dopředu
o celé pokolení, ten sází stromy.
A ten kdo přemýšlí o věčnosti, ten vychovává děti. Ten plodí a vychovává děti.
Putin všemi silami napomáhá tomu,
aby se u nás rodily děti, co nejvíce.
Putin přemýšlí o budoucnosti a co vy?
Když říkáte „stabilizec“, tak si lidi prostě srovnejte ta podpůrná opatření s ohledem na porodnost,
a potom se už rozhodněte.
Jak se říká v tom vtipu: „Buď si konečně
oblékněte ty trenýrky, nebo sundejte ten křížek.“
Přestaňte se přetvařovat.
Protože už jen ten jeden fakt podpory porodnosti vám bortí všechny vaše mýty o tom,
že tu je udržován „stabilizec“.

A pokud jste tedy přesvědčeni,
že tu je „stabilizec“,
absolutní „stabilizec“,
tak vám alespoň umožňuje
akumulovat zdroje,
abyste se potom v přelomovém okamžiku staly tou jedinou politickou silou,
která bude schopná vzít
řízení státu do svých rukou.
Takže co musíte udělat?
Bojovat za to, aby Putin odešel, aby vás opět dostali na kolena a připravili o zdroje,
nebo jste pro to, aby Putin zůstal, když teď nejste schopni převzít řízení do svých rukou,
abyste dál mohli akumulovat
svou zdrojovou stabilitu,
abyste mohli potom provést manévr
v řízení a převzali řízení státu na sebe?
Ta volba je jednoduchá. Když říkají: „My chceme, aby Putin odešel, aby už tam nebyl…“
Ta volba je jednoduchá,
mezi devadesátkami
a dnešním stavem.
Chcete si snad zvolit zajíce v pytli
nebo stabilní předvídání všech procesů?
Tak co vlastně chcete? Chcete všechno riskovat? Zvolit si kdo ví koho?
Jen se podívejte na Zelenského a vzpomeňte si na jeho sliby. Jak všechno za něho bude skvělé.
A co? Jak to dopadlo?
A já jsem už tehdy říkal,
abyste na ty volby nechodili.
Musíte přece subjektu řízení zvýšit míru nepředvídatelnosti procesů řízení!
Potom ochráníte zájmy svého státu,
své vlastní zájmy, ochráníte své děti.
Neboť řídit je možné pouze reálně existující procesy a objekty řízení.
Pokud je nejasnost, pokud zůstává velmi mnoho parametrů nevyjasněných,
které nemůžete identifikovat, tak nemůžete provádět silné manévry, jak to udělali.
Nahnali tam lidi a předvedli, že jim ten dav všechno sežere: „Pořád si můžeme dělat, co chceme.“
Předvedli, jak Zelenskij umí hrát jedním nástrojem na druhém.
To jsou ty správné odborné
schopnosti pro vedení státu.
Nebo když u nás zvolili Míšu
Jevdokimova, toho šaška.
A jak to dopadlo pro náš kraj?
Celou naši ekonomiku potopil.
Všechno, co dokázal předchozí guvernér Alexandr Alexandrovič Surikov,
to všechno Míša potopil,
ten národní hrdina, herec.
Lhát ve volební kampani, to oni umí, ale vy se přece musíte orientovat na své zájmy.
Za Putina mluví jeho činnost,
jeho konkrétní činnost!
Putin je na světě jediný lídr, jediný politický lídr, který chodí mezi lidi a mluví s nimi.
A vy říkáte: „Máme ho plné
zuby, ať táhne!“
Cožpak za vámi někdy přijde Medvěděv,
nebo někdo jiný, aby zjistil, jak se vám žije?

Je třeba ke všemu přistupovat s rozumem,
s rozumem přistupovat ke svému životu.
Musíte vědět, co vaše slovo dokáže.
Jak se vám vrátí vaše činy!
Já jsem tohle všechno neříkal kvůli tomu,
aby byl jednoznačně zvolen Putin.
To vůbec ne.
Je to názorný příklad.
Uvedl jsem příklad toho, jak to omezení volby nejvyššího řídicího činitele ve státě
ovlivňuje prosperitu a zdrojovou stabilitu státu, jakéhokoliv státu!
U nás máme svou historii, ale já uváděl příklady i z historie jiných států.
Ten problém spočívá v tom,
který bylo zapotřebí vyřešit…
Ale já chápu, proč Putin nepřistoupil
na to zrušení omezení volebních období.
Protože je to nyní kámen úrazu.
Neboť všichni nepřátelé Ruska teď
za žádnou cenu nesmí připustit možnost,
jakoukoliv možnost pokračování putinské politiky do budoucna, neboť zajišťuje Rusku suverenitu.
Proto se všichni ti zakonzervovaní
aktivovali, všichni spáči se probudili
a všichni svorně začali
brojit proti změnám v ústavě!
Já o nich teď nic říkat nebudu, přestože je možné velmi mnoho říci ke každé té změně
s ohledem na zájmy každého
takového člověka.
Když říkají, že ty změny stejně nic neřeší,
tak proč je to tak zvedlo ze židle?
Lidičky, proč všichni tak šílíte,
když nic neřeší?
Tak nad tím mávněte
rukou, ať si je tedy přijmou.
Jak rádi říkají, že lidé už jsou unavení,
prý: „Řiďte si, jak chcete!“
Když jsou lidé tak unavení, jak říkáte,
že už jim nezáleží, jak kdo řídí,
tak nevysedávají po restauracích před
prostřeným stolem, prostě padají a umírají.
Jednoduše proto, že už nemají
dost sil, aby se bránili.
A když někdo dřepí v restauraci a žvýká bažanta, tak to znamená, že na tom vůbec není špatně.
A to řízení, které tu je, a ty možnosti,
které teď má, mu v podstatě vyhovují.
Může si hrát na opozičníka, jak chce,
přesto vidí, že teď nesmíme jít do války,
protože tu žádnou válku
nepotřebujeme.
Nechceme tu v Rusku žádnou válku,
nechceme tu občanskou válku.
Tak možná tu suverenitu přece jen budeme
získávat obyčejnou zákonotvornou činností?

To byly pro dnešek všechny otázky.
Nu, tak jsme dnes opět mluvili o tom, že mnohé věci jsou nám nepochopitelné ne proto,
že náš rozum je slabý, ale proto, že jejich podstata nezapadá do okruhu známých nám pojmů.
Studujte Koncepci sociální bezpečnosti, rozšiřujte si své obzory, stávejte se konceptuálně mocní.
Braňte zájmy své i své rodiny.
Buďte šťastní, přeji vám mírové nebe nad hlavou, do příštích setkání.
Knihy vnitřního prediktoru SSSR v češtině i slovenštině naleznete na www.leva-net.webnode.cz,
www.dotu.ru nebo můžete zakoupit v knižní podobě na KSBPRESS.cz
K dispozici je i web na výuku KSB a DVTŘ https://konceptual.eu/