

Otázka - Odpověď V.V. Pjagina ze dne 30.03.2020

- CZ24 News | 4. dubna 2020

Fond konceptuálních technologií uvádí

Vážení diváci a posluchači, představujeme vám knihu Valerije Viktoroviče Pjagina

O světě křivých zrcadel. Tato kniha pojednává o tom, jak je nutné,

aby každý člověk viděl věci v jejich pravém světle,

jak je nutné ovládat metodologii práce s informacemi, aby se člověk dokázal ubránit manipulacím.

Na několika příkladech je předvedeno,

jak je lidem deformováno jejich vnímání reality, aby se v domnění, že pracují pro své zájmy, stávali součástí nadřazenějších scénářů.

Ve výsledku pak svou poctivou prací realizují plány objektivně zaměřené proti nim samotným.

Koupit si tuto knihu můžete na našem webu přes formulář objednávky,

nebo přes on-line obchod ozon.ru, a také přes odkazy pod videem na našem kanálu v YouTube Fond konceptuálních technologií, nebo v rubrice zboží u našich skupin na sociálních sítích.

Analytický pořad Otázka-odpověď

Dobrý den Valeriji Viktoroviči.

Dobrý den.

Zdravím naše vážené diváky, posluchače a kolegy ve studiu.

Dnes je 30.03.2020.

Jak asi všichni víte, tak se 25. března Vladimir Putin,

Vladimir Vladimirovič Putin, gosudar

obrátil na občany Ruska ve věci,

kteřá znepokojuje nás všechny.

To cituji.

Mluvil tam o mnohém a konkrétně první otázka,

kteřou vás Valeriji Viktoroviči prosí okomentovat je,

proč Putin všechny požádal,

aby zůstali doma?

Proč vyhlásil nepracovní týden?

No ano, ta otázka se přímo nabízí.

Vždyť i já jsem neustále mluvil o tom, že ten koronavirus je jen velké divadlo celoplanetárního měřítka.

Proč bychom se tedy měli toho divadla takto

účastnit a vyhlašovat nepracovní dny?

Ovšem zatímco sám koronavirus COVID-19 se ničím neliší od obyčejné sezónní mutace

akutní respirační virové infekce,

je otázka sociální, ekonomické, vojenské

a politické situace zásadně jiná.

Mluvili jsme o tom, že všechna ta aktivita spojená s koronavirem ve světě je podmíněna tím,

že se nadnárodní vedení zosobněné globálním

prediktorem rozhodlo využít to divadlo s pandemií

pro dosažení určitého žádoucího

posunu ve svém řízení.

Bylo řečeno, že každá

epidemie mění svět.

Zákonitě tedy vzniklo i přání měnit ho podle zadaných parametrů,

protože to epidemie sama neudělá a ty
parametry by potom bylo nutné upravovat.
Jenže upravovat je v podmínkách,
kdy obnovování informací na sociální úrovni
probíhá pomaleji než obnovování informací
na genetické úrovni, je jedna věc,
ale když obnovování informací na sociální úrovni několikanásobně převyšuje
obnovování informací na genetické úrovni, tak to je něco zcela jiného.
To znamená, že proběhne-li nějaká pandemie a svět se změní,
nebude dost času
na usměrnění této věci.
Je tedy třeba vytvořit takovou situaci,
kdy sami řídíte proces se vším všudy.
Jenže je třeba si uvědomit
jednoduchou věc.
Při řízení to nikdy nedopadá tak,
jak přesně byste si to představovali.
Neboť jakmile uděláte svůj řídicí krok, a ovlivníte tak svým řízením systém, jeho stav se změní
a okamžitě to vyvolá změny
v celém supersystému.
A co se týká sociálního..., vůbec celé společnosti na planetě Zemi,
tak v celém tom složitém
sociálním supersystému,
což zase vyvolá zpětnou reakci.
Hraje zde roli jak vzdorování objektu, tak i pokus dalších hráčů na přibližně stejné globální úrovni
využít objektivní okolnosti
pro dosažení svých subjektivních cílů.
A jestliže jedni to zamýšleli provést
jako velké divadlo s cílem nácviku
realizace některých korekčních
opatření v ekonomice,
přeformátování procesů řízení a vytváření nového centra koncentrace řízení,
tak ti druzí, zosobňující například USA,
americká státní elita,
mají za cíl zachovat si své dominantní postavení ve světě a využít ten koronavirus k tomu,
aby dál řídili svět jako Pax Americana.
To znamená i nadále parazitovat
na celé planetě Zemi.
A v tomto ohledu víme, že v USA zuří velice tvrdý boj mezi globální a státní elitou, velice tvrdý boj.
A nezávisle na tom, zda někdo řadí Trumpa
ke státní elitě nebo ke globalistům,
a jeho protivníky, clintonoidy stejně tak
mezi státní elitu, nebo globalisty,
tak všem musí být jasné, že probíhá boj mezi státní elitou a globalisty o to,
jaké místo budou ve světě zaujímat USA.
Ale zatímco Trump a globalisté svou politiku vedou
s rozmyslem a jsou si vědomi následků určitých kroků,
tak USA, státní elita
v podstatě uplatňuje svou z vůli,
aniž by se zamýšlela nad tím,
co bude dál.

Oni žijí podle zásady: „Po nás potopa!“
A proto když Trump v souladu s divadlem,
které se rozehrало po celém světě...
A USA si udělaly předem reklamu,
ještě před začátkem té pandemie koronaviru,
že jsou na podobnou situaci
v USA připraveni nejlépe.
Jenže USA nejsou jednotné
a státní elita...
Když měl Trump vítězně předvádět,
jak je nejlepší:
„U nás je všechno OK. My jsme ze všech nejlepší, America Is Great Again! A hotovo.“
Tak v USA, kde v řízení dominuje americká státní elita, začali hned oponovat:
„Ty nevíš, co mluvíš. Vždyť je to tu hotová katastrofa, všechno se sype...
Epidemie koronaviru se u nás také šíří.“
A tím pádem byly USA zataženy do tohoto
divadla a musely začít hrát podle těchto pravidel.
Tedy přesněji reagovat
na tuto vzniklou novou situaci,
kdy se státní elita pokouší využívat objektivní okolnosti k tomu...
Oni přece nejsou autory toho procesu pandemie s koronavirem,
jen se rozhodli ho využít
ve svých osobních cílech.
Takže ohlásili světu, přišli za Trumpem s tím,
že v USA je také epidemie koronaviru.
A na to musel Trump nějak reagovat.
A co udělal? No co asi, otočil to proti nim: „Jak jste to mohli připustit?
Vy, státní elita, jste dopustili něco takového tady u nás?
To vy jste tím vinni, to vy jste to všechno zapříčinili.
Je to výsledek vašeho řízení, že se ta epidemie takto podepisuje na USA.“
Na této změně Trumpova chování jsem se nepozastavil náhodou.
Změna chování proběhla ve všech státech,
protože se objevil globální hráč nadnárodní úrovně,
který se rozhodl na základě principu - využít
objektivních okolností pro dosažení svých cílů
- řešit své vlastní úkoly v řízení.
Americká státní elita se rozhodla za každou cenu bránit zachování Pax Americana
a hraje tvrdě.
Co se teď děje po celém světě?
V celém světě se teď všichni odpovědní politici,
lídři států snaží o to, aby jejich lidé...
Nu řekněme to takto, zůstali sedět doma.
V Indii je domů zahánějí holemi.
Co tak najednou? Proč tohle všechno?
Pojďme se podívat, co ještě se děje.
A děje se následující.
Čína začala s plnou silou obviňovat USA z toho,
že vůči Číně použily biologickou zbraň.
To znamená, že USA začaly
být prezentovány jako ten subjekt,
který tuto celosvětovou

pandemii zorganizoval.

O čem mluví Putin?

Putin říká: „Musíme být opatrní na sebe, na své blízké, projevit kázeň, projevit odpovědnost.“

A co prohlásil? „Věřte, že nejbezpečnější je teď pobýt chvíli doma.“

To bylo velice přímé a zcela konkrétní prohlášení.

Oč jde?

To vůbec není náhoda, že Čína prohlásila, že USA vůči ní použily biologickou zbraň.

V Číně... Oj, v USA neprobíhá boj na život, ale na smrt mezi státní elitou USA a globalisty.

Jenže tento smrtelný boj

se přenáší i na ruské území,

neboť podpindosníci u řízení jsou připraveni zlikvidovat náš stát, jen aby se zavděčili USA.

Jen si vzpomeňte na Medvěděvovu vládu, která se to chystala udělat, zlikvidovat náš stát.

Proto také do státního řízení znovu vstoupil Alexandr Staljevič Vološin, v té poslední etapě.

Bylo to zlikvidováno doslova v posledním okamžiku.

A kolik toho negativního teď musí

Mišustin dávat do pořádku?

Negativ, které tehdy připravili Medvěděvovi lidé s cílem položit stát na lopatky, které jsou teď uváděny do chodu.

A jak to všechno probíhá?

To jen u nás si myslí, že ten boj klanově-korporativních skupin se bude odehrávat někde tam, daleko v USA,

že se to tady u nás neprojeví.

Jenže ten boj už probíhá,

fakticky probíhá.

A část, značná část řídicího sboru Ruska je zainteresovaná na zničení Ruska, aby se zavděčila USA.

Takže úkolem státního řízení je, aby

podpindosníci nic z toho nemohli provést.

Proč o tom mluvím? Naši „partneři“ Anglosasové jsou ve své podstatě lidé velice jednodušší.

Jestliže nějaký národ žije na území,

kde se nachází „americká“ ropa,

nebo něco jiného, oč stojí,

tak ten národ prostě musí zmizet.

Jak to bylo teď s tou Sýrií,

jak o té syrské ropě mluvil Trump?

„My budeme chránit syrskou ropu před Syřany.

My máme ropu rádi a víme co s ní.“

Je to s nimi takto jednoduché.

Anglosasové nemají žádné zábrany použít biologické zbraně proti nějakým národům, není to pro ně problém.

Jen si vzpomeňte na Churchilla,

který vysvětloval,

že je zcela normální použít biologické zbraně proti domorodým národům,

mezi které vždy počítali i Rusy.

My jsme v tom lepším případě domorodý národ, počítají-li nás vůbec mezi lidi.

Jen si vezměte 1. světovou válku.

Cožpak v ní nebyly použity chemické útoky?

A tak vzniká otázka.

Je možné, že by proti nám někdo

použil chemické zbraně?

Zaútočil na nás bakteriologickými,

biologickými zbraněmi?

Je to zcela možné. Proč?

Když je mohli použít v Evropě,

v Japonsku, v USA...

Vzpomínáte, jak rozdávali Indiánům deky nakažené morem a neštovicemi?

A jak ty epidemie

potom Indiány kosily?

Tak proč by vůči nám také nemohli použít

biologické zbraně? Udělají to bez mrknutí oka!

A my dokonce známe subjekt,

který by to mohl udělat.

Vzpomeňte si, jak v USA

poštou rozesílali spory antraxu.

Zcela nedávno přišel dopis na novosibirskou kliniku s informací, že je uvnitř něho antrax.

To byl test, určitý test.

A připomeňme si, jak nás naši „partneři“ v roce 1979 obdařili vzplanutím epidemie antraxu ve Sverdlovsku.

Ano, pokoušejí se to

hodit na SSSR,

ale ty uši USA z toho trčí tak,

že se nedají jen tak snadno schovat,

že to oni mají prsty v tom použití biologické zbraně

proti obyvatelstvu, proti civilnímu obyvatelstvu SSSR!

A všichni podpindosníci teď vykřikují, že to byl SSSR

a pokoušejí se tak odvést pozornost od svých páníčků.

Takže jak vidíme, USA se nikdy nezastavily

před použitím biologické zbraně.

A nyní si to vezměte.

Co by chtěli udělat?

Vyvolat masovou destabilizaci, odrovnat Rusko jako faktor globální politiky

a na tomto základě zachovat dominanci americké státní elity ve světě.

Co teď probíhá?

Pandemie! Koronavirus.

Takže ty podmínky pro použití

biologické zbraně jsou ideální.

A proto stojí před státním řízením úkol vytvořit

takové podmínky, aby tato zbraň nebyla použita.

To proto taková tvrdost například v té Indii,

kde lidi zahánějí do jejich domovů: „Rozejděte se!“

Aby nikde nebyla tato

nekontrolovatelná sročení lidí.

Proto Putin správně říká: „Zůstaňte doma!

Projevte kázeň! Sedte doma a nic se vám nestane!“

Umožníte tak tajným službám odvrátit katastrofický rozvoj událostí.

Povšimli jste si? Na tři dny
byla pozastavena práce pošty.

Smysl tohoto opatření může být jen jeden,
že tajné služby přesně znají subjekt,
který má v úmyslu provést teroristický útok,
způsob, jakým to hodlá provést
a objekt, který má být cílem.

Potom to má smysl, neboť rychle, za ty tři dny budou potřebné poštovní zásilky zabaveny
a nikdo si ničeho nepovšimne.

Život prostě půjde dál.

To znamená, že je to všechno podnikáno na ochranu obyvatelstva státu,
aby proti němu nebyla použita biologická zbraň, abychom tu neměli žádnou pandemii, ať už
vyvolanou čímkoliv.

A proto Putin správně mluví o tom,

aby lidé projevíli kázeň

a po určitou dobu nevycházel ze svých domovů,

aby nechodili do kin, obchodních domů,

tedy do míst, kde by objektivně mohla být použita tato biologická zbraň.

Musí dát tajným službám čas na likvidaci těch, kteří tyto zbraně hodlají použít.

Tak taková je to v podstatě situace.

Lidé musí chvíli zůstat doma.

A jinak? Musíte si uvědomovat tu jednoduchou věc, že tu válku proti Rusku nikdo nezastavil.

A v té válce jsou

všechny prostředky dobré.

To neznamena, že musíte začít panikařit a bát se někam vycházet a tak dále. To vůbec ne.

Musíte teď prostě zapracovat na tom,

aby nedocházelo k velkému srocování lidí.

Ty objekty, které dále fungují,

jsou ochraňovány jinak.

Ale ty nekontrolovatelné pohyby

mas je nutné vyloučit.

Přesně kvůli tomu

vám poskytli nepracovní týden

a gosudar se na vás obrátil s prosbou projevít trpělivost a myslet na sebe a své blízké.

Abyste nepřipustili ten katastrofický rozvoj situace, setrvejte doma.

Je třeba to uslyšet a postarat se

o sebe i své blízké.

Musíte si uvědomit,

že ta hrozba je velice reálná.

To není karanténa, která pokud bude zapotřebí,

bude za daleko přísnějších podmínek.

Nyní je z toho možné vyváznout takříkajíc

s mírným leknutím, pobýt doma s rodinou...

Jak nám to náš obvyklý pracovní harmonogram

v tomto hektickém životě neumožňuje.

Proto neparikařte, neblázněte, ovládejte se, buďte

v klidu a vyhýbejte se početnějším srocením lidí.

Je to velice nezodpovědné, když se nyní lidí ve větším množství schází někde v parcích nebo jinde.

Je to absolutně nezodpovědné.

Abyste právě tyto lidi ochránili, nezbyvá,

než je strčit do karantény.

Takže takto.

Zatímco ta „epidemie“ není

nebezpečnější než sezónní chřipka,

tak ty pokusy využít tuto situaci okolo přestavby světového řízení realizované globalisty s využitím toho divadla okolo pandemie koronaviru, jsou smrtelně nebezpečné,

neboť USA, státní elita a podpindosníci USA jsou to

v kterémkoliv státě ochotni proměnit v reálnou pandemii,

protože nechápou, že v důsledku toho zdechnou

i oni sami a my samozřejmě půjdeme do ráje.

Ještě jedna otázka spojená s tou Putinovo promluvou k ruským občanům.

Je to otázka od Světlany.

V pořadu ze 16. března jste mluvil o datu hlasování o změnách v ústavě, cituji:

„Datum 22. dubna bylo zvoleno proto, že se jedná o dvacátý druhý den čtvrtého měsíce.

Jedná se o určitý konsensus, takže Putin se už o těch změnách dohodl s nadnárodním řízením na úrovni globálního významu,

tedy s globálním prediktorem.

Globální prediktor musí Rusku zajistit určitou zdrojovou stabilitu,

aby mohly být realizovány určité řídicí procesy ve světě.“ Konec citátu.

Nyní, jak se zdá, se datum

hlasování změnilo. - Ano.

Znamená to snad, že globální prediktor není spokojen s vnášenými změnami a toho konsensu nebylo dosaženo?

A na základě čeho jste se rozhodl, že právě datum

22. dubna znamená ten konsensus Putina s globalisty?

Příčemž samo datum, jak jsem už řekl,

22. dubna přenesl sám Putin?

Jak se z toho teď

Valeriji Viktoroviči vykroutíte?

Nebudu se z toho vykrucovat.

Ta otázka je natolik prostá

a jednoduchá,

že pro ty, kteří alespoň v nějaké míře ovládají Konceptci sociální bezpečnosti

a Dostatečně všeobecnou

teorii řízení (DVTR) to není nic složitého.

Není to nic složitého.

Musíte si uvědomovat jednoduchou věc,

že Konceptci sociální bezpečnosti

a Dostatečně všeobecnou teorii řízení musíte znát

v objemu dostatečném pro praktické použití.

Nespočívá to v tom, že se naučíte nějaké poučky, které budete citovat,

a přitom si je nedokážete dát do souvislosti

s praktickým životem a aplikovat je.

Vždyť to všechno leží na povrchu,

všechno to leží na povrchu.

Je třeba chápat tu jednoduchou věc,

že řízení je proces informační.

Šíření jakýchkoliv informací je řízením.

Tyto informace potom indikují, o jaký proces řízení se jedná, jaké je zaměření tohoto řízení.

Abyste pochopili proč 22. dubna,

máme 22 hierofantů a čtvrtý měsíc znamená

čtyřjedinost filosofie, takže to je zcela očividné.

Dokonce ani nemusíte znát do úplné hloubky DVTŘ,
ani v plné míře ovládat Koncept sociální bezpečnosti.

Ale musíte znát tři věci.

Jedná se o druhy sociální moci, a jak jsou realizovány,
druhy politiky, že existuje vnitřní, vnější a globální,
a že existuje strukturní

i bezstrukturní řízení a v čem se liší.

Jestliže to člověk alespoň v minimální míře ovládá a umí to aplikovat v životě,
odhalovat to, tak pro něj ta skutečnost,

jak jsem přišel na to,

že se jedná o konsensus s globálním
prediktorem, nebude žádným tajemstvím.

Bude to pro něj zcela očividné.

A jestliže člověk dobře zná DVTŘ a Koncept
sociální bezpečnosti, tak rozezná celé to spektrum.

Ale vzhledem k tomu, že se na nás většinou dívají lidé, kteří tyto znalosti nemají,
nebo je nemají dostatečné, kteří neznají Koncept sociální bezpečnosti,

kteří neumí plně používat

Dostatečně všeobecnou teorii řízení,

tak je nutné to přece

jen poněkud poodhalit.

Jak probíhá takové řízení státu?

Stát neexistuje ve vzduchoprázdnu a je nucen přizpůsobovat své kroky chování jiných států.

Je to stejné jako v lidském životě. Někde jde o přímé, otevřené kontakty a někde to musí probíhat
utajeně.

Proto také víme, že utajená diplomacie existuje
od samého počátku vzniku státu na planetě Zemi.

Vždy existovalo takové utajení.

Státy řídí jejich elity.

A proto také mají elity

ve vztahu ke státu určité zájmy.

Tyto zájmy se mohou se státní politikou
shodovat, ale také se s ní mohou rozcházet.

Takže když chce nějaká elita něčeho dosáhnout ve svém státě, vždy hledá partnery v zahraničí,
aby s oporou na jejich zdrojovou základnu buď mohla provést státní převrat uvnitř státu,

nebo nějakým způsobem

ovlivnila jeho řízení tak,

aby to této klanově-korporativní
skupině přineslo nějaké výhody.

A když se na to podíváme

z celkového pohledu,

je tak či onak potřebný dialog

mezi elitami z různých států

a k tomu je nutné

navázat potřebné vztahy.

Podíváme-li se na dějiny jakéhokoliv státu,

tak vždy najdeme příklady toho,

jak chtěl nějaký člověk ovlivňovat státní řízení, a proto se obrátil do zahraničí k takovým a takovým
silám,

s jejichž pomocí něčeho dosáhl.

Takových příkladů je spousta,
je jich celé moře.

Ale ty státy neexistují jen tak samy o sobě,
nacházejí se v procesu globalizace,
kdy probíhá koncentrace řízení
výrobních sil na planetě Zemi.

A globální dialog mezi subjekty již není postaven
na základě osobních styků mezi subjekty,
může sice takové osobní styky
zahrnovat, ale není na nich založen.

Je založen na jiných principech.

A zatímco dříve, do doby, než se objevily technické komunikační prostředky,
byla základním komunikačním spojem pošta, kterou přivázel nějaký kurýr
do té či oné míry zasvěcený, nebo se obrazně řečeno jednalo o nějakého tehdejšího Kissingera,
tak s příchodem médií

a technických způsobů komunikace,
a obzvláště s příchodem médií, se objevila
možnost využívat otevřené formy komunikace.

Vezmeme-li si rozvědku, tak obzvláště
ve filmech o 2. nebo 1. světové válce
se často v nějakých novinách objevila nějaká zpráva, kterou si přečetl potřebný člověk
a potom se díky ní dostavil na smluvené místo,
kde se setkal s kurýrem nebo vybral tajnou schránku,
kde byly potřebné zdroje pro pokračování jeho špiónské činnosti.

To je z hlediska řízení natolik primitivní
a jednoduché, že to pochopí všichni.

Ale stejný mechanismus se používá i ve státním řízení pro organizaci dialogu mezi globálními
subjekty.

Příkladem takového dialogu globálních subjektů je zpráva TASS ze 14.06.1941.

V této zprávě byly informace o tom,
že SSSR nemá v úmyslu útočit na Německo
a považuje za provokaci všechny informace
o tom, že Německo hodlá zaútočit na SSSR.

Na základě toho jak zareagovaly, a jaké informace se objevily ve veřejné oblasti určitých států,
byly již v prvních dnech po této zprávě odhaleny cíle, záměry
a směřování kroků všech
subjektů globální politiky.

Tedy nač se připravuje Německo, nač se připravuje Velká Británie, nač se připravují USA, Francie,
nač se všichni připravují. Zde už máme
na mysli Francii vichistickou.

Ta informace byla vypuštěna do světa a vyvolala zpětnou reakci, na jejímž základě již bylo jasné,
s jakými návrhy je třeba se obracet
k Churchillovi, Rooseveltovi, Hitlerovi...

I když na Hitlera
už se nebylo s čím obracet.

Ti tu informaci TASS ignorovali,
takže bylo jasné, že válka je nevyhnutelná.

Sovětský svaz,
sovětské Rusko vzniklo díky neplánovanému řídicímu manévru ruské konceptuální moci,
neboť náš stát se měl zhroutit
v důsledku únorové revoluce.

Ale v říjnu roku 1917 přišli bolševici
a Rusko zachránili.

Navíc bolševici okamžitě začali hrát
na globální úrovni, té politické, okamžitě.

A tento svůj postoj předvedli při likvidaci velvyslanců v roce 1918.

Jakmile k tomu došlo, bylo jasné, že bolševická moc v Rusku je subjektem globální politiky,
se kterým bude nutné navázat nějaký dialog,
že bez toho dialogu se to neobejde.

Vždy, ať už kdokoliv válčil s kýmkoliv, tak se přes třetí...desáté státy vždy pokoušel najít dialog
a ovlivnit stát takovým způsobem,
aby válka skončila vítězstvím toho,
kdo takový dialog vyhledával.

Mechanismy těchto
kontaktů bolševici neznali.

Zatímco trockisté byli přímo zapojeni do nadnárodního systému řízení, do bankovních struktur,
jen si přečtete životopis Trockého.

Ale bolševici tyto styky neměli.

Proto byl v roce 1924 založen Institut světového hospodářství a světové politiky.

Tento institut se stal komunikačním střediskem elit s jinými státy.

Stalin natolik potřeboval,

aby tento institut fungoval,

že jakmile přitáhla k Moskvě německo-fašistická vojska, tak byl evakuován do Kujbyševa.

A když proběhla bitva pod Moskvou

v prosinci roku 1941,

tak už na začátku roku 1942 se tento institut vrátil do Moskvy a pracoval na plné obrátky.

Organizování různých kontaktů, různých
informací, které se měly objevit v tisku a médiích
to byla činnost tohoto institutu.

Opakuji, že organizoval
dialog mezi elitami.

A v roce 1947 byl

tento institut zrušen.

Proč?

Protože splnil svou roli a ten dialog mezi elitami již začal narušovat globální politiku SSSR.

Ten institut byl zrušen poté, kdy v březnu 1946 Churchill pronesl svůj nechvalně známý Fultonský
projev

a v březnu roku 1947 byla vyhlášena Trumanova doktrína,

zahraničněpolitický program na zadržování SSSR.

To znamená, že se SSSR

stal globálním hráčem.

A jakmile byly navázány informační styky Stalina jako subjektu globální politiky
s nadnárodním řízením světa,
s globálním prediktorem...

Nemám na mysli osobní,

ale informační styky!

Tak okamžitě odpadla potřeba takového institutu,
organizátora dialogu mezi elitami.

Stalin začal v plné míře vést politiku jako subjekt globální politiky.

A v té době vznikl další institut

na Západě, institut sovétologie.

Jak vyhledávat kontakt s elitami uvnitř SSSR,

aby mohli ovlivňovat politiku Ruska,
aniž by vstupovali do konfrontace na 6. prioritě zobecněných prostředků řízení, tedy bez (horké)
války.

To u nich se objevila sovétologie,
neboť řešili úkol navázání styků.

Potřebovali zorganizovat dialog mezi elitami z jednoho jednoduchého důvodu,
že ten dialog mezi elitami

byl ze strany SSSR přerušen,

neboť globální řízení a globální dialog mezi subjekty vedl osobně Stalin.

Proto odpadla potřeba mechanismu
pro dialog mezi elitami.

Potom Stalin zemřel a v roce 1956,
tedy ve stejném roce,

kdy v dubnu Chruščov navštívil Velkou Británii, byl založen jiný institut.

Byl to Institut světové ekonomiky a mezinárodních vztahů (IMEMO), který existuje doposud.

Tento nástroj byl tedy obnoven...

Říkají, že je pokračovatelem, nástupcem Institutu
světového hospodářství a světové politiky.

Jenže ten byl zrušen v roce 1947 a tento založen

v roce 1956, takže se nemůže jednat o nástupce,

protože nebyl přeformátován, jeho složení již bylo utvořeno na jiném základu, ale se stejnými úkoly.

Proto také o něm mluví jako o nástupci,

s úkolem zorganizovat dialog mezi elitami.

A tento dialog se rozběhnul.

Jakmile sovětské vedení založilo tento institut,

tak se to pro Západ, pro globalisty stalo signálem,

že SSSR je od tohoto

okamžiku jejich potravou

a bude jen nutné vyčkat vhodného okamžiku, kdy ho sežerou.

Ale jeho zdroje již budou moci využívat

k tomu, aby sami vyžili do doby,

než ho budou moci

sežrat se vším všudy.

Takže sovětské vedení tím založením Institutu světové ekonomiky a mezinárodních vztahů dalo
najevo,

že SSSR již není subjektem globální politiky,

protože se v tom jednoduše nevyznají.

A když SSSR a přesněji KGB

a CIA společně ve Vídni založily

Mezinárodní ústav aplikované

systémové analýzy v roce 1972,

tak to byl pro SSSR konečný rozsudek,

protože právě v tomto ústavu byly připravovány kádry, které potom SSSR ZLIKVIDOVALI!

To v tomto ústavu připravovali Čubajse, Uljukajeva a další lidi, kteří likvidovali SSSR,

organizovali genocidu ruského

i dalších jeho národů.

I když v dané situaci je možné mluvit

o mnohonárodnostním ruském národě,

protože likvidovali všechny bez rozdílu.

To oni likvidovali SSSR.

Oni zrazovali SSSR za možnost stát se součástí světové elity,

jenže tou se nestali, protože
sami byli jen potravou.
Nedokázali s globalisty vést dialog
na té úrovni, na jaké to bylo zapotřebí.
A po kom je pojmenován ten Institut světové ekonomiky a mezinárodních vztahů?
Po Primakovovi. A proč?
Protože Primakov sám byl schopen vést dialog mezi elitami na globální úrovni.
A tato jeho osobní schopnost,
ať už byl v jakékoliv funkci,
teď podmiňuje to,
že se proměnil
v kultovní postavu.
Neboť nikdo ze soudobého
politického společenství
si nemůže činit nárok na tu úroveň chápání procesů úrovně globálního významu,
procesů řízení na úrovni globálního významu,
jakou měl a uplatňoval Primakov.
V únoru roku 2019, tedy již více než před rokem, vyšel ten Surkovův článek Dlouhý Putinův stát.
Oč jde? Putin sám je schopen nejen vést dialog mezi elitami,
ale navíc i uplatňovat
globální politiku.
A na tom také Putin postavil své řízení.
Pojďme si tak trochu
připomenout, jak to probíhalo.
Jen si vzpomeňte, kolikrát se Putin setkával s různými lidmi, kteří zdánlivě v globálním řízení nic
neznamenají.
Takoví jako například
Maurice Druon a další.
Jednalo se o veřejnou
formu výměny informací.
Dále tohoto způsobu již
nebylo zapotřebí.
Nyní stačí Putinovo prohlášení a reakce určitých
subjektů řízení, které správně Putinovi porozuměly,
umožňuje všem na očích vést dialog, kterému lidé,
co se nevyznají v řízení, vůbec nedokážou porozumět.
Pro ně jsou to jen obvyklá vystoupení,
obvyklá prohlášení, prostě obvyklé chování.
Ale když tomu správně porozumíte,
tak pochopíte procesy řízení.
Uvedu příklad přímo z obyčejného
života, aby to bylo srozumitelné.
V práci nebo doma sedíte
zády ke všem ostatním.
To se přece stává, stojíte zády a děláte si něco svého,
ale zády k rodině nebo spolupracovníkům v práci,
a přitom slyšíte, o čem si povídají, slyšíte jejich pohyb po kanceláři nebo po bytě,
a víte, co kdo komu řekl.
Víte, jaká bude díky tomu následovat reakce, kdo a kam se přesune.
To je přece velice jednoduché.
Znáte jejich hlasy, poznáte jejich chůzi,

víte, jak které slovo dokáže odpovědět,
kdo a jak na něj zareaguje, na vaše slovo.
I když jste k nim fakticky zády,
přesto ten proces dokážete kontrolovat.
A když znáte Dostatečně všeobecnou teorii řízení a Konceptci sociální bezpečnosti,
tak si dokážete z celé té kakofonie všech událostí sestavovat ucelený obrázek.
Nemusíte na to vynakládat
žádné zvláštní úsilí.
S potřebnými reálnými
znalostmi a návyky DVTR a KSB
jednoduše vyčleňujete proces vedeného dialogu,
ať už komunikuje kdokoliv s kýmkoliv.
Vidíte celou tu paletu mezinárodních vztahů,
globálního řízení, toho všeho.
Z těch informací, ke kterým máte přístup,
si sestavíte reálný obrázek řízení.
Chápete, komu je určeno jaké vystoupení, nebo ani ne celé vystoupení, třeba jen replika z
poskytnutého rozhovoru.
A víte, od koho je třeba čekat reakci a podle ní
dokážete odhadnout v jakém stavu je proces řízení,
jeho zaměření a mnohé další.
Takto probíhá tento dialog mezi elitami,
nebo spíš dialog mezi globálními subjekty.
Ale to musíte znát,
musíte mu umět rozumět.
Jenže o něm neví a nerozumí mu
absolutní většina politiků a analytiků.
Nevidí ho, nedokážou ho vyčlenit.
To proto měla osoba Primakova takovou autoritu a moc,
všichni ho uznávali a vážili si jeho schopností,
a proto je Putin tak nenahraditelný,
pro své osobní schopnosti.
Je natolik způsobilý
v uplatňování globální politiky,
natolik schopen řídit procesy
na úrovni globálního významu,
že se tak stává pro všechny klanově-korporativní skupiny nenahraditelným.
Stávají se jeho rukojmími,
nedokážou převzít jeho řízení,
protože neví, čeho by se
měli zmocnit, jak si to osahat.
Před nějakou dobou bylo založeno Národněosvobozené hnutí,
v jehož čele stojí poslanec Státní dumy Jevgenij Alexejevič Fjodorov.
Proč bylo založeno? Založili ho ti zástupci elity, kteří ve své každodenní praxi,
v pracovní praxi při styku
s řídicími elitami jiných států
v podstatě přišli na to a do určité míry to dokážou i vycítit,
že je veden tento globální dialog mezi subjekty.
Jenže ho nechápou.
Pokusili se to vyhmátnout.
Jenže jedinou metodologií, která

vám umožní pochopit celé to řízení,
vyčleňovat všechny ty globální dialogy mezi subjekty, je Koncepce sociální bezpečnosti.
A kam šel Jevgenij Alexejevič Fjodorov?
Za představiteli Koncepce sociální bezpečnosti.
No a výsledek se dal předvídat předem.
Jaký pokus, takový výsledek. Na tom nic tak
zvláštního není, ale sám ten pokus proběhnul.
Co je tedy nutné si uvědomovat?
Že všechny potřebné informace jsou obsaženy v hromadných sdělovacích prostředcích.
Můžete vidět i slyšet,
jak je veden proces řízení.
Ale abyste tomu porozuměli, musíte vědět,
jak pracovat s informacemi takové úrovně.
Jestliže člověk zná Koncept sociální bezpečnosti
a Dostatečně všeobecnou teorii řízení,
tak se vůbec nebude muset ptát, protože s oporou na různá Putinova vystoupení a následné reakce
ze Západu
okamžitě pochopí, o čem ten dialog
pojednává, co a proč se stalo možným.
Nebude to pro něj žádná záhada. Je to jen
otázka znalostí. Jak bych vám to vysvětlil?
Jako když v matematice víte, že $2 + 2 = 4$;
 $2 * 2 = 4$; $3 + 3 = 6$ a $3 * 3 = 9$
a přesně to samé
se projevuje v informacích.
Jsou to jen praktické znalosti, pokud
ta pravidla znáte, tak vám bude jedno,
kolik se objeví falešných zpráv.
Dokážete rozlišit ty falešné zprávy
od hodnověrných, dokážete vyčlenit proces řízení.
Bude to pro vás všechno
očividné, nebude to nedostupné.
Jenže Koncept sociální
bezpečnosti je třeba si osvojit,
Dostatečně všeobecnou teorii řízení je nutné znát a umět ji použít.
To přece není o tom, že když umíte odříkat
nějaké teoretické poučky, tak už něco znáte.
Ale jak se to projevuje v životě?
Můžete to aplikovat, uvidět to?
A v tom také spočívá úkol
Fondu konceptuálních technologií.
Jak to vypadalo dříve?
Mnozí říkali, že Koncepce je to sice dobrá,
ale pro život nepoužitelná, že to je nemožné.
Nebo: Žádný problém nemůže
být vyřešen, dokud nebude řešen.
Ale přece si musíte uvědomovat, že dokud neřešíte žádné problémy, tak nedokážete vyřešit ani ten
hlavní úkol.
A voda sama od sebe
pod ležící kámen nenateče.
Bolševikům tenkrát vůbec

nic jiného nezbývalo.

A proto byl založen Fond konceptuálních technologií, jehož úkolem je ukazovat, jak jsou na základě metodologie Koncepce sociální bezpečnosti vypracovávány konkrétní technologie řízení,

jak jsou odhalovány procesy řízení.

Jak je za pomoci řešení drobnějších úkolů řešen hlavní úkol.

V podstatě je to výpomoc při osvojování si Koncepce sociální bezpečnosti.

Ale tu hlavní práci stejně musí lidé vykonat sami na sobě.

Musí si osvojovat teorii a pokoušet se ji uplatnit v praxi.

My v tom pomáháme, my odhalujeme, udržujeme určitou výši laťky, postupujeme kupředu.

Ale všechno ostatní už závisí na každém jednotlivci, zda si to člověk dokáže osvojit.

A vše je to navíc

vázáno na mravnost.

Jakmile člověk změní svou mravnost, dostane se dál.

Dokud svou mravnost změnit nedokáže, tak mu nebudou otázky řízení zpřístupněny.

Můžete udělat jednoduchou věc...

„Ten Pjakin si pořád jen vymýšlí, to nemá nic společného se skutečným životem.

To proto mluví takto.“

To také může být postoj. Ale potom neříkejte, že jste nebyli poučeni.

Neboť informace se ke každému člověku dostávají včas.

Pokud člověk o Konceptu sociální bezpečnosti slyšel ze svého hlediska včas, ale neučinil si z toho příslušné

závěry, sám si je neučinil,

tak kdo tím bude vinen?

Každý je svého osudu strůjcem.

Takže v podstatě takto.

A opakují, že pokud znáte Konceptu sociální bezpečnosti a Dostatečně všeobecnou teorii řízení, tak díky průběžné praxi dokážete odhalit jakékoliv dohody a úmluvy.

A to včetně toho,

proč to mělo být 22.04.2020.

A proč to bylo posunuto? Ano. Ale na to jsem právě teď odpověděl v první otázce.

Jaká proběhla změna v důsledku aktivity americké státní elity.

K jaké změně došlo v globální politice.

Takže dokud nebude zajištěna bezpečnost občanů Ruska, nebude možné provést to hlasování.

Je třeba to nejdříve zajistit,

a potom provést.

To ale vůbec neznamená,

že se globalisté svého dialogu vzdali,

a to z toho prostého důvodu, že k tomu

došlo v důsledku změny situace.

Příčemž změny, která je nevýhodná i pro samotné

globalisty, kteří se tím stali ještě závislejší na Rusku.
Sami mají tedy ještě větší zájem na tom,
aby u nás ty změny v ústavě byly přijaty.
Abychom získali ještě
větší zdrojovou stabilitu.
Takže výběr data je jedna věc.
A k tomu posunu došlo kvůli tomu,
že jak říkám, v řízení to nikdy není tak,
že by vám všechno
vyšlo přesně podle plánu.
Vždy, jakmile zapůsobíte na systém, se rozběhne řetězová reakce, projeví se jiní hráči
a všechno se změní.
Uvedu vám opět příklad ze života.
Každý člověk se určitě pokoušel v práci o nějaký manévr, který by mu přinesl určitý prospěch.
A potom se to někdo jiný
dozvěděl, využil to
a to vám znemožnilo plně dosáhnout svého, nebo to váš tah zcela zmařilo.
Takových příkladů je přece spousta.
Tak proč si myslíte, že je to jiné při řízení na globální úrovni složitých sociálních supersystémů?
Kde se projevuje neskutečné množství vstupních parametrů a proměnných,
kde každý objekt obsahuje spoustu subjektů a podřadnějších objektů řízení,
což vše ovlivňuje jejich chování.
Uvedu takový příklad, ano?
Máte louži, ve které je na jednom místě voda ustálená a na druhém rozvířená,
protože tím místem častěji
projíždějí auta.
Ale vždyť stačí hodit kámen a ta vlna se rozběhne tou vodou pokaždé z jiného místa.
Přibližně to samé se děje ve světě.
Proto se řízení od počátku plánuje v širším záběru s možností průběžné korekce.
A právě proto také bylo zaplánováno,
že budou okamžitě přijímána opatření
znemožňující americké státní elitě použít vůči nějakému státu tyto zbraně.
Putin hraje v zájmu svého státu.
Jen se podívejte na Západ.
Připadá vám, že hrají v zájmu
svých států?
Putin pracuje pro zájmy svého
obyvatelstva, obyvatelstva Ruska.
Tak mu s tím pomozte!
Gosudar vám řekl, že máte projevit výdrž a kázeň, postarat se o sebe i své blízké a zůstat doma.
Tak je třeba projevit výdrž a kázeň a zůstat doma, pokud možno!
Jedná se přece o řízení
dynamických procesů. – Ano, ano...
Pokud člověk vnímá řízení...
Pro člověka, který...
To je opět otázkou, pokud člověk vnímá řízení jako
posloupnost statických obrázků, tak nepochopí,
prostě mu nebude dáno porozumět tomu,
proč a jak proběhl mezi Putinem a globalisty dialog
a jak byl vybrán 22. duben.
Jednoduše to nepochopí.

To musíte dlouho sedět
a vysvětlovat: Tady řekl to a to.
Na to tento objekt zareagoval
takto, což vedlo k tomuto...
Já nevím, to by trvalo alespoň týden, aby se to dalo
na konkrétních informačních zprávách člověku ukázat.
A ani tak není jisté, zda to pochopí či ne,
když vůbec nechápe procesy řízení...
Tady už vám můžeme jen doporučit práci Fondu konceptuálních technologií:
Úvod do analytiky,
která o tom pojednává.
A to byla mimochodem poslední otázka.
Tak co mi zbývá popřát?
Nezbývá mi, než popřát vám jedno,
abyste se stávali konceptuálně mocnými,
bránili zájmy své i své rodiny,
což můžete udělat pouze se znalostmi o řízení složitých sociálních supersystémů,
které jsou vyloženy v Konceptci sociální bezpečnosti,
v pracích zveřejněných do června roku 2018.
Využijte tyto prázdniny, využijte tyto volné dny pro své sebevzdělávání,
abyste si osvojili nové znalosti,
stali se konceptuálně mocnými
a efektivněji dokázali bránit
zájmy své i své rodiny.
Přeji vám mírové nebe nad hlavou.
Přeji vám štěstí. Do příštích setkání.
Všechno bude v pořádku.
Knihy vnitřního prediktoru SSSR v češtině i slovenštině naleznete na www.leva-net.webnode.cz,
www.dotu.ru nebo můžete zakoupit v knižní podobě na KSBPRESS.cz
K dispozici je i web na výuku KSB a DVTR <https://konceptual.eu/>